



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 14^{ης} Ιουνίου 2012

Ωρα έναρξης: 4.15 μ.μ.

Αρ. 42

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Γ. ΟΜΗΡΟΥ)

Καλό απόγευμα.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το πρώτο θέμα αφορά την αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Χάρης Γεωργιάδης

Χριστάκης Τζιοβάνης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2012, επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 17 Μαΐου 2012, ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και εκπρόσωπος του ίδιου τμήματος του υπουργείου αυτού, καθώς και εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία 2006/126/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Δεκεμβρίου 2006 για την άδεια οδήγησης.

Οι λόγοι της αναπομπής, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012, παρατίθενται αυτούσια και είναι οι ακόλουθοι:

- «1. Η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν περιέλαβε στο άρθρο 2 του βασικού νόμου τον ορισμό της “έκρυθμης κατάστασης” ούτε στο άρθρο 45 του βασικού νόμου την πρόνοια για την επαναφορά της εξουσίας του Εφόρου Μηχανοκίνητων Οχημάτων για την έκδοση προσωρινής άδειας οδήγησης για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές. Η εξουσία αυτή είχε ενσωματωθεί στον Κανονισμό 43 των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κίνησης Κανονισμών με την τροποποίηση που είχε επιφέρει η Κ.Δ.Π. 375/2003. Με τη θέση σε ισχύ του Ν. 94(Ι)/2001 την 1^η Μαΐου 2004 ο εν λόγω κανονισμός καταργήθηκε εκ παραδρομής. Το τροποποιητικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων προέβλεπε στο άρθρο 19(β) την επαναφορά της εξουσίας αυτής του Εφόρου με λεκτικό που ήταν παρόμοιο με τον καταργηθέντα κανονισμό. Η θεσμοθέτηση της εξουσίας θα συμβάλει στην ασφάλεια δικαίου και στον καθορισμό διά νόμου της αρμόδιας εκδίδουσας αρχής.
2. Η Βουλή των Αντιπροσώπων εισήγαγε στο άρθρο 21 του βασικού νόμου πρόνοια σύμφωνα με την οποία “ο ενδιαφερόμενος για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος θα πρέπει να έχει υποβληθεί σε τουλάχιστον δέκα (10) ώρες εκπαίδευση οδηγών”. Το νομοσχέδιο που υποβλήθηκε από το Υπουργείο Συγκοινωνιών και Έργων δεν περιλάμβανε οποιαδήποτε πρόνοια σε σχέση με το ζήτημα αυτό. Η νέα αυτή ρύθμιση δεν ανταποκρίνεται στα Παραρτήματα V και VI της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ, που καθορίζουν τον ελάχιστο χρόνο των επτά ωρών εκπαίδευσης μόνο για τις περιπτώσεις που το αυτοκίνητο και το ρυμουλκούμενό του (ως σύνολο συζευγμένων οχημάτων) υπερβαίνουν τα 3 500 κιλά ή για τις μοτοσικλέτες της κατηγορίας Α. Η επιβολή της υποχρέωσης εκπαίδευσης οδηγών για δέκα ώρες για όλες τις κατηγορίες οχημάτων βαίνει πέραν του ρυθμιστικού πεδίου της Οδηγίας 2006/126/ΕΚ. Περαιτέρω, η εφαρμογή μιας τέτοιας πρόνοιας απαιτεί τον καθορισμό του στόχου και του περιεχομένου των μαθημάτων, των προσώπων/οργανισμών που προσφέρουν την επιμόρφωση αυτή και των προϋποθέσεων λειτουργίας τους, καθώς και του τρόπου άσκησης εποπτείας επί αυτών.
3. Ο τρίτος λόγος της αναπομπής αφορά τη μη ψήφιση των νέων τελών για την έκδοση των διάφορων κατηγοριών αδειών και αντιγράφων τους. Η ψήφιση των τελών αποτελεί προϋπόθεση για την πρακτική εφαρμογή του Νόμου, για να καταστεί εφικτή η κάλυψη του κόστους που συνεπάγεται η έκδοση της άδειας οδήγησης σε ειδική πλαστική κάρτα.»

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή, τόσο ο πρόεδρος αυτής όσο και τα μέλη της επανέλαβαν τη θέση, όπως αυτή εκφράστηκε κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου, ότι, λόγω των πιεστικών χρονοδιαγραμμάτων που η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έθεσε στην Κυπριακή Δημοκρατία εξαιτίας της καθυστέρησης στην ψήφιση της υπό αναφορά νομοθεσίας, προωθήθηκε στην ολομέλεια του σώματος για ψήφιση μόνο το μέρος του νομοσχεδίου που αφορούσε εναρμόνιση με την προαναφερόμενη Οδηγία, ενώ τα υπόλοιπα ζητήματα, τα οποία χρήζουν ενδελεχέστερης μελέτης, η επιτροπή επιφυλάχθηκε να τα συζητήσει σε μεταγενέστερη συνεδρία της το συντομότερο δυνατό. Συνεπώς, η αφαίρεση κάποιων προνοιών από το αρχικό νομοσχέδιο δε σημαίνει αυτοδικαίως ότι απορρίφθηκε, αλλά ότι η επιτροπή έκρινε ότι αυτές έρχονταν περαιτέρω μελέτης. Επιπρόσθετα, επειδή εκ παραδρομής δεν είχε περιληφθεί στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε συγκεκριμένη πρόνοια της Οδηγίας για την υποχρέωση του ενδιαφερομένου για πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος να υποβάλλεται σε εκπαίδευση οδηγών για συγκεκριμένες ώρες, η επιτροπή έκρινε σκόπιμο να ενσωματώσει αυτή στο νόμο που ψήφισε.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων ανέλυσε τους λόγους της αναπομπής όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012, και ζήτησε όπως αυτή τύχει αποδοχής. Για τον τρίτο λόγο της αναπομπής, που αφορά τη μη ψήφιση από τη Βουλή των νέων τελών όπως αυτά περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο, ο ίδιος εκπρόσωπος ζήτησε όπως συμπεριληφθούν στο νόμο και συναίνεσε όπως αυτά μειωθούν κατά τόσο ποσό, ώστε να μην είναι υπερβολικά υψηλά σε σχέση με τα ισχύοντα. Επιπρόσθετα, δεσμεύτηκε να επαναφέρει το όλο θέμα στη Βουλή για συζήτηση, σε περίπτωση που το ύψος αυτών θα είναι διαφοροποιημένο μετά τις προσφορές που θα έχει ενώπιόν του το υπουργείο για το κόστος χορήγησης των διάφορων αδειών οδήγησης και αντιγράφων αυτών.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας αναφέρθηκε στο δεύτερο λόγο της αναπομπής, ο οποίος αφορά την πρόνοια της Οδηγίας που εκ παραδρομής δεν είχε ενσωματωθεί στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, την οποία η επιτροπή περιέλαβε στον αναπεμφθέντα νόμο. Ο ίδιος δήλωσε ότι η δυσαρμονία της διάταξης του νόμου που ψήφισε η Βουλή με τη σχετική ρύθμιση της Οδηγίας αφορά όχι τη διάρκεια των ωρών εκπαίδευσης της οποίας οφείλει να τύχει οποιοσδήποτε ενδιαφέρεται για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος αλλά τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων που η εν λόγω διάταξη καλύπτει. Η Οδηγία, τόνισε, καθορίζει τον ελάχιστο χρόνο εκπαίδευσης μόνο για τις περιπτώσεις που το αυτοκίνητο και το ρυμουλκούμενό του (ως

σύνολο συζευγμένων οχημάτων) υπερβαίνουν τα 3 500 κιλά ή για τις μοτοσικλέτες της κατηγορίας Α και όχι για όλες τις κατηγορίες μηχανοκίνητων οχημάτων, όπως λανθασμένα διατυπώθηκε στη διάταξη του αναπεμφθέντος νόμου.

Ο διευθυντής του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσε στην επιτροπή ότι η εφαρμογή της συγκεκριμένης πρόνοιας της Οδηγίας, η οποία δεν περιλήφθηκε στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε από την εκτελεστική εξουσία, απαιτεί τον καθορισμό του στόχου και του περιεχομένου των μαθημάτων, των προσώπων/οργανισμών που θα προσφέρουν την επιμόρφωση αυτή και των προϋποθέσεων λειτουργίας τους, καθώς και του τρόπου άσκησης εποπτείας επί αυτών, ζητήματα τα οποία πρέπει να περιληφθούν σε νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο ακόμη δεν έχει ετοιμαστεί.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εξέφρασε εκ προοιμίου τις επιφυλάξεις και τους προβληματισμούς της για τη συνταγματικότητα του δικαιώματος του Προέδρου της Δημοκρατίας να αναπέμψει στη Βουλή νόμο για λόγους που αναφέρονται σε διατάξεις οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στον αναπεμφθέντα νόμο. Για το θέμα αυτό ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι το άρθρο 51.1 του συντάγματος παρέχει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τέτοιο δικαίωμα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων αποφάσισε ομόφωνα να εισηγηθεί στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής, επιφέροντας παράλληλα στον αναπεμφθέντα νόμο τις ακόλουθες διαφοροποιήσεις:

1. Αποδοχή του πρώτου και του δεύτερου λόγου αναπομπής, οι οποίοι αφορούν την εξουσία του Εφόρου για έκδοση προσωρινής άδειας οδήγησης για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές και τον καθορισμό του ελάχιστου χρόνου εκπαίδευσης για τον ενδιαφερόμενο για συμμετοχή σε πρακτική δοκιμασία μηχανοκίνητου οχήματος, αντίστοιχα, όπως αυτοί προτείνονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.
2. Αποδοχή του τρίτου λόγου αναπομπής για τα τέλη έκδοσης των διάφορων κατηγοριών αδειών και αντιγράφων αυτών με μειωμένο το ύψος των προτεινόμενων τελών, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω, κάτι με το οποίο συμφώνησε ο γενικός διευθυντής του αρμόδιου υπουργείου.

Συναφώς, η επιτροπή διαμόρφωσε νέο κείμενο νόμου, ώστε να ανταποκρίνεται στις πιο πάνω αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την αποδοχή της αναπομπής όπως αναλύθηκε πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αντωνίου.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τοποθετηθώ επί της ουσίας ούτε επί των προνοιών του αναπεμφθέντος νόμου - εξάλλου υπάρχει η ομόφωνη θέση των μελών της κοινοβουλευτικής επιτροπής- ούτε θα αναφερθώ στο κατά πόσο είχε τη δυνατότητα ο Πρόεδρος να αναπέμψει το νόμο αυτό για πρόνοιες που δεν υπάρχουν σ' αυτόν. Θέλω να πω μόνο πως αναγκαζόμαστε να επανεξετάσουμε το νόμο αυτό, επειδή το νομοσχέδιο, το εναρμονιστικό νομοσχέδιο κατατέθηκε πολύ καθυστερημένα· κατατέθηκε μετά που είχε εκπνεύσει και ο χρόνος που η Κυπριακή Δημοκρατία έπρεπε να απαντήσει στην αιτιολογημένη γνώμη και η επιτροπή κλήθηκε μέσα σε πειστικά χρονοδιαγράμματα να τοποθετηθεί σ' αυτό το εναρμονιστικό νομοσχέδιο. Και, επειδή δεν είχαν δοθεί πειστικές απαντήσεις για αρκετές πρόνοιες του νομοσχεδίου, είχαμε αποφασίσει τότε να προωθηθεί για ψήφιση το μέρος του νομοσχεδίου που αφορά εναρμονιστικές πρόνοιες και τα υπόλοιπα να τα δούμε στη συνέχεια, μέχρι να εφαρμοστεί και ο νόμος, γιατί η ισχύς του θα αρχίσει από τις 19 Ιανουαρίου 2013.

Γι' αυτό το λόγο θέλω να καλέσουμε την εκτελεστική εξουσία να καταθέτει έγκαιρα τα εναρμονιστικά νομοσχέδια, γιατί δε θα δεχτούμε πλέον η επιτροπή να μπαίνει σε πειστικά χρονοδιαγράμματα και μέσα σε μια συνεδρία μόνο να καλείται να εξετάσει και να προωθήσει στην ολομέλεια νομοσχέδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ζήτησε προηγουμένως, αντιλαμβάνομαι, το λόγο ο κ. Κουλίας; Και ο κ. Περδίκης; Και ο κ. Ζαχαρίου;

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο, για να σημειώσω τα εξής: Στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο είχαμε ουσιαστικά διευκολύνει το Υπουργείο Συγκοινωνιών και, λόγω του ότι ήρθε τρεις μέρες προ της λήξης της προειδοποίησης από την Ευρωπαϊκή Ένωση για επιβολή τιμωρίας εις την Κυπριακή Δημοκρατία, ήταν

αδύνατο να συζητηθεί όλο το νομοσχέδιο, γι' αυτό προσπαθήσαμε και διαχωρίσαμε το εναρμονιστικό κομμάτι, ώστε να περάσει, για να μην έχουμε προβλήματα ως Κυπριακή Δημοκρατία. Ουσιαστικά διευκολύναμε την εκτελεστική εξουσία και στο τέλος της ημέρας η εκτελεστική εξουσία έρχεται πίσω με μία αναπομπή, ενώ είχαμε δεσμευτεί εντός των ημερών να δούμε και τα υπόλοιπα θέματα.

Σήμερα είδαμε στην επιτροπή Συγκοινωνιών τρία εναρμονιστικά νομοσχέδια, πάλε του Υπουργείου Συγκοινωνιών, τα οποία ήταν με αιτιολογική έκθεση για τιμωρία της κυπριακής κυβέρνησης. Είναι μια νοοτροπία της εκτελεστικής εξουσίας που εφαρμόζει την πολιτική του «σπεύδε βραδέως», η οποία πρέπει επιτέλους να σταματήσει. Πρέπει και η Βουλή να έχει τον ανάλογο χρόνο να μπορεί να μελετά και να παίρνει και σωστές αποφάσεις. Είναι η τελευταία φορά που μπορούμε να ανεχτούμε να μας πιέζουν μέσα σε μία συνεδρία να πάρουμε συγκεκριμένες αποφάσεις που 'χουν σχέση με το μέλλον του τόπου μας, που 'χουν σχέση με οτιδήποτε έχει να κάνει με τον πολίτη της Κύπρου, όπως η αύξηση τελών από δέκα ευρώ σε εξήντα για την έκδοση αδειών και αρκετά άλλα πράγματα.

Είναι έκκληση, αν θέλετε, επιτέλους οι υπηρεσίες του κράτους να επιταχύνουν ρυθμούς, οι πολιτικοί προϊστάμενοι να τους ελέγξουν επιτέλους, για να 'ρκουνται τα νομοσχέδια στην ώρα τους στη Βουλή, για να μπορεί κι η Βουλή να κάνει σωστά το έργο της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Μιλώ από το βήμα -και δεν το συνηθίζω- γιατί το θέμα είναι πάρα πάρα πολύ σοβαρό κατά την άποψή μου. Ξέρουμε όλοι το αρχαίο ρητό που λέει ότι η αρχή είναι το ήμισυ του παντός. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση μιλάμε για την αρχή μιας ιδιότητας που έχουμε όλοι μας, του οδηγού αυτοκινήτου, για τη στοιχειώδη εκπαίδευση του οδηγού...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Κατσοουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όταν συζητούμε μία αναπομπή, ομιλία επί θέματος αρχής τι σημαίνει; Για τη διαδικασία; Για την ουσία ή για το αν συμφωνώ ή διαφωνώ τζιαι για ποιο λόγο διαφωνώ ή συμφωνώ να περάσει ή να μην περάσει η αναπομπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πρέπει οι ομιλητές επί θέματος αρχής να επικεντρώνονται στους λόγους για τους οποίους θα ψηφίσουν με τον τρόπο που θα ψηφίσουν, δηλαδή υπέρ της αναπομπής, να αποδεχθούν την αναπομπή ή να την απορρίψουν. Αυτό είναι το πλαίσιο. Παρακαλώ οι ομιλητές να ακολουθήσουν αυτό το πλαίσιο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αυτό θα κάνουμε. Θα εξηγήσω γιατί είναι τόσο πολύ σημαντικό ένα νομοσχέδιο το οποίο ήρθε μπροστά μας με έξι χρόνια καθυστέρηση στον κρίσιμο τομέα της πρόληψης οδικών ατυχημάτων. Θα θυμίσω ότι την τελευταία εβδομάδα είχαμε τέσσερις νεκρούς στους δρόμους. Μόλις ψες πέθανε ένας συμπολίτης μας σ' ένα δρόμο κοντά στη Λευκωσία. Τα λόγια νομίζω ότι είναι περιττά. Όπως στοιχειώδης είναι και η μόρφωση και όπως είναι υποχρεωτική, έπρεπε να 'ταν υποχρεωτική και η εκπαίδευση των οδηγών.

Υπάρχει ένα στοιχείο, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, στο οποίο η Βουλή στάθηκε με συγκαταβατικότητα απέναντι στην πολιτεία, στην εκτελεστική εξουσία, στον καθορισμό δέκα μόνο μαθημάτων υποχρεωτικών, και ήρθε η εκτελεστική εξουσία με αυτή την αναπομπή με μία επιχειρηματολογία η οποία μπάζει από όλες τις πλευρές, διότι όλοι ξέρουμε ότι οι ευρωπαϊκές Οδηγίες καθορίζουν το ελάχιστο των απαιτήσεών μας. Δεν είναι ανάγκη να βάλουμε μόνο επτά! Εμείς οι Οικολόγοι είχαμε ζητήσει δεκατέσσερα υποχρεωτικά μαθήματα! Συμβιβαστήκαμε στην επιτροπή και διατυπώνω τώρα εδώ το σαφές μας παράπονο, γιατί, άμα κάτι συμφωνούμε, το συμφωνούμε! Όταν εμείς όλοι μαζί συμβιβαστήκαμε μαζί σας, κύριοι, από τα δεκατέσσερα να πάμε στα επτά υποχρεωτικά μαθήματα, ήταν υπό την έννοια ότι θα ήμαστε συνεπείς σε αυτή

τη συμφωνία. Ήρθε η εκτελεστική εξουσία -δεν ξέρω ποιος έπεισε τον υπουργό, δεν ξέρω ποιος έπεισε τον Πρόεδρο- και τα επτά υποχρεωτικά μαθήματα τα έκανε μηδέν, γιατί είναι μηδέν εις την οδήγηση των αυτοκινήτων, και τα αποδέχαστε. Διερωτώμαι: Γιατί τα αποδέχαστε; Ξέρετε ότι οι περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν από δέκα έως σαράντα τρία υποχρεωτικά μαθήματα για την οδήγηση; Μόνο έξι χώρες δεν έχουν υποχρεωτικά μαθήματα και μια από αυτές είναι η Κύπρος, η οποία είναι και πρωταθλητής στα οδικά ατυχήματα. Έτσι θα διορθώσουμε αυτό το πρόβλημα;

Δεν ξέρω ποιος στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών έχει αυτή τη μανία καταδίωξης εναντίον των σχολών των οδηγών. Δεν ξέρω ποιος έχει αυτή την εμμονή και δε θέλει οι σχολές των οδηγών να έχουν συγκεκριμένο ρόλο να παίξουν σε αυτή τη διαδικασία, να κάνουν τη δουλειά που κάνει ο δάσκαλος στα σχολεία! Γιατί η στοιχειώδης εκπαίδευση είναι υποχρεωτική; Γιατί είμαστε όλοι υποχρεωμένοι να στέλνουμε τα παιδιά μας στο σχολείο τζιαι δε λέμε «εντάξει, ας τα αφήσουμε σπίτι μας να μάθουν άλφα, βήτα, γάμα, δέλτα τζι ετέλειωσε»; Μήπως το άλφα, βήτα, γάμα, δέλτα και το «ένα συν ένα κάνουν δύο» είναι πιο σημαντικά από το να μάθεις να οδηγάς αυτοκίνητο; Γιατί εμμένουν κάποιιο στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών να μην υπάρχουν υποχρεωτικά μαθήματα; Είναι μια απορία που πρέπει να σας βασανίσει, κύριοι.

Όταν ήρθε η Βουλή συγκαταβατικά και είπε επτά μαθήματα υποχρεωτικά -είπε δέκα, συγγνώμη, αντί επτά- γιατί επιμένουν στα επτά για μόνο δύο κατηγορίες; Αυτό είναι το ένα! Γιατί υπάρχουν τζι άλλα! Επί οκτώ χρόνια αρνούνται να φέρουν τους κανονισμούς τζιαι τους νόμους που αφορούν την οικολογική οδήγηση, την υποχρεωτική εξέταση και θεωρητική γνώση μαθημάτων που 'χουν να κάνουν με την οδήγηση. Κάτι συμβαίνει στο Τμήμα Οδικών Μεταφορών. Και πρέπει όλους να μας προβληματίσει, όλους! Και να μην αποδεχτούμε επ' ουδενί την έγκριση αυτής αναπομπής, η οποία είναι απευθείας ψήφος εμπιστοσύνης σε αυτή τη συμπεριφορά που πλήττει όχι το κύρος της Βουλής, η οποία εμπαιίζεται, πλήττει την ασφάλεια της οδήγησης στη χώρα μας.

Εγώ από σήμερα και μετά, κάθε φορά που θα ακούω ότι εμés εσκοτώθηκε ένας άνθρωπος στο δρόμο, θα ξέρω ποιος θα φταίει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς πρέπει να σημειώσουμε ότι τα οδικά δυστυχήματα και ιδιαίτερα τα θανατηφόρα οδικά δυστυχήματα έχουν μειωθεί σημαντικά σε σχέση με τα προηγούμενα χρόνια. Οι αποφάσεις που έχουν ληφθεί και τα μέτρα που παίρνονται καθημερινά έχουν συμβάλει στη μείωση και των θανατηφόρων, αλλά και των σοβαρών τροχαίων δυστυχημάτων. Παρά ταύτα, χρειάζεται να ληφθούν επιπλέον μέτρα, διότι κάθε ανθρώπινη ζωή που χάνεται στο μολώχ της ασφάλτου είναι πολύτιμη.

Όσον αφορά την αναπομπή, πρέπει να πω ότι όλοι αποδεχτήκαμε την εισαγωγή για την πρακτική δοκιμασία και τα υποχρεωτικά μαθήματα, τις δέκα ώρες για όλα τα οχήματα, όμως η εναρμονιστική Οδηγία μάς παρέπεμπε σε συγκεκριμένα παραρτήματα που αφορούσαν μοτοσικλέτες μεγάλου κυβισμού και συρόμενα οχήματα. Έχουμε όμως ταυτόχρονα δεσμευτεί ως επιτροπή ότι το θέμα αυτό θα το επανεξετάσουμε μετά την ψήφιση του νόμου, διότι η νομοθεσία αυτή θα τεθεί σε εφαρμογή το Γενάρη του 2013. Άρα, έχουμε μπροστά μας αρκετό χρόνο, για να ξαναδούμε τη συγκεκριμένη πρόνοια, να μελετήσουμε καλύτερα και το χρόνο που απαιτείται, αλλά και την πιθανότητα κάλυψης όλων των οχημάτων και ταυτόχρονα να ετοιμαστούν κανονισμοί, οι οποίοι έχουν εισαχθεί στη νομοθεσία, για τον καθορισμό του περιεχομένου των μαθημάτων, αλλά και την άσκηση εποπτείας.

Γι' αυτούς τους λόγους εμείς δε συμφωνούμε με την τοποθέτηση που έκαμε ο κ. Περδίκης. Θα αποδεχτούμε την αναπομπή και θα συνεχίσουμε στην αρμόδια επιτροπή τη συζήτηση για υιοθέτηση και επέκταση των πρακτικών μαθημάτων για όλα τα οχήματα, αν αυτό είναι δυνατό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θα ήθελα να αναφέρω ότι η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσεται υπέρ της αναπομπής. Αποδεχόμαστε την πολύ σοβαρή και στοιχειοθετημένη επιχειρηματολογία του συναδέλφου κ. Περδίκη και εκφράζουμε και καταθέτουμε και εμείς τη μεγάλη μας αγωνία για το γεγονός ότι η νομοθεσία μας στα συγκεκριμένα ζητήματα ήταν μέχρι πρότινος τουλάχιστον διάτρητη και ότι στις πλείστες ευρωπαϊκές και όχι μόνο χώρες ισχύουν υποχρεωτικά μαθήματα, ελάχιστος αριθμός υποχρεωτικών μαθημάτων, προκειμένου ένας

υποψήφιος οδηγός να μπορεί να αποταθεί για την έκδοση κανονικής άδειας οδήγησης. Παρά ταύτα, αποδεχόμαστε την αναπομπή κάτω από το φως των δεδομένων που έχει καταθέσει ο συνάδελφος ο κ. Φακοντής, ότι δηλαδή έχει αναληφθεί συγκεκριμένη και ρητή δέσμευση ενώπιον της επιτροπής Συγκοινωνιών της Βουλής το θέμα αυτό να επανεξεταστεί το ταχύτερο δυνατόν, ει δυνατόν με το άνοιγμα της Βουλής μετά τις θερινές διακοπές, προκειμένου να υπάρξουν, πρώτον, οι κανονισμοί που θα καθορίζουν με ποιο τρόπο θα διεξάγονται τα συγκεκριμένα υποχρεωτικά μαθήματα, εάν θα είναι θεωρητικά ή εάν θα είναι επί του δρόμου, τι περιεχόμενο δηλαδή θα έχουν ακριβώς, και, δεύτερον, προκειμένου να προχωρήσουμε προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση, αναγνωρίζοντας ασφαλέστατα ότι υπάρχει πρόβλημα και ότι υποχρεούμαστε και εμείς να προχωρήσουμε στο δρόμο που έχουν χαράξει και άλλες προηγμένες στα ζητήματα οδικής κυκλοφορίας χώρες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και ο κ. Κουλίας μετά.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, και εμείς θα στηρίζουμε την αναπομπή του σχετικού νόμου, θεωρώντας ότι στο στάδιο αυτό θα πρέπει να τηρήσουμε τις υποχρεώσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να παραλείψουμε να τονίσουμε ότι υπάρχουν ζητήματα στο νόμο, όπως για παράδειγμα η έκδοση προσωρινής άδειας, όπως το θέμα που μόλις τώρα ανέφερε ο αγαπητός συνάδελφος, το θέμα της οδικής ασφάλειας, τα οποία θα πρέπει να απασχολήσουν τη Βουλή μέσα από μια ολοκληρωμένη προσέγγιση. Ιδιαίτερα θα πρέπει να απασχολήσει το θέμα της οδικής ασφάλειας, το οποίο είναι ένα μείζον θέμα, είναι ένα πολύπτυχο θέμα και σίγουρα δεν μπορεί να ρυθμιστεί με αποτελεσματικές λύσεις μέσα από ρυθμίσεις απλοϊκές και απλουστευτικές, όπως είναι ο αριθμός ωρών οδήγησης. Το θέμα πραγματικά χρήζει μιας πιο ολοκληρωμένης και σφαιρικής προσέγγισης και θα πρέπει όλοι να θεωρήσουμε τους εαυτούς μας δεσμευμένους να το συζητήσουμε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αποδοχή τέτοιας νομοθεσίας θα φέρει χίλια μύρια κακά. Εκτός των όσων ανέφερε ο κ. Περδίκης, θέλω να υπενθυμίσω στους συναδέλφους που είπαν «ξέρετε, η εκτελεστική εξουσία εννά 'ρτει να φέρει νομοθεσία», να θυμίσω στο σώμα ότι έγινε ένας μακροχρόνιος αγώνας, για να μπουν ελληνικά γράμματα στις πινακίδες εγγραφής αυτοκινήτων. Μας εγέλασες, θα έλεγα, τότε. «Ξέρετε, δώστε την εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο και μόλις είναι έτοιμο το μηχανογραφικό σύστημα θα το περάσουμε». Αν είδατε μηχανογραφικό εσείς, είδε και η νομοθεσία! Αναμένουμε ακόμα και να θυμάστε ότι το ίδιο θα συμβεί και εδώ!

Όμως η ασφάλεια της οδήγησης είναι κρίσιμο και σημαντικό ζήτημα. Δηλαδή να θυμίσω ότι εκάναμε τα ούτω γνωστά ΜΟΤ, τα οποία πληρώνει ο φορολογούμενος πολίτης πάνω σε ετήσια βάση €25-€30 εκατομ. Για κάθε δύο χρόνια τα αυτοκίνητά μας που είναι πέραν των τεσσάρων χρόνων να περνούν 'πού ελέγχους, για να είναι ασφαλής η οδήγηση. Εδώ με τούτο τον τρόπο στην ουσία, ενώ εκάναμεν τεράστιες προσπάθειες με τεράστια ποσά, τα καταργούμε ως διά μαγείας.

Αλλά υπάρχει ακόμα ένα κρίσιμο, κρισιμότερο έναντι πάντων, θέμα. Είπε το ο κ. Νικολαΐδης, αλλά εν το είπε ολόκληρο. Είπε ότι θα εκδίδονται προσωρινές άδειες. Να σας δκιαβάσω τι είναι οι προσωρινές άδειες που πρέπει να εκδίδονται: «Επιαναφορά της εξουσίας του Εφόρου Μηχανοκινήτων Οχημάτων για την έκδοση προσωρινής άδειας οδήγησης για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν στις μη ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές». Εδώ κι αν είναι απαράδεκτο! Δηλαδή διά της πλαγίας και της τεθλασμένης θα έχουμε πολίτες δύο ταχυτήτων! Εννά εκδίδουμε άδειες και αυτό, ενώ εμείς λέμε έν' παράνομο το ψευδοκράτος και ούτω καθεξής! Διά της πλαγίας τούτο το σώμα θα δεχθεί να εκδίδονται προσωρινές άδειες κάτω 'πού τούτες τις περιστάσεις.

Να σας δκιαβάσω μισή γραμμή, τούτο που επικαλούμαστε συχνά-πυκνά. Για να 'μαστε εμείς καθούμενοι εδώ, άλλοι αγωνιστήκαν το '55-'59, εκάμαν το σύνταγμα, όσο στραβά κι αν εγινήκαν τα πράματα, αλλά είμαστε κουρδισμένοι εδώ ως βουλευτές εμείς. Εμείς επήραμε τα αξιώματά μας δυνάμει του συντάγματος. Και λέει το σύνταγμα: «Πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης και δικαιούνται να τύχουσιν ίσης προστασίας και μεταχειρίσεως». Εδώ, άμα το περάσουμεν, οι πολίτες αυτού του κράτους θα τυγχάνουν ίσης μεταχειρίσεως και ίσης προστασίας; Άσε το θέμα... Είναι ατομική βόμβα στα

θεμέλια του ίδιου του κράτους αυτό που κάμνουμεν! Μα, συγγνώμη δηλαδή, πρέπει να σκεφτούμε καλά αν θα δεχθούμε τέτοιο πράμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι η κοινοβουλευτική μας ομάδα έχει ήδη τοποθετηθεί, έχω εξασφαλίσει την άδειά της να τοποθετηθώ διαφορετικά σε σχέση με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, την αναπομπή. Θέλω να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε, συνεχίζοντας από εκεί που έχει μείνει ο κ. Κουλίας, εκτός αυτών τα οποία έχει αναφέρει τζιαι ο κ. Περδίκης: Αν όλοι θυμούμαστε πάρα πολύ καλά, στις 23 Απριλίου του 2003 είχαν ανοίξει τα λεγόμενα "ελεγχόμενα οδοφράγματα". Ως νόμιμη κυβέρνηση του κράτους προχωρήσαμε, για να μπορούν οι Τουρκοκύπριοι να έρχονται στις ελεύθερες περιοχές με τα ιδιωτικά τους, τα ΙΧ αυτοκίνητα, κλείνοντας τα μάτια μας στα πάντα και λαμβάνοντας υπόψη ότι η άδεια οδήγησης την οποία τους παρέχει το ψευδοκράτος, για να μην την αναγνωρίζουμε, τότε είπαμε ότι θα λαμβάνεται ως τεκμήριο για το ότι κατέχουν να κρατούν το τιμόνι και να οδηγούν στις ελεύθερες περιοχές.

Παρ' όλα αυτά, εκ παραδρομής, ως αναγράφεται και μέσα στην αναπομπή, την 1^η Μαΐου 2004 είχε φύγει αυτή η παράγραφος από τους κανονισμούς, άρα να υπογραμμίσω ότι από την 1^η Μαΐου του 2004 μέχρι σήμερα που μιλάμε οι Τουρκοκύπριοι εισέρχονταν παράνομα και παράνομα εκείνος ο οποίος τους εκδίδει τις προσωρινές άδειες λειτουργεί κανονικά. Όμως, κύριε Πρόεδρε, αν ακόμη κι αυτό δεν ισχύει, δηλαδή αν δεν υπήρχε η παραγραφή εκ παραδρομής, θέλω να τονίσω ότι υπήρχε παραβίαση ακόμη και εκείνων τα οποία αποφάσισε η Βουλή. Όταν Τουρκοκύπριοι με μίνι-μπας ή και με λεωφορεία πεννηνταθέσια, σκεπάζοντας το "Τ" το οποίο έχουν εξασφαλίσει από τις κατεχόμενες περιοχές, εισέρχονται, ποιος είναι αυτός ο αρμόδιος ο οποίος τους δίνει την άδεια να εισέλθουν με τα λεωφορεία ή τα μίνι-μπας στις ελεύθερες περιοχές και να πηγαίνουν στα αεροδρόμιά μας, στα λιμάνια μας και να παραλαμβάνουν τουρίστες και να τους μεταφέρουν στις κατεχόμενες περιοχές μας και να ζουν παράνομα στις ιδιοκτησίες των Ελληνοκυπρίων προσφύγων;

Άρα, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι αυτό το πράγμα για μένα δεν μπορεί να ισχύσει, γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, προσωπικά θα καταψηφίσω, μάλλον δε θα κάνω αποδεκτή, θα καταψηφίσω την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Συλλούρης, παρακαλώ.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε την αναπομπή για τους λόγους που εξήγησαν οι συνάδελφοι. Δεν υπάρχει λόγος να κουράσω κι άλλο τη Βουλή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Αντωνίου δευτερολογία.

Α. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Απλά, όσον αφορά την αναφορά του κ. Βαρνάβα ότι από το 2004 εκδίδοντο, παραχωρούντο παράτυπα αυτές οι προσωρινές άδειες, να αναφέρω ότι το Υπουργείο Εξωτερικών στην επιτροπή μάς ενημέρωσε ότι μετά τη διαγραφή εκ παραδρομής αυτής της πρόνοιας στη νομοθεσία ήταν με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που εκδίδοντο αυτές οι άδειες, με διάταγμα του Υπουργικού Συμβουλίου.

Τώρα, όσον αφορά την αναφορά του κ. Κουλίας ότι υπάρχει άνιση μεταχείριση και εκδίδονται προσωρινές άδειες, να πω ότι οι προσωρινές άδειες εκδίδονται και για τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αιτούνται να οδηγήσουν για μερικούς μήνες στην Κυπριακή Δημοκρατία, όπως και σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας που οδηγούν σε κάποιες άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, ισχύει αυτό το καθεστώς σε πολλές άλλες περιπτώσεις και όχι μόνο για τους πολίτες της Δημοκρατίας που διαμένουν σε εδάφη που δεν ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, διότι θεωρώ ότι έχει εξαντληθεί το θέμα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Απλά να πω στο συνάδελφο ότι προ ενός έτους ή προ ενάμισι έτους είχα δημιουργήσει και είχα φέρι στην επιφάνεια το συγκεκριμένο θέμα των μίνι-μπας και των λεωφορείων. Σε τηλεοπτική μου εκπομπή με την Υπουργό Εξωτερικών η Υπουργός Εξωτερικών είχε δεσμευτεί ότι θα προκαλούσε συνάντηση, γιατί είχε παραδεχτεί ότι η έλευση αυτών των οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές ήταν παράνομη. Άρα, από τότε μέχρι σήμερα, κύριε συνάδελφε, δεν έχει ληφθεί κανένα μέτρο και, αν πάτε στο αεροδρόμιο Λάρνακας, θα δείτε αυτά τα οποία λέω.

Ακόμα ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε. Τα οχήματα αυτά που έρχονται στις ελεύθερες περιοχές τυγχάνουν των οποιωνδήποτε ελέγχων στους οποίους υποχρεούνται οι Κύπριοι πολίτες να βάζουν τα δικά τους αυτοκίνητα, είτε αυτό ονομάζεται ΜΟΤ είτε οποιοσδήποτε άλλος έλεγχος; Εγώ διερωτώμαι, αν αύριο τύχει ένα ατύχημα ενός λεωφορείου ή ενός μίνι-μπας στο δρόμο Λευκωσίας-Λάρνακας και σκοτωθούν πέντε τουρίστες, ποιος αναλαμβάνει την ευθύνη; Σίγουρα η νόμιμη Κυπριακή Δημοκρατία, η οποία έδωσε το δικαίωμα σε αυτά τα αυτοκίνητα να κυκλοφορούν χωρίς να έχουν τις απαιτούμενες εξετάσεις τις οποίες οι ευρωπαϊκές Οδηγίες μάς έχουν υποχρεώσει να αποδεχθούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά θέλω να διορθώσω το εξής: Δεν μπορούμε να λέμε «ξέρετε, οι πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν το ίδιο καθεστώς». Μα, μιλούμε για τους πολίτες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όχι του ψευδοκράτους, η οποία επιβουλεύεται την εθνική μας κυριαρχία από πρωίας μέχρι νυκτός. Για όνομα του Θεού δηλαδή! Αλλά και έτσι να είναι, να θέσουμε το ίδιο καθεστώς, η Οδηγία εν' διαφορετικά που λέει. Πρέπει να έρθει κάποιος να μείνει πάρα πολύ καιρό και ούτω καθεξής, αλλά είναι αδιανόητο... Αν το Υπουργικό Συμβούλιο επήρε μια απόφαση, κακώς την επήρε. Δεν μπορεί να έρθει και νομοθετικά καπάκι η Βουλή και να εγκρίνει. Εγώ λέω δεν είναι εκ παραδρομής που καταργήθηκε, καλώς εκαταργήθη! Ε, δεν μπορούμε, αυτό εν' το κρισιμότερο και πάνω από την ασφάλειά μας, είναι το θέμα της υπάρξεως αυτού του λαού σε τούτη τη γη. Πώς να το κάνουμε δηλαδή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Ζαχαρίου, υπάρχει κάτι νεότερο;

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Απλώς, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να ξεκαθαρίσω κάποια πράγματα, διότι τούτη η πολιτεία δεν έχει πάρει απόφαση ότι σταματούμε την έλευση με αυτοκίνητα των Τουρκοκυπρίων από την άλλη πλευρά. Μπορεί εγώ να διαφωνώ που έρχονται, άλλο θέμα, αλλά δεν έχει πάρει απόφαση τούτη η πολιτεία. Έχω κουραστεί να ακούω κάποιους να το παίζουν ότι είναι οι πρώτοι επαναστάτες και εμείς ουσιαστικά ότι υποχωρούμε. Αυτό που ψηφίζεται είναι αυτό που εγίνετον από το 2004 μέχρι σήμερα και είναι το πρώτο δεδομένο.

Δεύτερο δεδομένο: Αυτά που έχει πει ο κ. Πεردίκης είναι πάρα πολύ σωστά. Είναι γι' αυτό που με απόφασή της η επιτροπή Συγκοινωνιών έχει αφήσει ανοικτό το θέμα, επειδή μας πίεζε ο χρόνος να μην τιμωρηθούμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να δούμε όλα τα θέματα, και τα θέματα των μαθημάτων, αν χρειάζεται αριθμός μαθημάτων ή αν χρειάζεται τροποποίηση στον τρόπο εξέτασης, ώστε να αναγκάζονται να κάνουν συγκεκριμένο αριθμό μαθημάτων, για να μπορέσουν να περάσουν, και να εκσυγχρονιστεί το θέμα. Όμως με την πίεση που έχει προκαλέσει η εκτελεστική εξουσία, ζητώντας σε μια συνεδρία να περάσουν τα πάντα, για να μην τιμωρηθούμε, δεν είχαμε άλλη επιλογή. Αν κάποιος έχει φταίξιμο σε αυτό το συγκεκριμένο ζήτημα που συζητάμε, είναι η ίδια η κυβέρνηση, που αργοπόρησε να φέρει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο στη Βουλή και έχουμε την έλλειψη χρόνου και έχουμε αυτά τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δύο ζητήματα: Το ένα είναι μήνυμα προς την εκτελεστική εξουσία, μήνυμα προς τις αρμόδιες υπηρεσίες, όπως εναρμονιστικά νομοσχέδια αποστέλλονται έγκαιρα στη Βουλή, για να μπορεί η Βουλή να έχει τον απαραίτητο χρόνο να τα μελετά, για να δίνει ολοκληρωμένες νομοθεσίες στην πολιτεία.

Το δεύτερο είναι ότι ήδη από το πρώι ο πρόεδρος της αρμόδιας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων, ο κ. Αντωνίου, έχει δώσει τη διαβεβαίωση ότι η επιτροπή της οποίας προεδρεύει, δεδομένου ότι η έναρξη ισχύος του νόμου θα είναι τον Ιανουάριο του 2013, θα ασχοληθεί με όλα τα θέματα τα οποία έχουν προκύψει κατά τη συζήτηση, περιλαμβανομένων και αυτών που ήγειρε ο κ. Περδίκης, αλλά και άλλοι συνάδελφοι και ο κ. Φακοντής και ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Μητσόπουλος και ο κ. Ζαχαρίου, για να επιφέρει τις αναγκαίες τροποποιήσεις που θα καθιστούν τη νομοθεσία πλήρη.

Τούτων λεχθέντων, παρακαλώ να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία και να ψηφίσουν όσοι είναι υπέρ της αποδοχής της αναπομπής από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αποδοχής της αναπομπής ως έχει διαμορφωθεί;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι απέχουν από την ψηφοφορία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, έξι εναντίον και καμία αποχή, η αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας γίνεται αποδεκτή από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι δύο εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τον πιο πάνω προϋπολογισμό σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Απριλίου και στις 7 Μαΐου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκε και παρευρέθηκε εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης προβλέπει δαπάνες ύψους €422.905 και έσοδα του ίδιου ύψους.

Οι κυριότερες δαπάνες του φορέα για το 2012 αναλύονται ως ακολούθως:

Αντιμισθία διοικητικού συμβουλίου	€5.740
Αποδοχές προσωπικού	€193.000
Άλλες δαπάνες	€183.460
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€5.000
Διάφορες εισφορές	€35.705

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης είναι ο πρώτος προϋπολογισμός που καταρτίζεται από τη σύσταση του φορέα, η οποία βασίζεται σε νομοθεσία η οποία ψηφίστηκε το 2010 [Ν. 84(Ι) του 2010]. Όπως σχετικά κατατέθηκε, ο προϋπολογισμός του φορέα χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από ίδιους πόρους, δηλαδή από ετήσιες εισφορές εκάστου συμμετέχοντος χρηματοοικονομικού φορέα. Όσον αφορά το αναγκαίο προσωπικό για σκοπούς λειτουργίας του φορέα, η πρόσληψή του, όπως κατατέθηκε, θα βασίζεται στη σύναψη συμβάσεων ορισμένου χρόνου.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, για τον πρώτο χρόνο λειτουργίας του φορέα έχουν παραχωρηθεί κάποια τμήματα του Υπουργείου Οικονομικών, όπως και ο ανάλογος εξοπλισμός με στόχο την απόκτηση ιδιόκτητου κτιρίου στο μέλλον.

Ο ίδιος αρμόδιος, ενημερώνοντας την επιτροπή για τους σκοπούς σύστασης του υπό αναφορά φορέα, ανέφερε ότι η σύστασή του έγινε καθ' υπόδειξιν της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από τη λειτουργία του δεν αναμένεται να υπάρξει δημοσιονομική επίπτωση. Ο φορέας παρέχει τη δυνατότητα εξώδικου συμβιβασμού διαφορών βάσει ανώτατης οροφής, που ανέρχεται στις €170.000 στη βάση μη δεσμευτικών αποφάσεων του φορέα, κατόπιν υποβολής παραπόνων. Το διοικητικό συμβούλιο του φορέα θα είναι οκταμελές και θα απαρτίζεται από τον πρόεδρο, δύο αντιπροέδρους και πέντε άλλα μέλη που θα διορίζονται από το Υπουργικό Συμβούλιο ως ακολούθως:

1. Στη θέση του προέδρου και των αντιπροέδρων του συμβουλίου θα διορίζεται ο εκάστοτε επικεφαλής της κάθε αρμόδιας εποπτικής αρχής ή εκπρόσωπός του.
2. Ως μέλη του συμβουλίου θα διορίζονται:
 - α. ένας εκπρόσωπος του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού,
 - β. ένας εκπρόσωπος των τραπεζών κατόπιν εισήγησης του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου,
 - γ. ένας εκπρόσωπος των Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων κατόπιν εισήγησης του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου,
 - δ. ένας εκπρόσωπος των Επιχειρήσεων Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών, κατόπιν εισήγησης των νόμιμα συσταθέντων οργανισμών ή συνδέσμων που εκπροσωπούν τις επιχειρήσεις αυτές, και
 - ε. ένας εκπρόσωπος των καταναλωτών.

Σημειώνεται ότι χρέη προέδρου θα εκτελεί ο εκπρόσωπος του Διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, ενώ χρέη των δύο αντιπροέδρων θα εκτελούν ο εκπρόσωπος του Εφόρου Ασφαλιστικών Εταιρειών και ο εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Στο στάδιο της συζήτησης βουλευτές μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι η αντιμισθία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, η οποία σύμφωνα με τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό ανέρχεται στις €85.000 ετησίως, δεν ανταποκρίνεται στις παρούσες δημοσιονομικές συνθήκες. Οι ίδιοι βουλευτές σημείωσαν επίσης ότι οι προτεινόμενες μισθοδοτικές κλίμακες για το μόνιμο προσωπικό του φορέα είναι υψηλότερες και δε συνάδουν με τις αντίστοιχες μισθοδοτικές κλίμακες του δημόσιου τομέα.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καταθέτοντας επεξηγηματικά στοιχεία σε σχέση με τα πιο πάνω, ανέφερε ότι η προτεινόμενη αντιμισθία του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου έχει καθοριστεί στη βάση της αντίστοιχης μισθοδοσίας γενικού διευθυντή υπουργείου, ενώ όσον αφορά τις μισθοδοτικές κλίμακες του μόνιμου προσωπικού αυτές καθορίστηκαν στη βάση των διαβουλευσεων που έγιναν μεταξύ των χρηματοοικονομικών επιχειρήσεων, οι οποίες θα καταβάλλουν τις πάγιες ετήσιες εισφορές για τη λειτουργία του φορέα από ίδιους πόρους.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση προϋπολογισμού, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών,

τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2012.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο, για το οποίο είχε υποβληθεί στις 10 Μαΐου 2012 έκθεση στην ολομέλεια του σώματος για ψήφισή του σε νόμο, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 11 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και ο πρόεδρος και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Όπως είναι γνωστό, σκοπός του νομοσχεδίου είναι η έγκριση του προϋπολογισμού του φορέα για το έτος 2012.

Στο στάδιο της συζήτησης του πιο πάνω νομοσχεδίου από την ολομέλεια του σώματος προέκυψε η ανάγκη διευκρίνισης ορισμένων σημείων επί του ευρύτερου θέματος που αφορά το σύνολο της αντιμισθίας του χρηματοοικονομικού επιτρόπου, καθώς και του προσωπικού που θα εργοδοτηθεί στον εν λόγω φορέα. Συναφώς, το όλο ζήτημα παρατέμφθηκε εκ νέου στην επιτροπή με απόφαση της ολομέλειας του σώματος, ημερομηνίας 31^{ης} Μαΐου 2012.

Το κυριότερο σημείο το οποίο κρίθηκε ότι έρχοζε περαιτέρω συζήτησης αφορά κυρίως το ύψος των απολαβών του επιτρόπου και των υπαλλήλων του φορέα, οι οποίες κατά τη γενικότερη άποψη των μελών της επιτροπής χρήζουν επανακαθορισμού υπό το φως της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης.

Ειδικότερα, βουλευτές μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με τον τρόπο καθορισμού των απολαβών των πιο πάνω, καθώς και συγκριτική κατάσταση με τις απολαβές άλλων αξιωματούχων και υπαλλήλων του δημόσιου τομέα.

Περαιτέρω, μέλη της επιτροπής διατύπωσαν τη θέση ότι το ύψος των απολαβών θεωρείται υπερβολικά υψηλό στα πλαίσια της παρούσας δημοσιονομικής κατάστασης, όπως και δυσανάλογο σε σχέση με τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις που θα αναλάβει ο φορέας με τη λειτουργία του.

Επ' αυτού ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του φορέα, αναφερόμενοι σε σχετική επιστολή του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του φορέα, η οποία είχε κατατεθεί στην επιτροπή με ημερομηνία 29 Μαΐου 2012, δήλωσαν ότι το ύψος των απολαβών τόσο του επιτρόπου όσο και του προσωπικού του φορέα θεωρείται δικαιολογημένο για τους ακόλουθους λόγους:

1. Ο χρηματοοικονομικός επίτροπος πρέπει να είναι κάτοχος πτυχίου νομικών ή οικονομικών επιστημών, εγνωσμένου κύρους και εντιμότητας και να έχει κατάλληλη πείρα στο χρηματοοικονομικό ή νομικό τομέα.
2. Η θέση του χρηματοοικονομικού επιτρόπου θα είναι πλήρους απασχόλησης και το πρόσωπο που θα κατέχει τη θέση δεν επιτρέπεται να ασκεί άλλη επαγγελματική δραστηριότητα. Επιπρόσθετα, θα υπάρχουν περιορισμοί ως προς τη δυνατότητα του επιτρόπου να εργοδοτείται ή να παρέχει υπηρεσίες ή να είναι μέλος διοικητικού συμβουλίου χρηματοοικονομικής επιχείρησης για δύο χρόνια μετά τη λήξη της θητείας του.
3. Οι απολαβές του επιτρόπου πρέπει να συνάδουν με την υπόσταση και το κύρος που του αρμόζει, καθώς επίσης να μην τυγχάνει άνισης μεταχείρισης σε σχέση με άλλους επιτρόπους.
4. Τα πρώτα χρόνια λειτουργίας του φορέα θα είναι ιδιαίτερα δύσκολα και θα απαιτήσουν εξαιρετικά μεγάλη προσπάθεια από το χρηματοοικονομικό επίτροπο, ο οποίος θα αναλάβει εκ του μηδενός να κτίσει όλη την υποδομή, διαδικασίες, συστήματα, οργάνωση και στελέχωση του φορέα.

5. Παρά το ότι στον υπό συζήτηση προϋπολογισμό υπάρχει η πρόνοια για το συγκεκριμένο ύψος μισθού (€85.000) σε σχέση με το χρηματοοικονομικό επίτροπο, το ενδεχόμενο αυτό δεν αποκλείει το διορισμό προσώπου που θα πληρεί τα αναγκαία προσόντα με χαμηλότερο μισθό.
6. Αναφορικά με τις απολαβές του προσωπικού του φορέα, η πρόθεση του συμβουλίου είναι να μην ισχύουν μισθολογικές κλίμακες κατά το αντίστοιχο σύστημα που ισχύει στο δημόσιο τομέα, αλλά η αμοιβή του κάθε υπαλλήλου να ορίζεται βάσει του σχετικού συμβολαίου πρόσληψης. Κατά τον τρόπο αυτό ο φορέας θα αποφύγει να εγκλωβιστεί σε σύστημα μισθοδοσίας το οποίο θα εμπερικλείει κινδύνους αυξήσεων των απολαβών χωρίς αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικότητας.
7. Σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου που διέπει τη λειτουργία του, ο φορέας δε χρηματοδοτείται από το δημόσιο αλλά σχεδόν εξ ολοκλήρου από τον ιδιωτικό τομέα μέσω των πάγιων ετήσιων εισφορών που υποχρεούνται να καταβάλλουν οι χρηματοοικονομικές επιχειρήσεις.

Πέραν των πιο πάνω, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, απαντώντας σε ερωτήματα που τέθηκαν από βουλευτές μέλη της επιτροπής, δήλωσε ότι η προτεινόμενη αντιμισθία του επιτρόπου (€85.000), με βάση τις κλίμακες της δημόσιας υπηρεσίας, προσομοιάζει με την Κλίμακα Α16. Πέραν αυτών, ο επίτροπος δικαιούται επιπρόσθετα ωφελήματα υπό τη μορφή επιδομάτων, τα οποία καλύπτουν έξοδα διακίνησης ύψους €1.000 και επίδομα εκτός έδρας ύψους €500 (αφορούν και λειτουργούς του φορέα), καθώς και έξοδα παραστάσεως (αποκλειστικά για τον επίτροπο) ύψους €4.260.

Αναφορικά με την αντιμισθία των λειτουργών του φορέα, οι οποίοι υπενθυμίζεται ότι στο σύνολό τους ανέρχονται σε τρεις, αυτή καθορίστηκε και προσομοιάζει με την Κλίμακα Α8 της δημόσιας υπηρεσίας (€26.000). Υπενθυμίζεται περαιτέρω ότι η αμοιβή του κάθε υπαλλήλου θα ορίζεται βάσει συμβολαίου πρόσληψης και δε θα ισχύουν κλίμακες, με σκοπό την αποφυγή του κινδύνου αύξησης των απολαβών τους χωρίς αντίστοιχη αύξηση της παραγωγικότητας.

Περαιτέρω, οι απολαβές του γραμματειακού προσωπικού του φορέα, που υπενθυμίζεται ότι αυτό ανέρχεται σε δύο, προσομοιάζουν με την Κλίμακα Α2, Α5 και Α7(ii) της δημόσιας υπηρεσίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής διατύπωσαν την άποψη ότι το ύψος του μισθού δεν προσδίδει απαραίτητως κύρος στη θέση, σημειώνοντας ότι με το ύψος του ποσοστού ανεργίας που δυστυχώς μαστίζει αυτή τη στιγμή την κυπριακή κοινωνία ο φορέας θα μπορούσε χωρίς ιδιαίτερη δυσκολία να προσελκύσει αξιολογικά άτομα για τη θέση του επιτρόπου με πολύ χαμηλότερες απολαβές.

Περαιτέρω, δήλωσαν ότι πρόκειται για ένα νεοσύστατο φορέα ο οποίος δεν πρέπει να ξεκινήσει τη λειτουργία του με τις υψηλότερες των απαιτήσεων από άποψη μισθολογική, καθώς επίσης ότι ο ρόλος του φορέα, ο οποίος θα είναι στην ουσία διαμεσολαβητικός και όχι "δικαστικός" ή "διαιτητικός", σύμφωνα με τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας, δε δικαιολογεί το ύψος της αντιμισθίας που προτείνεται.

Συναφώς, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, κατέληξε ότι η αντιμισθία του χρηματοοικονομικού επιτρόπου πρέπει να μειωθεί, ώστε να προσομοιάζει με τη μισθοδοσία που αντιστοιχεί στην αρχική Κλίμακα Α13 της δημόσιας υπηρεσίας, δηλαδή περίπου στις €52.000, και συνεπώς ζήτησε από τους αρμοδίους όπως για το σκοπό αυτό κατατεθεί νέο αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου στη βάση της εκφρασθείσας από την επιτροπή, σύμφωνα με τα πιο πάνω, θέσης.

Οι εκπρόσωποι του διοικητικού συμβουλίου του οργανισμού δήλωσαν ότι το συμβούλιο θα σεβαστεί την οποιαδήποτε απόφαση ληφθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, αν αυτή θα οδηγήσει στην επίτευξη του στόχου της ολοκλήρωσης της διαδικασίας στελέχωσης του φορέα το συντομότερο δυνατό.

Σημειώνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο, υλοποιώντας την πιο πάνω θέση της επιτροπής, απέστειλε στη Βουλή με σχετική επιστολή, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, νέο αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, με το οποίο οι απολαβές του χρηματοοικονομικού επιτρόπου μειώνονται στις €52.000.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, υπό το φως της επανεξέτασης του νομοσχεδίου, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος, στην οποία υποβάλλει αναθεωρημένο σχέδιο νόμου, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, για λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οποιοσδήποτε που θα ήθελε να μιλήσει;

Δε βλέπω να υπάρχει.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €383.800 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2012. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία θέσεων. Άρθρο 5.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;

Εφόσον δεν υπάρχει, εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και ο τίτλος του είναι «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Αβέρωφ Νεοφύτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Αβέρωφ Νεοφύτου, Ιωνά Νικολάου, Γεώργιο Γεωργίου, Τάσο Μητσόπουλο και Κυριάκο Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2, 17 και 30 Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου (Νόμος αρ. 149 του 1988), όπως αυτός τροποποιήθηκε έκτοτε, ώστε η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου να καθορισθεί σε τριάντα μήνες αντί της τριετούς θητείας, όπως ισχύει σήμερα.

Περαιτέρω, προτείνεται μία μεταβατική διαδικασία αντικατάστασης των παρόντων διοικητικών συμβουλίων κατά τρόπο που να γίνει ομαλά η μετάβαση στο προτεινόμενο νέο καθεστώς.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στα ακόλουθα:

1. Η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του καθενός από τα καθορισμένα στη σχετική νομοθεσία νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου δε θα υπερβαίνει τους τριάντα (30) μήνες.
2. Κατ' εξαίρεση η θητεία των διοικητικών συμβουλίων που θα διοριστούν στο διάστημα από τη λήξη της τρέχουσας θητείας των υφιστάμενων διοικητικών συμβουλίων και μέχρι τη λήξη της θητείας της παρούσας κυβέρνησης θα λήξει ένα μήνα μετά την ανάληψη των καθηκόντων του νέου Προέδρου της Δημοκρατίας, ο οποίος θα αναδειχθεί στο αξίωμα αυτό κατά τις εκλογές του ερχόμενου Φεβρουαρίου.
3. Δε θα δικαιούνται επαναδιορισμό στη θέση του προέδρου, του αντιπροέδρου ή του μέλους του διοικητικού συμβουλίου πρόσωπα που έχουν συμπληρώσει δύο συνεχόμενες θητείες σε οποιαδήποτε από τις πιο πάνω θέσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση με την οποία η λήξη της θητείας ενός διοικητικού συμβουλίου συναρτάται με τη λήξη της θητείας του Προέδρου της Δημοκρατίας δε δημιουργεί οποιοδήποτε συνταγματικό κώλυμα.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τις επιφυλάξεις της σε σχέση με τον καθορισμό της θητείας ενός διοικητικού συμβουλίου για περίοδο μέχρι τριάντα μήνες, αφού κάθε Πρόεδρος της Δημοκρατίας θα μπορεί κατά τη διάρκεια της θητείας του να διορίσει δύο συμβούλια και ενδεχομένως μέσα σε αυτό το διάστημα ένα διοικητικό συμβούλιο να μην προλάβει να παραγάγει ικανοποιητικό έργο και να ολοκληρώσει κάποιες από τις προγραμματιζόμενες δράσεις του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε από νομοτεχνική άποψη.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης από αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει μία τροπολογία από την πλευρά του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία έχει ήδη κυκλοφορήσει. Έχει κατατεθεί έγκαιρα από το πρωί, συνεπώς είναι υπόψη σας η τροπολογία.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Απλώς ήθελα να επεξηγήσω, κύριε Πρόεδρε, με δύο λόγια την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Έχουμε εξετάσει τον πίνακα... Καταρχάς, θέλω να επισημάνω ότι ο συγκεκριμένος νόμος εφαρμόζεται μόνο για τα διοικητικά συμβούλια των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου που αναφέρονται στον πίνακα του νόμου. Σε κανέναν άλλο. Επειδή έγινε πολλή συζήτηση για διοικητικά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είναι και τα σωματεία;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όχι, δεν αναφέρεται σε σωματεία. Αναφέρεται ρητά σ' εκείνα που περιγράφονται, που αναφέρονται εις τον πίνακα και σε κανέναν άλλο.

Επειδή έγινε πολύς λόγος από κάποιους συναδέλφους για άλλα διοικητικά συμβούλια, θέλω να επισημάνω ότι, αν δεν περιλαμβάνονται στον κατάλογο των νομικών προσώπων που περιέχονται στον πίνακα, καταρχήν δεν εφαρμόζεται γι' αυτά.

Δεύτερον, ζητούμε όπως διαγραφούν από τον πίνακα αυτό τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου με αριθμούς 22 και 23, που αφορούν τα φάρμακα και τους αρχιτέκτονες, γιατί πιστεύουμε ότι δεν υπήρχε κανένας

ιδιαίτερος λόγος να είναι σε αυτό τον κατάλογο. Είναι καθαρά επαγγελματικά και οι πρόνοιες της νομοθεσίας αυτής ήδη υπάρχουν στις πρόνοιες στους ειδικούς νόμους, οπότε δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα με τη διαγραφή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία!

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και μετά ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα. Σκοπός της πρότασης νόμου που έχουμε καταθέσει είναι ότι, από τη στιγμή που είναι ξεκάθαρο σε όλους, είναι εμπεδωμένο εδώ και δεκαετίες ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί ασκούν την πολιτική της κεντρικής κυβέρνησης και είναι προέκταση της εκτελεστικής εξουσίας, κρίναμε ότι τα συμβούλια αυτά πρέπει να διορίζονται, αλλά και να λήγει η θητεία τους στην περίοδο μίας πενταετίας από την εκτελεστική εξουσία, που υφίσταται με τη λαϊκή εντολή.

Παράλληλα, θέλουμε να σημειώσουμε πως -άσχετο με το συγκεκριμένο θέμα- τις προσεχείς βδομάδες θα καταθέσουμε ως κοινοβουλευτική ομάδα και τρόπους και κριτήρια για τα μέλη των ημικρατικών οργανισμών, γιατί δε θέλουμε να περάσει το λανθασμένο μήνυμα ότι γίνονται αυτά με σκοπούς οποιασδήποτε εξυπηρέτησης κομματικών κριτηρίων. Θα είναι αυστηρά κριτήρια και σε συνεργασία και με άλλες πολιτικές δυνάμεις που έχουν διακηρύξει αυτή τη θέση, ακόμα και αν είναι συνταγματικά δυνατό, όχι μόνο με διαβούλευση, αλλά ακόμη και με το να έρχονται τα ονόματα και να συζητώνται και να υπάρχει ανταλλαγή απόψεων μεταξύ εκτελεστικής εξουσίας και κοινοβουλίου, με αυστηρά κριτήρια, αξιοκρατικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, απλά θα πω -έχουμε τοποθετηθεί και είναι γραμμένο στην ατζέντα ότι θα τοποθετηθούμε- ότι ως ΕΔΕΚ θα στηρίζουμε, κύριε Πρόεδρε, την τροποποιητική πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης και μετά ο κ. Λουκαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Από τη θέση μου, αν επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε. Θέλω να χαιρετίσω την πρωτοβουλία των αγαπητών συναδέλφων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Έχει αρκετά σημαντικά στοιχεία, τα οποία είναι θετικά, η πρόταση νόμου. Καθορίζεται μέγιστος αριθμός θητειών, κάτι το οποίο δεν υπήρχε πριν. Ήταν απλά πάνω στον λόν του αθρώπου. Επίσης καθορίζεται μία διαδικασία με την οποία συνάδει και συνταυτίζεται η θητεία των διοικητικών συμβουλίων με τη θητεία της κυβέρνησης, γιατί έτσι εφαρμόζεται αυτό που όλοι λέμε συχνά, ότι τα διοικητικά συμβούλια ημικρατικών οργανισμών είναι προέκταση της κυβερνητικής πολιτικής και εφαρμόζουν κυβερνητική πολιτική.

Συνεπώς, θεωρώ ότι είναι μία προς τη σωστή κατεύθυνση νομοθεσία. Το κρίσιμο όμως σημείο είναι αυτό που ανέφερε ο κ. Νεοφύτου προηγουμένως. Δεν είναι το μείζον αυτή η τροποποίηση· το μείζον είναι αυτό που έρχεται, δηλαδή να βρεθούν τρόποι -και είμαστε έτοιμοι να συμβάλουμε σ' αυτό το διάλογο- ούτως ώστε να είναι αξιοκρατικός ο διορισμός των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών και των άλλων δημόσιων οργανισμών και να είναι προς όφελος του δημοσίου και όχι προς όφελος της εκάστοτε κυβέρνησης ή των κομμάτων που συνθέτουν αυτή την κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διορθώνοντας και λίγο την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής, εμείς εξ υπαρχής είχαμε τοποθετηθεί αρνητικά απέναντι σ' αυτή την πρόταση νόμου, που προέρχεται από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού, επειδή προφανώς είχαμε λίγη δυσκολία να πειστούμε ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός δεν έχει στόχο το διορισμό "ημετέρων", εάν ο λαός τού επιτρέψει να είναι εξουσία σε λίγους μήνες,

αλλά έχει ως στόχο να βελτιώσει θεσμικά τα πράγματα και μάλιστα με την επιλογή των αξιοτέρων ανθρώπων. Ο βίος και η πολιτεία του Δημοκρατικού Συναγερμού βεβαίως κάθε άλλο παρά τούτο αποδεικνύει και καταδεικνύει.

Δυστυχώς αυτή η πρόταση νόμου όζει αντιφάσεων και σκοπιμοτήτων και θέλω να είμαι συγκεκριμένος και να τεκμηριώσω αυτό που έχω πει. Εάν ήταν ειλικρινείς οι προθέσεις και οι διαθέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και υπήρχε συνέπεια σε αυτά που λεν, το λιγότερο κάποιος θα ανέμενε, όταν επιχειρήσαν να παύσουν αντισυνταγματικά τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών το 1993, ότι θα μπορούσαν στα πλαίσια της δεκαετίας που κυβερνούσαν να τροποποιήσουν τη νομοθεσία, ώστε να λήγει η θητεία τους με το τέλος της θητείας των ιδίων. Δεν το έχουν κάμει προφανώς και είναι προφανής και ο λόγος που δεν το έχουν κάμει.

Την ίδια ώρα θεωρώ ότι μόνο σε αφελείς μπορούν να απευθύνονται, όταν μας λεν ένα επιχείρημα το οποίο είναι πλήρως αντιφατικό με το άλλο επιχείρημα. Γίνομαι συγκεκριμένος. Έχω και δηλώσεις εδώ του κ. Αναστασιάδη για το πώς αντιλαμβάνονται το ζήτημα του εκσυγχρονισμού των ημικρατικών οργανισμών και της επιλογής των προσώπων, περίπου στην ίδια φιλοσοφία που ανέλυσε τώρα ο κ. Νεοφύτου, που λέει ότι οι διορισμοί πρέπει να γίνονται μέσα από κατάλογο προσωπικοτήτων, με βάση τις γνώσεις, την εξειδίκευση και τα προσόντα τους και όχι την κομματική τους ταυτότητα.

Το εξής ερώτημα προκύπτει, που είναι και ταυτόχρονα αντίφαση: Εάν ο στόχος είναι να έχουμε διοικητικά συμβούλια σε ημικρατικούς οργανισμούς που θα υλοποιούν την κυβερνητική πολιτική, πιθανότατα αυτοί θα αναζητηθούν, ας πούμε, αν είναι κυβέρνηση του ΑΚΕΛ που θα έχουμε, από το χώρο του Δημοκρατικού Συναγερμού; Όταν μιλούμε για κυβερνητική πολιτική, δεν είναι λογικό να αναφερόμαστε στη φιλοσοφία της κυβερνητικής πολιτικής, σε ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα που έχει συγκεκριμένη κατεύθυνση και ιδεολογικό στίγμα; Πού θα αναζητηθούν αυτοί οι άνθρωποι για τους οποίους γίνεται λόγος; Για μας λοιπόν και από αυτό το σημείο προκύπτει μία τεράστια αντίφαση, που μας φέρνει στον πραγματικό λόγο που γίνεται αυτή η πρόταση, και ο πραγματικός λόγος είναι η επανάληψη του ίδιου σκηνικού που ζήσαμε το 1993. Αυτή τη φορά προκαταβολικά όμως, σε μία προσπάθεια να γίνει και νομότυπα, όχι αντισυνταγματικά όπως έγινε το 1993, με την ελπίδα ότι μπορεί να είναι στην εξουσία σε λίγους μήνες.

Βεβαίως, ο πραγματικός στόχος και οι προθέσεις είναι να οικοδομηθεί ένα κράτος “ημέτερον” όπως το ζήσαμε στη δεκαετία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η ταύτιση κράτους και κόμματος, και έχουν ξεκινήσει από τώρα να υλοποιούν αυτό που επιχειρήσαν να πράξουν και στα δέκα χρόνια που κυβερνούσαν. Βεβαίως, αυτή τους η πολιτική θα δημιουργήσει και σοβαρότατα προβλήματα δυσλειτουργίας στους ημικρατικούς οργανισμούς, διότι στο σύνολό τους ουσιαστικά θα οδηγηθούν σε συμβούλια εφταμηνίτικα, και είναι απορίας άξιον το ποιος αναμένει και τι αναμένει από εφταμηνίτικα συμβούλια να παράξουν σε έργο και ποιο προγραμματισμό να κάμουν και ποιες πολιτικές και ποια έργα να υλοποιήσουν αυτά τα εφταμηνίτικα συμβούλια.

Η απάντηση είναι απλή. Πλήττονται οι θεσμοί και από τις προθέσεις και από τις πραγματικότητες οι οποίες θα δημιουργηθούν.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ακόμα κάτι, έτσι ως ερωτηματικό. Τόση είναι η προσπάθεια να διοριστούν “ημέτεροι” από την πρώτη ημέρα... Ξέρετε, ούτε ο Τάσος Παπαδόπουλος, ο μακαρίτης, έκαμε κάτι τέτοιο, όταν έλαβε την εξουσία, να παύσει τα συμβούλια ή να επιχειρήσει να κάνει οτιδήποτε, ούτε άλλες κυβερνήσεις. Μόνο η κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού. Ούτε του Γιώργου Βασιλείου ούτε άλλων Προέδρων. Αυτή είναι η αλήθεια. Αυτή η προσπάθεια να ελεγχθούν τα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών πριν καν κάποιος ανέλθουν στην εξουσία, με την ελπίδα και μόνο ότι θα ανέλθουν εις την εξουσία, πώς συμβαδίζει με τη θέση για ιδιωτικοποίηση αυτών των ημικρατικών οργανισμών; Ή, αν είναι ιδιώτες, θεωρείται δεδομένο ότι εννά’ν “ημέτεροι”; Δεν ξέρω πώς πάει το πράμα.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ιωνάς Νικολάου και μετά ο κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου και ο κ. Συλλούρης.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα αρχίσω επισημαίνοντας το εξής: Εμείς δε γνωρίζουμε ποιος θα είναι κυβέρνηση το 2013. Εάν φυσικά οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ τοποθετούνται ενάντια σ' αυτή την πρόταση, γιατί γνωρίζουν, ας το δηλώσουν ξεκάθαρα. Δεν είναι ανάγκη να κρύβεστε!

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκαταλάβαν το οι αθθρώποι!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Πέστε το ξεκάθαρα ότι δεν υπάρχει ενδεχόμενο, έχετε απολέσει ήδη την εξουσία, είσαστε μία απερχόμενη κυβέρνηση και ένα απερχόμενο κόμμα εξουσίας και σκέφτεστε και προβληματίζεστε τι είναι εκείνο που πιθανόν να πράξουν άλλοι, όταν εσείς θα έχετε ήδη φύγει ή καλύτερα όταν εσάς θα σας έχει ήδη διώξει ο λαός, γιατί έν' ο λαός που εννά αποφασίσει, δεν είναι κανέννας άλλος.

Γι' αυτό το λόγο, αγαπητέ συνάδελφε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να ξεκινήσω και να επισημάνω λέγοντας το εξής: Πρώτον, για μια πρόταση που νομίζω ότι κανέννας δε διαφωνεί ότι είναι σωστή. Η φιλοσοφία της πρότασης ακόμα και οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ αναγνωρίζουν ότι είναι σωστή. Δε διαφώνησε και δεν άκουσα κανέναν να λέει «ξέρετε, όταν ένα κόμμα, μία κυβέρνηση εκλεγεί, αυτή η κυβέρνηση έχει δικαίωμα να κυβερνήσει και επί των ημικρατικών οργανισμών». Όχι να μοιράζεται για μία άλφα περίοδο, δύομισι χρόνια για παράδειγμα, τη μισή της θητεία, να μοιράζεται τη διαχείριση των ημικρατικών οργανισμών με αυτούς που διόρισε η αντιπολίτευση που είναι γι' αυτά τα δύομισι χρόνια. Δε λέω ότι αυτό ήταν σωστό που συνέβαινε μέχρι τώρα και είμαστε εδώ, για να διορθώνουμε και τα λάθη του παρελθόντος, κύριοι συνάδελφοι. Δε χρειάζεται ουσιαστικά να λέμε: «Ξέρετε, ναι μεν συμφωνούμε ότι έν' σωστή η φιλοσοφία, αλλά, επειδή έν' εμείς που εννά φύουμε τωρά 'πού την κυβέρνηση και επειδή έν' κάποιιοι άλλοι που θα έρθουν, γιατί να το κάμουμε τωρά; Να το κάμουμε την επόμενη φορά.». Δεν έχει λογική αυτό το οποίο λέτε, γι' αυτό, από τη στιγμή που συμφωνείτε με αυτή τη φιλοσοφία, ανέμενα -και αυτή ήταν και η τοποθέτησή σας στην κοινοβουλευτική επιτροπή- ότι εκεί εσυμφωνήσετε όλοι με τη φιλοσοφία.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Και ο ίδιος ο κ. Λουκαΐδης.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Και ο ίδιος ο κ. Λουκαΐδης είχε συμφωνήσει με τη φιλοσοφία αυτής της πρότασης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αστειεύεσαι!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ευτυχώς υπάρχουν και γραμμένα πρακτικά.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευτυχώς!

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Όλοι έχετε συμφωνήσει με τη φιλοσοφία αυτή. Η μόνη διαφωνία και η έγνοια σας ήταν «ξέρετε, θα φύγετε εσείς από την κυβέρνηση και θα 'ρτουν κάποιιοι άλλοι και δε θα έχετε τους ημικρατικούς οργανισμούς για ακόμη δύομισι χρόνια, αυτούς που θα διορίσετε τον Ιούνιο». Διότι στις 30 Ιουνίου λήγει αρκετών ημικρατικών οργανισμών η θητεία και για αυτούς θα διοριστούν και θα διορίσουν άλλα μέλη και είναι γι' αυτούς που λεν για επτά μήνες. Εγώ δε θα είμαι ούτε ρατσιστής κατά τους επτά μήνες, διορισθέντα μέλη ενός ημικρατικού οργανισμού, αλλά, αγαπητέ συνάδελφε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν κάποιος θέλει να υπερπηδήσει το οποιοδήποτε πρόβλημα δυσλειτουργίας, μπορεί να επαναλάβει και να διορίσει τους ίδιους, για να υπηρετήσουν ακόμα επτά μήνες, και να μη βάλει νέους. Υπάρχουν λύσεις, άμα θέλουμε να τες βρούμε· δε χρειάζεται κάποιος άλλος να μας τις υποδείξει.

Αλλά θα πω ακόμα κάτι άλλο. Επειδή είπαν ότι δεν είναι ειλικρινείς οι προθέσεις μας, καλά, εγώ διερωτώμαι: Πράγματι έχει κανέναν που διαφωνεί με το ότι, όταν μια κυβέρνηση εκλεγεί, έχει το δικαίωμα με βάση το σύνταγμα να κυβερνήσει; Είναι συνταγματική αυτή η εξουσία και η δυνατότητα. Έχει κανέναν που λαλεί «ξέρετε, δεν μπορεί να κυβερνήσει κάποιος»; Εάν η πλειοψηφία για παράδειγμα ενός ημικρατικού οργανισμού.... Υπάρχουν και θέματα ουσιαστικής φιλοσοφίας, αν θέλετε, και να σας φέρω και παράδειγμα, αν θέλετε. Να πω ένα περίτρανο παράδειγμα, το οποίο πληρώνει σήμερα ο λαός γι' αυτή την ιδεολογία η οποία υπάρχει. Κάποιοι δε θέλουν για παράδειγμα να δοθεί δυνατότητα στην Αρχή Ηλεκτρισμού, να παραχωρηθεί η δυνατότητα παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από ιδιώτες. Αλλά, ξέρετε, υποχρεώσαμε την Αρχή Ηλεκτρισμού να ενοικιάζει ηλεκτρογεννήτριες από το εξωτερικό πανάκριβα, να χρεώνει τον πολίτη πανάκριβα

την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, για να μην δώσουμε τη δυνατότητα σε ιδιώτες, που θα μπορούσαν να το παράξουν για είκοσι και τριάντα χρόνια πιο φθηνά και άμεσα. Αυτή είναι διαφωνία φιλοσοφίας ουσιαστικά, η οποία είναι ξεκάθαρη. Κυβερνά μια κυβέρνηση ή δεν κυβερνά; Όχι να κυβερνώ με τους περιορισμούς και τις αγκυλώσεις που θα μου δημιουργήσουν άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί.

Εάν θέλετε, κύριοι συνάδελφοι, να πούμε... Είπατε ότι είναι αφελής κάποιος, αν πιστέψει τη δική μας την πρακτική. Θέλω να σας πω το εξής: Ναι, κύριοι, το τονίζουμε ακόμα μία φορά, δε θα διορίσουμε μέλη ημικρατικών οργανισμών με βάση την κομματική ταυτότητά τους! Δε θα σας ακολουθήσουμε. Δε θα διορίσουμε μέλη ημικρατικών οργανισμών, για να κάμνουν ουσιαστικά ρουσφέτι. Δε θα σας ακολουθήσουμε. Δε θα διορίσουμε μέλη ημικρατικών οργανισμών, για να πηγαίνουν εκεί απλά, για να διορίζουν ανθρώπους με βάση την κομματική τους ταυτότητα και να φεύγουν τα e-mails από τα γραφεία σας, κύριοι, και να δημιουργούμε στο ίδιο το Προεδρικό ολόκληρη οργάνωση, για να εφαρμόζουμε την αξιοκρατία όπως εσείς τη φαντάζεστε. Δε θέλουμε αυτού του είδους τους ημικρατικούς!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω απλώς το εξής: Όταν θα κάνουμε μακρές αγορεύσεις, να ερχόμαστε στο βήμα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Συμπληρώνω, συμπληρώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για όλους το λέω· δεν το λέω μόνο για σας.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Φυσικά, έχετε απόλυτο δίκαιο και δε θα επαναληφθεί, κύριε Πρόεδρε, και απολογούμαι.

Κύριοι, θέλουμε να διορίσουμε μέλη στους ημικρατικούς οργανισμούς τα οποία να έχουν τη δυνατότητα και την ευχέρεια μέσα από την εμπειρία τους να τους λειτουργήσουν σωστά, προς όφελος αυτού του λαού. Για να ξέρετε, συμπληρώνοντας αυτό το οποίο είπε ο κ. Νεοφύτου, ναι, στη δική μας πρόταση είναι να μην έχουν τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών τη δυνατότητα να κάμνουν διορισμούς, προαγωγές υπαλλήλων. Τα διοικητικά συμβούλια να έχουν την αρμοδιότητα να ασχολούνται με την επιχειρησιακή δυνατότητα και ανάπτυξη προς όφελος του δημοσίου αυτών των οργανισμών και όχι να ασχολούνται και η έγνοια τους να είναι τότε θα κάνουν ρουσφέτι, ποιον θα εξυπηρετήσουν και ποιον θα προάξουν, αλλά αυτή η αρμοδιότητα να είναι σε μια ξεχωριστή επιτροπή, όπως είναι η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Έτσι, με αυτό τον τρόπο, μέσα από τη σωστή διαβούλευση, πιστεύουμε ότι και εσείς στο τέλος θα συνεργαστείτε, για να κάνουμε σωστές επιλογές ατόμων, που δε θα προταθούν, για να διοριστούν με βάση την κομματική τους ταυτότητα.

(Γέλια)

Μπορεί να γελάτε, αγαπητέ μου κύριε συνάδελφε, αλλά πρέπει να πιστέψετε ότι κάποιοι αυτή τη φορά θέλουν να κάμουν αλλαγή και πρέπει να το δεχτείτε.

Γι' αυτό θέλω απλώς να καταλήξω λέγοντας το εξής: Ναι, πολύ σωστά είπε και ο κ. Νεοφύτου, είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε μια επόμενη πρόταση, η οποία θα ακολουθήσει, για να επιβεβαιώσουμε την ορθότητα αυτών των οποίων λέμε, με την οποία ουσιαστικά θέλουμε πράγματι αυτοί που θα διορίζονται στους ημικρατικούς οργανισμούς να είναι υπεύθυνοι και να αναλαμβάνουν και τις ευθύνες των πράξεών τους. Για τη σωστή διαχείριση αυτών των οργανισμών και όχι, για παράδειγμα, για να υπάρχει οργανισμός που παρουσιάζει συνεχή ελλείμματα και να χαρίζουμε ή καλύτερα, όχι να χαρίζουμε, να προχωρούν σε χορηγίες για εκδηλώσεις κάποιων οργανώσεων. Δε γίνονται αυτά τα πράγματα. Σωστή διαχείριση επιβάλλει και ευθύνη σε κάποιους. Όταν κάποιος διορίζεται μέλη των ημικρατικών οργανισμών, πρέπει να είναι υπεύθυνοι και να αναλαμβάνουν και τις ευθύνες τους, όποιες κι αν είναι, και ποινικές ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το ποιους θα επιλέξει ο κυπριακός λαός, για να εμπιστευτεί τα επόμενα πέντε χρόνια να κυβερνήσουν τον τόπο, είναι κυρίαρχο δικαίωμα του κυπριακού λαού. Σίγουρα, θα μας κρίνει και θα μας αξιολογήσει όχι με βάση το τι λέμε μέσα σε αυτή την αίθουσα συνηματολογώντας ή από τους δέκτες των τηλεοράσεων και των ραδιοφώνων αλλά με βάση την πρακτική. Ελπίζω και εύχομαι να έχουμε μνήμη στην Κύπρο και να αξιολογούμε τους πάντες με βάση το πώς οι ίδιοι έχουν ασκήσει την εξουσία, όταν την είχαν στα

χέρια τους. Είναι πολύ εύκολο για τον καθένα από εμάς, όταν βρίσκεται στην αντιπολίτευση, να τοποθετείται με τρόπο που να είναι αρεστός στους πολίτες.

Το κρίσιμο και καθοριστικό στοιχείο στη βάση του οποίου θα αξιολογηθούμε όμως είναι η κατοχή της εξουσίας. Θέλω έτσι απλά να φρεσκάρω τη μνήμη μας όχι για το τι λέγαμε εμείς, όταν ήταν ο Δημοκρατικός Συναγερμός στην εξουσία, αλλά για το τι έλεγε ο ίδιος ο Δημοκρατικός Συναγερμός και τα στελέχη του, όταν ήταν στην εξουσία. Μίλησαν για περίοδο που θύμιζε τη Ρώμη της παρακμής. Μιλούσαν για ημετεροκρατία, γεροντοκρατία και κουμπαραοκρατία. Οι ίδιοι τα έλεγαν αυτά. Ανώτατά τους στελέχη κατηγορούσαν ότι τα σκάνδαλα τα οποία εγίνονταν στην περίοδο που ήταν στην εξουσία ήταν σωρηδόν. Είναι οι ίδιοι που μας είπαν ότι σύστησαν γραφείο εξυπηρέτησης των πολιτών!

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Φαίνεται στην πράξη!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Κουλία, αν πάμε πίσω ή όχι, θα μας κρίνει ο λαός και θα μας κατατάξει, αλλά δεν έχω διάθεση να συζητήσω, δεν έχω διάθεση να αντιπαρατεθώ μαζί σας, κύριε Κουλία. Εγώ αντιπαρατίθεμαι με διάλογο και επιχειρήματα και όχι με βρισιές και χαρακτηρισμούς.

Λέω λοιπόν ότι είναι οι ίδιοι που περηφανεύονταν ότι σε δεκατρείς μήνες κατάφεραν να εξυπηρετήσουν είκοσι μία χιλιάδες πολίτες που είχαν περάσει από τα γραφεία του Δημοκρατικού Συναγερμού. Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι είναι χρήσιμο για τον καθένα από εμάς να θυμάται κάποια πράγματα, όταν βγαίνει από το βήμα της Βουλής, για να κατηγορεί άλλους για διάφορα ζητήματα.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω σε ό,τι αφορά τις εκλογές, παρ' όλο που δεν έχουν σχέση με το αντικείμενο, είναι ότι εμείς θα παρουσιάσουμε την πρότασή μας στον κυπριακό λαό μέσα σε πολύ δύσκολες και αντίξοες συνθήκες και ο κυπριακός λαός, επαναλαμβάνω, θα αποφασίσει. Αν αποφασίσει να μας βάλει στη θέση της αντιπολίτευσης, εμείς και πάλι θα συνεχίσουμε την προσπάθεια να εξυπηρετήσουμε τα συμφέροντα του κυπριακού λαού, συνεχίζοντας τον αγώνα τον οποίο διεξάγουμε.

Θέλω να υπενθυμίσω όμως ότι κάποιους άλλους ο λαός έδιωξεν τους, όταν οι συνθήκες ήταν ιδανικότερες, για να μπορέσουν να ασκήσουν πολιτική, σε συνθήκες που τα δεδομένα τα παγκόσμια ήταν πολύ καλύτερα απ' ό,τι ήταν σήμερα. Τότε ένιωσε την ανάγκη μέσα σ' εκείνες τις πολύ καλές συνθήκες ο κυπριακός λαός να τους απομακρύνει από την εξουσία. Εγώ δε θα χρησιμοποιήσω λέξεις και δε θα προβώ σε ενέργειες όπως κάποιος άλλος συνάδελφος προηγουμένως.

Τώρα να έρθουμε στη συγκεκριμένη πρόταση η οποία υποβάλλεται. Ακούγονται επιχειρήματα τα οποία ειλικρινά προκαλούν τη δική μου τη νοημοσύνη τουλάχιστον και θεωρώ και πολλών άλλων πολιτών. Λέμε ότι τα διοικητικά συμβούλια είναι επέκταση της κυβερνητικής πολιτικής και ως εκ τούτου θα πρέπει να εξασφαλίσουμε ότι η κυβέρνηση που θα εκλεγεί θα έχει την ευχέρεια να διορίζει στελέχη στα διοικητικά συμβούλια. Για να ακολουθήσουν ποια πολιτική; Αντιλαμβάνομαι την πολιτική η οποία εκφράζεται από το κυβερνών κόμμα, εκτός αν κάποιος θεωρούν από τα τώρα ότι υπάρχει μία ευρύτερη συνεργασία πολιτικών κομμάτων και αυτή θα εκφράζεται και στα διοικητικά συμβούλια.

Θέλω να ξεκαθαρίσω ότι από τη στιγμή που εμείς διαφωνούμε ριζικά με ουσιαστικές πολιτικές του Δημοκρατικού Συναγερμού, ε, δεν μπορούμε να συμμετέχουμε σε διοικητικά συμβούλια τα οποία θα εφαρμόζουν την πολιτική του Δημοκρατικού Συναγερμού, αν αυτή θα είναι η απαίτηση από το Δημοκρατικό Συναγερμό. Ηχεί πολύ παράξενα στα δικά μου τα αφτιά το να λέει ο Δημοκρατικός Συναγερμός ότι ο λόγος που το κάμνουμε είναι, για να διορίζονται οι καλύτεροι. Οι καλύτεροι ποιοι; Δηλαδή οι καλύτεροι, αν θα ανήκουν μόνο στο Δημοκρατικό Συναγερμό ή σε οποιοδήποτε άλλο κόμμα θα βρεθεί μελλοντικά στην εξουσία; Έτσι λειτουργούσαμε μέχρι σήμερα; Γιατί το 1988, όταν προχωρήσαμε στην αλλαγή του τρόπου διορισμού των διοικητικών συμβουλίων, ποιοι τότε επιχειρηματολόγησαν, γιατί θα έπρεπε να αλλάξουμε τον τρόπο και γιατί θα έπρεπε να υπάρχει η ευρύτερη δυνατή συμμετοχή σ' αυτά τα διοικητικά συμβούλια; Σήμερα λέμε με τη μεγαλύτερη ευκολία ότι πρέπει να εκφράζουν την πολιτική της κυβέρνησης!

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Ήταν οι παρατηρητές του 1989 και βγήκε αντισυνταγματικό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ήταν οι παρατηρητές του 1989 και στη συνέχεια τι κάναμε, κύριε Νικολάου; Αλλάξαμε τον τρόπο διορισμού των διοικητικών συμβουλίων. Υπήρξε μία ευρύτερη πολιτική συναίνεση να εκπροσωπούνται όλα τα πολιτικά κόμματα στα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών. Είναι συνταγματικό δικαίωμα.

Βέβαια, τούτα λέω τα, για να καταδείξω ότι μπορεί σήμερα να λέγονται εύηχα συνθήματα για το ποιοι τάχατες θα διοριστούν στα διοικητικά συμβούλια, αλλά η πραγματικότητα είναι εκείνη που είπε ο Γιώργος ο Λουκαΐδης προηγουμένως. Θα διοριστούν στελέχη με κομματικές ταυτότητες. Δεν πρέπει να υπάρχει καμιά αμφιβολία επί τούτου.

Λέχθηκε κατά κόρον το εξής προηγουμένως: Είναι συνταγματικό δικαίωμα μιας κυβέρνησης, όταν εκλεγεί, να κυβερνήσει και θα πρέπει να το σεβαστούμε όλοι, είπαμε. Ε, μα τούτη η Βουλή είναι η πρώτη που παραβίασε το δικαίωμα της κυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια να κυβερνήσει τον τόπο με σωρεία αποφάσεων τις οποίες πήρε και σε ό,τι αφορά το διορισμό προσώπων σε διάφορα πόστα και αξιώματα, αλλά και σε ό,τι αφορά τις πολιτικές που θα έπρεπε να ακολουθηθούν. Ενώ η κυβέρνηση ήθελε να οδηγήσει τα πράγματα προς μία συγκεκριμένη πολιτική κατεύθυνση -εφόσον κυβερνά και λέμε είναι συνταγματικό της δικαίωμα, πρέπει να προωθούνται οι πολιτικές της- η Βουλή οδηγούσε τα πράγματα προς άλλη κατεύθυνση. Τότε δεν είχε δικαίωμα η κυβέρνηση να κυβερνήσει και ξαφνικά τώρα το αποκτήσαμε το συνταγματικό δικαίωμα οι εκάστοτε κυβερνήσεις να κυβερνούν;

Είναι τόσο αντιφατικά τα επιχειρήματα, κύριε Πρόεδρε, που εμάς μας πείθουν για το τι ακριβώς επιχειρείται με τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Ο Δημοκρατικός Συναγερμός, θεωρώντας, κατά την άποψή μου πολύ πρωθύστερα, ότι θα καταφέρει να βρεθεί στην εξουσία μετά από τις προεδρικές εκλογές του 2013, βιάζεται, επείγεται να διαμορφώσει ένα νομοθετικό πλαίσιο που θα του επιτρέψει να επιβάλει τη δική του την κομματοκρατία σε όλο το εύρος διοίκησης της κυπριακής κοινωνίας. Αυτή είναι η στυγνή πραγματικότητα και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο εμείς διαφωνούμε. Δε μας πείθουν οι πολλές αντιφάσεις στις οποίες περιπίπτουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κόμματος κ. Νεόφυτος Κωνσταντίνου.

Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και περιεκτικός. Νομίζω ότι έχουν λεχθεί κάποια πράγματα τα οποία αφορούν περισσότερο τις πολιτικές που εφάρμοσαν και τα δύο κόμματα, τα οποία αντιπαλεύονται το ένα με το άλλο. Η ουσία είναι μία. Για μας του Δημοκρατικού Κόμματος η στήριξη αυτής της πρότασης νόμου αποσκοπεί σε δύο πράγματα. Πρώτα απ' όλα, οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι η προέκταση της κυβερνητικής πολιτικής κι αυτό πρέπει να το παραδεχτούμε και ας σκεφτούμε, αν δεν αλλάξουν τα συμβούλια και θα είναι μία κυβέρνηση και κάποια άλλα συμβούλια διορισμένα από την προηγούμενη κυβέρνηση, πόσο θα λειτουργήσει το πράγμα. Το ζήσαμε στο παρελθόν και είδαμε πόσο λειτούργησε και τι αποτελέσματα έφερε. Δεύτερον, αυτή η πρόταση εξάλλου δεν παρουσιάζει κανένα συνταγματικό πρόβλημα σύμφωνα και με το Γενικό Εισαγγελέα. Εμείς έχουμε πραγματικά ειλικρινείς προθέσεις να συμβάλουμε θετικά στο να δούμε εκείνα τα κριτήρια τα οποία θα συμβάλουν στο να λειτουργήσουν με αντικειμενικό τρόπο αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω στον κατάλόγό μου τον κ. Συλλούρη, τον κ. Άριστο Δαμιανού, τον κ. Νικολαΐδη και δεν ξέρω για τον κ. Μητσόπουλο. Ο κ. Κατσουρίδης θα ήθελε; Αν θέλει ο κ. Κατσουρίδης ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, αλλά και ο κ. Μητσόπουλος, να πάρουν το λόγο.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Να συνεχίσετε με τον κατάλογο των ομιλητών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, με τις φιλοφρονήσεις θα έρθει ο κ. Συλλούρης, πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Κόμματος!

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Αυτή τη συζήτηση, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, όπως και πολλές άλλες από τούδε και στο εξής, πρέπει να τις κάμνουμε μέσα από μία αντίληψη, ότι η Κύπρος βρίσκεται σε μεγάλη οικονομική δυσκολία. Θα μου πείτε: «Γιατί σας το θύμισα;». Έτσι. Μπορεί να το ξεχάσατε για λίγα λεπτά. Πολύ φοβούμαι ότι μετά από τις τράπεζες θα αρχίσουμε να μιλούμε για οικονομικές δυσκολίες, το ολιγότερον, για πολλούς ημικρατικούς οργανισμούς. Άρα, αυτό το οποίο έπρεπε να συζητούμε σήμερα είναι τη διάσωση των ημικρατικών οργανισμών μέσα από μία ριζική μεταρρύθμιση. Μία μεταρρύθμιση η οποία θα τους έδινε μία ώθηση και δε θα είχε τις στρεβλώσεις της λειτουργίας που έχουν σήμερα οι ημικρατικοί οργανισμοί.

Ακούστηκαν και οι λέξεις “ρουσφέτι” και “σκάνδαλα”, η φράση «ο αναμάρτητος πρώτος τον λίθον βαλέτω», είτε σε επίπεδο κυβέρνησης είτε σε επίπεδο Βουλής. Θα βάλουμε στους ημικρατικούς οργανισμούς όχι κομματικούς, αλλά προσωπικότητες. Αυτό δεν είναι λύση, παρ' όλο που θα στηρίξω την πρόταση, γιατί αυτές οι προσωπικότητες, αν έχουν τη δυνατότητα, και σε σκάνδαλα θα προχωρούν και σε ρουσφέτια. Ίσως

περισσότερο στα σκάνδαλα παρά στα ρουσφέτια. Και το ζήσαμε με πολλές προσωπικότητες εις το παρελθόν. Και είμαι βέβαιος ότι τώρα που το λέω κάποιοι από εσάς κάποιες προσωπικότητες φέρνετε στο μυαλό σας.

Η πρόταση του ΔΗΣΥ απαντά στη φιλοσοφία του ΑΚΕΛ ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι προέκταση της κεντρικής εξουσίας και τα επιχειρήματα του ΑΚΕΛ βασίζονται σ' αυτό που είναι ή έπρεπε να είναι η θέση του ΔΗΣΥ, ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να αποκεντρωθούν, πρέπει να αυτονομηθούν, πρέπει να μετοχοποιηθούν ή ακόμα και να ιδιωτικοποιηθούν. Δε θα έχουμε ρουσφέτι, εάν δεν υπάρχει το πλαίσιο να γίνεται το ρουσφέτι, και ο τρόπος είναι απλός και κοπάστε να το κάνουμε. Τα διοικητικά συμβούλια να μην έχουν δικαίωμα ούτε για πρόσληψη ούτε για διορισμό. Θέλετε να είμαστε ειλικρινείς με αυτό που υποτίθεται όλοι δε θέλουμε;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Οι υπηρεσιακοί, κύριε Λουκαΐδη. Οι υπηρεσιακοί. Αυτοί ξέρουν τους υπαλλήλους τους, οι διευθυντές ξέρουν ποιος είναι ο "καλός" υπάλληλος και αν πρέπει εμείς ως Βουλή και αν πρέπει τα διοικητικά συμβούλια να κάμουν κανονισμούς για τις προσλήψεις και τις προαγωγές. Και έχω και άλλη εισήγηση, αν θέλετε. Να γίνει μια δεύτερη ΕΔΥ για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Για να δείτε κατά πόσο γίνεται ρουσφέτι πλέον... Πρώτα πρώτα θα επέλθει μία ομοιομορφία. Και αυτό που πρέπει να κάνουν τα διοικητικά συμβούλια είναι να ασχοληθούν με τη στρατηγική, με την πολιτική και την ανάπτυξη των οργανισμών.

Τελειώνοντας, απλώς θα κάνω μία αναφορά που άπτεται και λίγο του επί προσωπικού, όπου συχνά γίνεται αναφορά. Δε λέω ότι ο γενικός γραμματέας του ΑΚΕΛ το είπε με τον ίδιο τρόπο που κατά καιρούς λέγεται, αλλά από την άλλη οφείλω να κάνω μια τοποθέτηση επιτέλους για το θέμα των συρταριών. Πριν πάω στα "συρτάρια", να πω ότι εγώ θα ανέμνα και, αν θέλετε, το κάνω έκκληση προς το Δημοκρατικό Συναγερμό που πήρε αυτή την πρωτοβουλία, να φέρει -και είμαστε στη διάθεσή τους για συνεργασία- μία πρόταση για ριζική μεταρρύθμιση των ημικρατικών οργανισμών. Και αυτό πρέπει να γίνει και πρέπει να το δούμε έγκαιρα, όχι όπως τις τράπεζες που μας ζήτησαν €1,8 δις και αύριο θα μας ζητήσουν €5 δις και μετά θα τρέχουμε από πίσω, πώς διορίζονται διοικητικά συμβούλια, αλλά από τώρα... Και εκεί πρέπει να εισαχθεί και η προσέγγιση των ευθυνών και των ποινικών ευθυνών για αποφάσεις που παίρνουν οι ημικρατικοί οργανισμοί για εκατομμύρια.

Όσον αφορά τα σκάνδαλα, ναι, επί διακυβέρνησης Κληρίδη μίλησα για "συρτάρια" από σκάνδαλα. Νομίζω η ιστορία έδειξε ότι υπήρχαν "ερμάρια" από σκάνδαλα και στη συνέχεια, επί άλλων κυβερνήσεων, νομίζω υπάρχουν "πολυκατοικίες" με σκάνδαλα. Και αυτό το οποίο έπρεπε να πάρουμε δεν είναι το ότι κάποιοι από το Δημοκρατικό Συναγερμό, τότε που ήμουν, έκαναν αυτή την κριτική, αλλά τότε το ότι είχαν το θάρρος να κάνουν αυτή την κριτική. Και αυτό το θάρρος είναι καλά να το έχουν όλοι οι βουλευτές των κυβερνήσεων και των συγκυβερνήσεων κομμάτων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικολαΐδης και μετά ο κ. Άριστος Δαμιανού.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουν λεχθεί αρκετά αναφορικά με την πολιτική φιλοσοφία που διέπει τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών και θα θέλαμε να πούμε και εμείς κάποια πράγματα. Οι ημικρατικοί οργανισμοί είναι δημόσιοι οργανισμοί που έχουν στόχο να ασκήσουν εκτελεστική εξουσία σε τομείς όπου ο βασικός κορμός της κρατικής μηχανής αδυνατεί να το πράξει με τρόπο αποτελεσματικό. Τομείς που έχουν ιδιαίτερη αναπτυξιακή ή κοινωνική σημασία, τομείς όπου υπάρχει ένα ελευθεροποιημένο περιβάλλον ως εκ της νομοθεσίας. Για να μπορέσουν οι ημικρατικοί οργανισμοί να ασκήσουν αυτό το ρόλο με αποτελεσματικό τρόπο, χρειάζονται δύο πράγματα κατά την άποψή μας.

Πρώτον, χρειάζεται να κινούνται οι ημικρατικοί οργανισμοί μέσα στα πλαίσια της εκάστοτε κυβερνητικής πολιτικής. Αυτός είναι ο στόχος και αυτό το στόχο εξυπηρετεί η σημερινή πρόταση νόμου. Ευθυγραμμίζει τη λειτουργία των ημικρατικών οργανισμών μέσα στα πλαίσια της εκάστοτε κυβερνητικής πολιτικής, ούτως ώστε να μην υπάρχει η αντίφαση να υπάρχει άλλη κυβέρνηση με άλλο πρόγραμμα και άλλη φιλοσοφία και άλλα συμβούλια ημικρατικών οργανισμών, που υποτίθεται εξυπηρετούν την κυβερνητική πολιτική μιας άλλης κυβέρνησης που τα διόρισε. Ταυτόχρονα όμως θα πρέπει, για να μπορέσουν να είναι αποτελεσματικοί οι ημικρατικοί οργανισμοί, να έχουν διοικητική αυτοτέλεια και ευελιξία, ούτως ώστε να μπορούν να ανταποκρίνονται στα καθήκοντά τους μέσα στο νέο περιβάλλον, που συνεχώς διαφοροποιείται. Εμείς πιστεύουμε ότι τόσο το νομικό πλαίσιο των ημικρατικών οργανισμών όσο και το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας τους χρειάζεται εκσυγχρονισμό. Οι ημικρατικοί αυτοί οργανισμοί ιδρύθηκαν πριν από πενήντα δύο χρόνια. Άρα, δεν μπορούν να λειτουργούν με το ίδιο θεσμικό και νομικό πλαίσιο με το οποίο ιδρύθηκαν πριν από πέντε δεκαετίες.

Σήμερα γίνεται ένα πρώτο βήμα. Ένα πρώτο μικρό βήμα, θέλουμε να πούμε, ένα βήμα όχι τόσο μεγάλης σημασίας. Γι' αυτό και είναι και εκτεθειμένο σε κριτική για κάποια πολιτική σκοπιμότητα. Θα πρέπει να ακολουθήσουν και άλλα βήματα. Και πρέπει να πούμε ότι η ΕΔΕΚ και ο πρόεδρος της έχουν καταθέσει πρόσφατα μια σειρά από προτάσεις που στόχο έχουν τον εκσυγχρονισμό των ημικρατικών οργανισμών. Πρόκειται για προτάσεις που αφορούν και τα κριτήρια επιλογής των μελών του διοικητικού συμβουλίου, που αφορούν και διαδικασίες έγκρισης αυτών των διορισμών από το νομοθετικό σώμα, αφορούν και διαφοροποιήσεις στις αρμοδιότητες των ημικρατικών οργανισμών και αφορούν και την εισαγωγή νέων θεσμών λογοδοσίας των διοικητικών συμβουλίων.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, έχουμε μια διαφορετική αντίληψη για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Δε θεωρούμε ούτε ότι πρέπει όλοι οι ημικρατικοί οργανισμοί να ιδιωτικοποιηθούν μέσα σ' ένα νεοφιλελεύθερο περιβάλλον ούτε ότι πρέπει πάση θυσία να μην αλλάξει τίποτε σε κανένα ημικρατικό οργανισμό. Δε διακατεχόμαστε από δογματισμούς είτε της μιας κατεύθυνσης είτε της άλλης. Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχουν ημικρατικοί οργανισμοί με ευρύτερη κοινωνική διάσταση και σημασία και αυτοί οι ημικρατικοί οργανισμοί πρέπει να ενισχυθούν, ούτως ώστε να μπορέσουν να επιτελέσουν αυτό τον ευρύτερο κοινωνικά ρόλο που έχουν. Και κάποτε πρέπει να γίνει αυτό και πρέπει επιτέλους αυτή η πολιτεία, αυτή η Βουλή να ασχοληθεί με αυτό το μείζον θέμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να ξέρω από τώρα ποιοι είναι οι ομιλητές, διότι, νομίζω, έχει παρατραβήξει η συζήτηση.... Είναι οι δύο κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι των δύο μεγαλύτερων κομμάτων, ο κ. Μητσόπουλος και ο κ. Κατσουρίδης. Έχω τον κ. Νίκο Κουτσού, έχω τον κ. Άριστο Δαμιανού, έχω τον κ. Κουλία. Υπάρχουν άλλοι ομιλητές; Και ο κ. Βότσης και κλείνει ο κατάλογος, παρακαλώ.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Και ο Πανίκκος Σταυριανός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Πανίκκος Σταυριανός.

Ορίστε, κύριε Κατσουρίδη.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ανέρχομαι στο βήμα, παρ' όλο που θα μιλήσω λιγότερο από τον κ. Νικολάου που έμεινε στη θέση του.

Καταρχάς, εγώ θα παρακαλούσα να μην ερμηνεύει ο καθένας τη δική μας φιλοσοφία προσέγγισης των θεμάτων της οικονομίας τζιαι της οικονομικής και κοινωνικής διοίκησης τζιαι ανάπτυξης όπως ο ίδιος καταλάβει. Όχι σε πολιτική απόφαση του κόμματος, αλλά στο ιδεολογικό του Έγγραφο, που υιοθετήθηκε από το δέκατο έβδομο του συνέδριο, υποστηρίζουμε τη μικτή οικονομία, που στο δικό μας μυαλό -τζιαι το γράφουμε- περιλαμβάνει τον κρατικό τομέα, τον ημικρατικό, που δεν τους ταυτίζουμε -ούτε και οι αρχικοί εμπνευστές ή θεμελιωτές της ιδέας της μικτής οικονομίας θα εταύτιζαν- διαφορετικά θα ήταν κρατικοί και δε θα ήταν ημικρατικοί οργανισμοί ή δε θα είχε ημικρατικούς ιδιωτικού δικαίου και δημόσιους. Είναι ο συνεταιρισμός, ο συνεργατισμός και ο ιδιωτικός τομέας.

Υπάρχουν δύο λογικές. Η λογική που επεκράτησε μέχρι σήμερα ήταν ακριβώς αντίθετη από τη λογική που τώρα γίνεται εισήγηση. Και τα δύο έχουν λογική. Ποια ήταν η μέχρι τώρα λογική; Ακριβώς, επειδή δεν ταυτίζεται και δεν πρέπει να ταυτίζεται 100% με την κυβέρνηση ή με μία κομματική κυβέρνηση και πολύ περισσότερο με μία μονοκομματική κυβέρνηση ο ημικρατικός τομέας, υιοθετήθηκε η λογική του να βγαίνει έξω από τα πλαίσια της θητείας ενός Προέδρου, για να έχει μία μεγαλύτερη ευχέρεια.

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Αθηνά Κυριακίδου)

Ορίστε, κυρία Κυριακίδου;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, διότι δε θέλω να καταφεύγω σε ονόματα νεκρών.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Νεκρών;

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, ναι. Αλλά οι κύριοι εμπνευστές της αντίληψης ή από τους κύριους υπέρμαχους της αντίληψης την οποία θα ακούσετε σε λίγο είναι στο χώρο σας. Όμως δε ζουν αυτή τη στιγμή. Και οι δύο.

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Δε διόρισαν όμως πέντε από τον ίδιο χώρο.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δε θέλω να μπω σε έτσι... Έθελω να μπω σε έτσι "μικρά" πράγματα, κυρία Κυριακίδου, γιατί μπορώ να σας αναφέρω διορισμούς που να μείνετε έκπληκτη!

A. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Αναφέρετε. Εζητήσετέ μου να πω, γι' αυτό είπα!

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τζαι εγώ σας απαντώ. Εγώ μπορώ, είμαι σε θέση καλύτερα από εσάς να σας αναφέρω διορισμούς συμβουλίων και υπουργών του παρελθόντος που θα μείνετε έκπληκτη.

Λοιπόν, ένα σημείο που θέλω να σχολιάσω είναι η ευθύνη των πράξεων των μελών των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών. Σύμφωνα. Αλλά δε θα περιοριστούμε και δεν πρέπει να περιοριστούμε, αν θα κάνουμε έτσι τόλμημα, μόνο στα μέλη των συμβουλίων των ημικρατικών. Και στους υπουργούς. Και δεν έπρεπε, όταν αυτή η Βουλή ομόφωνα κατελόγιζε ευθύνες σε υπουργούς, να ποιούμεθα την νήσαν!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Κύριε Νικολάου, μιλώ για τη Βουλή και εκείνους που προτείνουν τούτες τες προτάσεις. Ούτε θα πρέπει να απαλλαγούν οι δημόσιοι υπάλληλοι από κάτι τέτοιο, δηλαδή της ευθύνης των πράξεων, και κανένας. Υπάρχει σύντομα και λογικά πρέπει να υπάρξει κατανομή ευθυνών και από τη συζήτηση του θέματος για τις δυσκολίες, την κρίση της οικονομίας, που με περισσή ευκολία κάποιιο θεωρούν ότι μόνο η κυβέρνηση ευθύνεται. Αλλά, όταν η αυταπόδεικτη ευθύνη μελών διοικητικών συμβουλίων κάποιων άλλων οργανισμών είναι εκεί και βοά, έθελουμεν καν να το συζητούμε.

Τώρα "προέκταση της κυβερνητικής πολιτικής". Είναι λογικό. Ξέρετε με τι έρχεται σε αντίφαση; Τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, συζητώντας περί ημικρατικών -έκαμε μία αναφορά ο κ. Συλλούρης τζαι μία ο κ. Νικολαΐδης, που έχει και ιδίαν πείρα ως πρώην Υπουργός Συγκοινωνιών- εδίνετο μάχη για ποιο θέμα από όλα τα κόμματα; Για τον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας τους και μέσα στον εκσυγχρονισμό κύριος πυλώνας ήταν η ανεξαρτητοποίηση. Τώρα έρχεται το άλλο επιχείρημα. Να τους υποτάξουμε εντελώς εις την κυβέρνηση. Συγκρουόμενες λογικές. Και τι κριτική δεν ασκήθηκε και στην προηγούμενη κυβέρνηση και στη νυν για καθυστέρηση τούτου του εκσυγχρονισμού που περιλαμβάνει την ανεξαρτητοποίηση. Είναι δικαίωμα της κυβέρνησης να κυβερνά τζαι ως εκ τούτου πρέπει να ελέγχει απόλυτα και τους ημικρατικούς. Ε, πόσα θέματα έχουν εγείρει συνάδελφοι που βρίσκονται σε τούντην αίθουσα και πόσοι υπουργοί δεν εκατηγορήθησαν, αρμόδιοι για κάποιους ημικρατικούς, ότι επροσπαθούσαν να επιβάλουν τάχατες πολιτική; Αφού πρέπει οι ημικρατικοί να εφαρμόζουν την πολιτική τους, γιατί ήταν κατηγορούμενοι; Να εφαρμόζουν την πολιτική που τους λείει ο υπουργός.

Τέταρτον, το πιο παράξενο από όλα στο δικό μου μυαλό έν' το εξής: Εκείνοι που επίσημα, διά αποφάσεων, διά στόματος του προέδρου του κόμματός τους και υποψήφιου Προέδρου της Δημοκρατίας, προαγγέλλουν την ιδιωτικοποίηση των ημικρατικών, την κατάργησή τους δηλαδή, δήθεν ενδιαφέρονται τόσο πολύ τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών να είναι και να είναι και να είναι... Τι "να είναι"; Ποια κυβερνητική πολιτική θα εφαρμόζει η ιδιωτικοποιημένη Cyta; Δηλαδή, θα επιβάλετε στους ιδιώτες την πολιτική που θα ακολουθούν, μετά που θα τους τα δώσετε; Και πού με οδηγεί εμένα αυτός ο συλλογισμός;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Μάλιστα! Δε θα διορίσουν μόνο συναγερμικούς εις τα συμβούλια. Θα διορίσουν προσωπικότητες, όπως ανέλυσε πριν λίον τζι ο Συλλούρης, οι οποίες ένα πράμα θα υιοθετούν μόνο, ένα -θα είναι αρκετό κριτήριο- τη μεθόδευση ιδιωτικοποίησης των ημικρατικών οργανισμών. Αυτή είναι όλη η ουσία της πρότασης. Και μάλιστα, για να μην μπορεί να παρέμβουν οι ίδιοι οι οργανισμοί, θα κάμουμε κάποιο άλλο οργανισμό -που εκεί βέβαια θα επιλέξουμε η πλειοψηφία να είναι ημέτεροι- μια άλλη επιτροπή, που θα διορίσει τα συμβούλια. Είναι σαν τους δισεκατομμυριούχους που δεν έχουν τίποτε γραμμένο πάνω τους, αλλά είναι σε εταιρείες άλλες με trustees δικηγόρους τζαι λογιστές. Την τέχνη την ξέρετε πολύ καλά! Αυτήν που περιέγραψα τώρα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Θέλω να κλείσω, έθθα αναφερθώ στο παρελθόν -ανάφερέν τα ο Άντρος- τζαι μάλιστα τούντο παρελθόν πάει πολλά πιο πίσω, α! Πάει 'πού το '60. Είπαμέν τα πολλές φορές! Εντελώς συμπτωματικά έσει

ημικρατικούς που ακόμα -έθθα πω οι μισοί, ως πριν δέκα χρόνια ήταν οι μισοί- το ένα τρίτο προέρχεται 'πού το ίδιο χωρκόν της Λευκωσίας. Εντελώς συμπτωματικά! Έτσι, χωρκόν λλίον ψηλά, στα βουνά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μιλάτε για τα σείχάτα προφανώς στα οποία...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...αναφερόταν συχνά ο αείμνηστος Εζεκίας Παπαϊωάννου.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Θέλω να κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε, που δεν είναι άμεσα σχετιζόμενο, είναι έμμεσα. Μία από τες καθημερινές κατηγορίες εναντίον της παρούσας κυβέρνησης και Προεδρίας είναι η αλαζονεία. Πόση αλαζονεία μπορεί να φανερώνει κάποιος ο οποίος τον Ιούνιο του 2012 είναι τόσο σίγουρος, που μεθοδεύει πώς θα διορίζει το Φεβράρη του 2013; Και θεωρεί ότι έχει στο τσεπάκι του όχι την πλειοψηφία απλώς των ψηφοφόρων. Θεωρεί ότι έχει στο τσεπάκι του την πλειοψηφία των κομμάτων! Γιατί ζούμε καθημερινά το ύφος τζιαι τον τρόπο, συγγνώμη, κάθε Πέμπτη, και τες διαβουλεύσεις 'πού έδρανο σε έδρανο.

Εγώ θέλω να πω κάτι στους φίλους του Δημοκρατικού Συναγερμού. Τζιαι το λέω, έτσι, απόλυτα ψύχραιμα τζιαι λογικά. Νομίζουν ότι θα κάμουν περίπατο στες εκλογές. Τους λέω ότι έθθα έν' περίπατος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, ας σταματήσουν οι προβλέψεις από όλες τις πλευρές για τις προεδρικές εκλογές.

Ερωτώ τον κ. Μητσόπουλο αν θέλει να ομιλήσει τώρα και, εάν ναι, παρακαλώ να έρθει στο βήμα.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο εκλεκτός συνάδελφος ο κ. Κατσουρίδης, απευθυνόμενος προς την πτέρυγα του Δημοκρατικού Συναγερμού, αντιλαμβάνομαι, κατά κύριο λόγο, ζήτησε να μην αυθαιρετούμε ερμηνεύοντας τις θέσεις και τις απόψεις του ΑΚΕΛ. Στο ίδιο σφάλμα υπέπεσε ο ίδιος βεβαίως προσπαθώντας να ερμηνεύσει θέσεις του Δημοκρατικού Συναγερμού και προσπαθώντας να αποδώσει σχεδιασμούς, συνωμοσίες κ.ο.κ. στην περίπτωση που ο Δημοκρατικός Συναγερμός βρεθεί στην εξουσία.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Μητσόπουλε, συγγνώμη που σας διακόπτω. Είναι θέσεις αρκετές του προέδρου σας για ιδιωτικοποίηση ή ακούω λάθος;

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Επιτρέψτε μας, κύριε Κατσουρίδη, αυτά τα θέματα να τα ερμηνεύουμε εμείς όπως εμείς θεωρούμε σωστό και όχι να κάμνετε εσείς αυθαίρετες τοποθετήσεις περί νεοφιλελεύθερων προσεγγίσεων κ.ο.κ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Δεν είπα...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Όχι, ειπώθηκε και κατά κόρον. Εσείς δεν είπατε. Είναι κατά κόρον που λέγεται η θέση αυτή από πλευράς του ΑΚΕΛ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη. Με μεγάλη προσοχή, δε θέλω να σας διακόψω...

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...θέλω να ακούσω την ερμηνεία του όρου "ιδιωτικοποίηση". Μπορεί να υπάρχει τζιαι δεύτερη, που εν τη γωνρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, να αφήσουμε τον ομιλητή να δώσει τις δικές του ερμηνείες.

Ορίστε, κύριε Μητσόπουλε.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

“Ιδιωτικοποίηση”, κύριε Κατσουρίδη, για να απαντήσω και στο ζήτημα αυτό, είναι η απεγνωσμένη προσπάθεια που καταβάλλει αυτή την ώρα η κυβέρνηση, κάτω από το βάρος της επικείμενης κατάρρευσης των Κυπριακών Αερογραμμών, να εξεύρει στρατηγικό επενδυτή. Παράδειγμα.

Λοιπόν... Αλλά δε διακατεχόμαστε ούτε από αισθήματα έπαρσης και αλαζονείας, για να απαντήσω και στον αγαπητό γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, γιατί δεν είμαστε εμείς εκείνοι που παραμονές των προηγούμενων προεδρικών εκλογών εβγαίναμε από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης και, απευθυνόμενοι με ύφος στομφώδες και επιθετικό προς δημοσιογράφους, εκάμαναμε επίπληξη λέγοντας προς τους δημοσιογράφους να μην απευθύνονται με ανοίκειο τρόπο, διότι ομιλούν προς τον επόμενο Πρόεδρο της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτά, ναι, είναι δείγματα έπαρσης και αλαζονείας από τα οποία εμείς είμαστε απαλλαγμένοι.

Άκουσα και την τοποθέτηση του κ. Λουκαΐδη και οφείλω να πω ότι αποτελεί μια δημόσια κυνική ομολογία του ασφυκτικού κομματικού ελέγχου που ασκεί σήμερα το ΑΚΕΛ μέσω των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών. Και αντιλαμβάνομαι βεβαίως ότι είναι λογικό το ΑΚΕΛ να εκφράζει ερωτηματικά και να διατυπώνει επιφυλάξεις για την ειλικρίνεια των προθέσεων του Δημοκρατικού Συναγερμού. Αυτό συμβαίνει για έναν πολύ απλό λόγο, το ΑΚΕΛ δεν μπορεί να συνειδητοποιήσει ότι, ναι, σε αυτό τον τόπο υπάρχουν και άλλες πολιτικές δυνάμεις οι οποίες σκέφτονται έξω από τα πλαίσια τα οποία καθορίζουν οι ιδεολογικές παρωπίδες του ΑΚΕΛ, ότι υπάρχουν και άλλες πολιτικές δυνάμεις με πνεύμα νεωτερικό, που θέλουν να φέρουν πολιτικές ανατροπές σε αυτό τον τόπο, που θέλουν να έρθουν σε ρήξη με πολιτικά κατεστημένα και με ιδεολογικές αντιλήψεις οι οποίες δοκιμάστηκαν και απέτυχαν, όπως στις περιπτώσεις των ημικρατικών οργανισμών, που είναι δυστυχώς στις πλείστες των περιπτώσεων εστίες σκανδάλων, αναξιοκρατίας, διαπλοκής και διαφθοράς. Και αυτό κατά γενική ομολογία.

Θέλω να πω επίσης ότι οι όποιες επικλήσεις γίνονται από πλευράς του ΑΚΕΛ έχουν ένα κοινό χαρακτηριστικό, το ότι ανατρέχουν πάντα στο παρελθόν. Έτσι και τώρα χρειάστηκε, για να υπάρξει τεκμηρίωση, να πάμε είκοσι χρόνια πίσω, στην περίοδο της διακυβέρνησης του Γλαύκου Κληρίδη, η οποία, πρέπει να σας πω, όπως το είπαμε και από την πρώτη στιγμή, είναι μία περίοδος η οποία αξιολογήθηκε και κρίθηκε από τον ίδιο το λαό, όπως θα κριθεί οποιαδήποτε εξουσία, και από την αδέκαστη ετυμηγορία του ιστορικού του μέλλοντος.

Εμείς όμως κοιτάζουμε μπροστά. Αυτό οφείλουμε να πράξουμε, για να δώσουμε μια ελπίδα και μια προοπτική στο λαό μας. Κοιτάζουμε μπροστά στεκόμενοι ταυτόχρονα αυτοκριτικά στο πολιτικό μας παρελθόν. Αναγνωρίζουμε λάθη και παραλείψεις. Και είναι αυτά τα λάθη και τις παραλείψεις που ερχόμαστε σήμερα και προσπαθούμε να βελτιώσουμε μέσα από τις προτάσεις που καταθέτουμε.

Μπορεί άραγε κάποιος σήμερα να δηλώνει ότι είναι περήφανος για την πορεία ημικρατικών οργανισμών, όπως είναι η Eurocyrgia, η οποία πανηγυρικά οδηγήθηκε στη χρεοκοπία και έκλεισε; Μπορεί να δηλώνει περήφανος κανείς για την πορεία των Κυπριακών Αερογραμμών; Και να θέλουμε να λέμε ότι αυτό το μοντέλο διαχείρισης των ημικρατικών οργανισμών είναι ένα μοντέλο βιώσιμο, το οποίο μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της κοινωνίας και της οικονομίας του 21^{ου} αιώνα;

Εμείς προχωρούμε με εκσυγχρονιστικές και μεταρρυθμιστικές προτάσεις, που οφείλω να πω ότι δεν είναι μόνο του Δημοκρατικού Συναγερμού. Είναι προτάσεις οι οποίες ακούγονται από όλο σχεδόν το φάσμα των πολιτικών δυνάμεων και κυρίως από το χώρο της ευρύτερης αντιπολίτευσης. Ακούσαμε προ ολίγου από το βήμα αυτό τις απόψεις και τις θέσεις του προέδρου του ΕΥΡΩΚΟ, του κ. Συλλούρη, με τις οποίες σε πολύ μεγάλο βαθμό συμφωνούμε. Και ανάλογες απόψεις, οφείλω να πω, έχουμε ακούσει και από τους Οικολόγους, τον κ. Περδίκη, και από την ΕΔΕΚ και από το Δημοκρατικό Κόμμα, που σημειώνουμε ότι έχουν καταγράψει συγκεκριμένες προτάσεις που κινούνται στην ίδια κατεύθυνση.

Εμείς λοιπόν πρέπει να κερδίσουμε συλλογικά ένα πολύ μεγάλο στοίχημα και καλούμαστε να βάλουμε τον πήχη των απαιτήσεων πάρα πάρα πολύ ψηλά, για να καταφέρουμε να εκσυγχρονίσουμε τους ημικρατικούς οργανισμούς που σήμερα παραπαίουν. Θεωρούμε ότι η εμπλοκή του κοινοβουλίου όχι μόνο στη διαδικασία επιλογής, αλλά ακόμα και στο διορισμό των μελών των διοικητικών συμβουλίων των ημικρατικών οργανισμών όπως την προτείνει ο Δημοκρατικός Συναγερμός είναι ένα στοιχείο που μπορεί να διασφαλίσει μία ευρύτατη κοινωνική και πολιτική συναίνεση, την οποία, επαναλαμβάνω, σε ώρες κρίσεις έχει ανάγκη και ο τόπος και η οικονομία και οι ίδιοι οι ημικρατικοί οργανισμοί.

Θέλω να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι εμείς, ναι, έχουμε ένα όραμα για τους ημικρατικούς οργανισμούς και για τα άτομα που θα επωμισθούν το τεράστιο έργο του εκσυγχρονισμού και της ριζικής τους ανασυγκρότησης. Θέλουμε άτομα τα οποία δε θα είναι κομματικοί χειροκροτητές ή κομματικοί αφισκολλητές,

θα είναι άτομα ακέραιου χαρακτήρα, που δε θα υποκλίνονται δουλικά μπροστά στην εκάστοτε κυβερνητική κομματική εξουσία. Θα είναι άτομα που, χωρίς ασφαλώς να απαρνούνται την ιδιότητα του πολιτικού ζώου, κατά τον Αριστοτέλη, θα διακρίνονται κυρίως για την εμπειρογνομosύνη, για τον τεχνοκρατισμό και για την ακεραιότητά τους, για την ικανότητά τους στο τέλος τέλος να προσφέρουν τον καλύτερό τους εαυτό στις ανάγκες του τόπου και της κοινωνίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω οι επόμενοι ομιλητές να είναι σύντομοι, δεδομένου ότι ουσιαστικά έχει εξαντληθεί η επιχειρηματολογία και δε θα πρέπει να δημιουργείται κόπωση στο σώμα.

Ο κ. Άριστος Δαμιανού έχει το λόγο.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ασφαλώς οι αναφορές στο παρελθόν γίνονται για λόγους συγκρίσεων και βεβαίως, σε ό,τι αφορά τη δεκαετία Κληρίδη, αντικατοπτρίζει το βιογραφικό των συναδέλφων της ηγεσίας του Δημοκρατικού Συναγερμού. Και, αν ενοχλεί, κατανοούμε γιατί ενοχλεί, αλλά οι αναφορές στο παρελθόν είναι ακριβώς για να καταγράψουν πολιτικές συμπεριφορές ενός εκάστου σ' αυτή την αίθουσα.

Να πούμε ότι οι βασικοί παραγωγικοί ημικρατικοί οργανισμοί προσφέρουν υπηρεσία σε τούτο τον τόπο, παρά τον πόλεμο που δέχονται, τον ανηλεή πόλεμο που δέχονται εκ δεξιών. Υπάρχουν δε οργανισμοί, όπως για παράδειγμα ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης, οι οποίοι μπορούν να παρουσιάσουν στοιχεία τα οποία στο πολλαπλάσιο είναι αξιοζήλευτα απ' όλο το τραπέζικό σύστημα· το ίδιο και ο συνεργατισμός.

Γίνεται μια προσπάθεια παραπλάνησης όμως εδώ. Τι σχέση έχουν οι Κυπριακές Αερογραμμές, μια δημόσια εταιρεία ιδιωτικού δικαίου, με την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου; Τζιαι, επειδή κατά έναν τρόπο υπήρξε μια ομολογία έμμεση εδώ, σ' αυτή την αίθουσα, θέλω να σταθώ στην Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου, η θητεία της οποίας λήγει την 31^η Ιουλίου 2014. Αυτή η κερδοφόρα Αρχή, η οποία προσφέρει, ουσιαστικά παράγει δημόσιο πλούτο, εθνικό πλούτο, θα αποκεφαλιστεί το Μάρτη, αν εκλεγεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός, ενώ έχει ακόμα δύο χρόνια θητείας.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Κύριε Νεοφύτου, επειδή βλέπω να διαμαρτύρεστε, αν δεν είναι έτσι, διορθώστε με.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, αν μου επιτρέπει ο Πρόεδρος.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εγώ δεν έχω πρόβλημα. Είναι στον κατάλόγό σας υπ' αριθμόν 1 και λήγει την 31^η Ιουλίου του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ορίστε, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά η πρόταση νόμου, που θα ψηφιστεί, όπως φαίνεται, από την πλειοψηφία σε νόμο, καθορίζει ότι είναι τα συμβούλια που θα διοριστούν μετά την ψήφιση του παρόντος Νόμου που επηρεάζονται και δεν επηρεάζονται -είστε άριστος νομικός, κύριε Δαμιανού- το συμβούλιο, που έχει διοριστεί, της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η θέση δηλαδή την οποία καταθέσατε στην επιτροπή Νομικών για ευθυγράμμιση όλων των συμβουλίων, εσείς ο ίδιος, κύριε Νεοφύτου, με όλο το σεβασμό, για ευθυγράμμιση της ημερομηνίας με την 1^η Μαρτίου με 30^η Μαρτίου δεν υφίσταται. Εντάξει, έχει ξεκαθαρίσει.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχει γίνει καμία αλλαγή στην πρόταση νόμου και διαβάζω το σημείο: «Νοείται ότι κατ' εξαίρεση η θητεία του προέδρου, του αντιπροέδρου και των μελών του διοικητικού συμβουλίου καθενός από τα ορισμένα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που θα διοριστούν μετά τη λήξη της θητείας τους...».

Αρα, δεν επηρεάζει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου, γιατί δε λήγει η θητεία τους. Μετά από τη λήξη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω έχει διευκρινιστεί επαρκώς.

Ορίστε, κύριε Δαμιανού.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Μάλιστα.

Επειδή έγινε επίκληση των πρακτικών της επιτροπής Νομικών, κύριε Πρόεδρε -και δε θα σταθώ σε τούτο- εγώ θα παρακαλούσα να δημοσιευτούν τα πρακτικά, όταν κατατέθηκε η πρόταση από τον κ. Νεοφύτου.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Μάλιστα, κανένα πρόβλημα.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, συνεχίζω.

Τέθηκε μια σειρά από επιχειρήματα από τους συναδέλφους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Επί της ουσίας καμία, μα καμία, απάντηση. Εξού και δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι το επίκεντρο της όλης συζήτησης είναι η ημετεροκρατία, διότι ακριβώς τούτη είναι η ουσία του όλου επιχειρήματος. Και δε μπαίνουμε στη φιλοσοφία που όντως υπάρχει μια λογική, ότι, επειδή είναι βραχίονας κυβερνητικής πολιτικής, πρέπει κατά έναν τρόπο να συνάδει η πολιτική των ημικρατικών με εκείνη της κυβέρνησης.

Επειδή ακούστηκε τρεις φορές από διαφορετικούς συναδέλφους η φράση “κεντρικής κυβέρνησης”, ε, μακάρι να καταλήξουμε στην ομοσπονδοποίηση, αλλά ακόμα εν τα εκαταφέραμεν. Δεν υπάρχει κεντρική κυβέρνηση στο ενιαίο κράτος· μία κυβέρνηση υπάρχει.

Γίνεται μια πολύ μεγάλη συζήτηση για τα θέματα...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Νικολάου!

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Νικολάου, αν θέλετε να αξαμώσουμε συνταγματικές ικανότητες, εκτός της αίθουσας τούτης, διότι δαμαί έν' βουλευτές που είμαστε.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν ασχολούμαι μαζί σας.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ε, αυτό μου προκαλέσατε να πω.

I. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Δεν είναι μαζί σας που συζητώ.

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, υπάρχει ένας τεράστιος διάλογος για το τι εστί ιδιωτικοποίηση. Καλά, υπάρχουν δκυο λογίων ιδιωτικοποιήσεις; Από την εποχή καταβολής αυτού του συστήματος ιδιωτικοποίηση είναι η εκποίηση κρατικής περιουσίας προς όφελος του ιδιωτικού κεφαλαίου. Και υπάρχει πολύ καλό παράδειγμα και δεν είναι μομφή, προς πίστη του κοινοβουλευτικού εκπροσώπου του Δημοκρατικού Συναγερμού, πριν ένα μήνα δόθηκε το παράδειγμα της πώλησης, εκποίησης, για να φέρουμε έσοδα στο κράτος, της έκτασης που κατέχει η Κρατική Έκθεση... Αυτή θα είναι μία ιδιωτικοποίηση, άμα γίνει.

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όπως και το Κατάρ...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το Κατάρ γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Νεοφύτου, ότι δεν είναι ιδιωτικοποίηση· ήταν συμφωνία πενήντα πενήντα, χωρίς εκποίηση περιουσίας.

Υπάρχει ακόμα ένα στοιχείο το οποίο δεν εκατατέθηκε, κύριε Πρόεδρε. Με αυτό που πάει να γίνει σήμερα δημιουργούνται ημικρατικοί οργανισμοί διαφόρων ταχυτήτων. Και αυτό το οποίο ορθώς διορθώνει στην παρέμβασή μου ο κ. Νεοφύτου επιβεβαιώνει αυτό που λέω. Θα υπάρχουν ημικρατικοί οργανισμοί που θα λήξει η θητεία τους το Μάρτιο, θα υπάρχουν άλλοι ημικρατικοί οργανισμοί των οποίων η θητεία θα υπερβεί τη θητεία αυτής της διακυβέρνησης, όποια κι αν είναι η επόμενη, για δύο τουλάχιστον χρόνια και το εύλογο ερώτημα που προκύπτει είναι το εξής: Εάν η πραγματική πρόθεση ήταν να ευθυγραμμιστούν με την κυβερνητική πολιτική, γιατί δεν πρότειναν οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού μία μεταβατική περίοδο, αυτό που οι Αγγλοσάξονες ονομάζουν "cut of period", μία περίοδο τελεσίδικη στην οποία θα άρχεται η θητεία όλων από εκεί και πέρα, από τούδε και στο εξής, παρά το ότι υπάρχει αυτή η τριπλή παραλλαγή στους ημικρατικούς οργανισμούς;

Αλλά υπάρχουν και άλλες προεκτάσεις που μπορεί να δει κάποιος σε αυτό το θέμα. Δηλαδή, σε ημικρατικούς οργανισμούς πολιτική κάμνουν μόνο τα συμβούλια; Αν ένα δικηγορικό γραφείο για τριάντα χρόνια είναι διορισμένο σ' έναν ημικρατικό οργανισμό και καθορίζει πολιτική με τις γνωματεύσεις του, αυτό δεν είναι σημαντικό; Ή μήπως είναι βολικό τούτο; Τζαι μήπως οι γενικοί διευθυντές υπουργείων δεν καθορίζουν πολιτική; Ή μήπως οι αναλογίες εκεί είναι βολικές επίσης και δε θέλουμε να τις αγγίζουμε;

Αλλά προκύπτει ακόμα ένα θέμα. Τι θα γίνει με εταιρείες ιδιωτικού δικαίου, πολύ σημαντικές, που διαχειρίζονται εθνικό πλούτο; Και δεν αφορούν τούτη την πρόταση που καταθέτει ο Δημοκρατικός Συναγερμός. Δηλαδή, η Δημόσια Επιχείρηση Φυσικού Αερίου δεν είναι σημαντική; Δεν είναι βραχίονας κυβερνητικής πολιτικής; Και πώς θα διαχειριστεί ο Δημοκρατικός Συναγερμός αυτή την περίπτωση; Ή θα αποκεφαλίσετε και άλλες ιδιωτικές, αν τα καταφέρετε, κύριοι;

Έγινε μία νύξη από τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι θα καταθέσουν και άλλες ρηξικέλευθες προτάσεις και μάλιστα έγινε αναφορά στην Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Ε, με βάση το σύνταγμα, η Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας έχει συγκεκριμένο ρόλο. Αν θα γίνει κάτι ανάλογο με την ΕΔΥ, η οποία διά της πλαγίου οδού εννιά κάμνει τους διορισμούς, αφαιρώντας την εξουσία από τα συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, θα αναμένουμε, για να το δούμε.

Κοντολογίς, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι η χρονική συγκυρία που επιλέχθηκε καταδεικνύει ένα και μόνο πράγμα, ότι έχει καταλάβει η βεβαιότητα τους συναδέλφους του Δημοκρατικού Συναγερμού ότι θα είναι η επόμενη διακυβέρνηση του τόπου, και αυτή η βεβαιότητα μεταφράζεται σε διάφορες ευφάνταστες προτάσεις έξι με οχτώ μήνες πριν από τις προεδρικές εκλογές. Ε, πρέπει να πούμε ότι υπήρχε μία παράδοση στο κοινοβούλιο, ότι τις νομοθεσίες, είτε εκλογικές είτε άλλες, που άπτονται, αν θέλετε, εκλογικών αναμετρήσεων ή συνδέονται με εκλογικές αναμετρήσεις δεν τις παρενοχλούμε και δεν τις αλλάζουμε. Ε, φαίνεται ότι και αυτό το εθιμικό δίκαιο ανατρέπεται.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα ζητήματα είναι πολύ σοβαρά, για να τυγχάνουν μιας πρόχειρης μεταχείρισης. Ασφαλώς, δεν έχουμε εγείρει θέματα συνταγματικότητας, αλλά υπάρχει μία πραγματικότητα που έμεινε αναντίλεκτη από την πρώτη τοποθέτηση του συνάδελφου του Γιώργου του Λουκαΐδη, ότι παρακωλύεται η κυβερνητική πολιτική από την ώρα που ένα συμβούλιο γνωρίζει ότι θα διοριστεί για επτά μήνες, αν όχι για λιγότερους. Και διερωτώμαι ποιοι άνθρωποι θα προσφερθούν εθελοντικά να διοριστούν σ' ένα συμβούλιο, όταν γνωρίζουν ότι είναι τόσο θνησιγενής η θητεία τους, που δε θα προλάβουν καν να καταθέσουν τη δική τους σφραγίδα σ' έναν ημικρατικό οργανισμό.

Επομένως, επειδή έχει κατατεθεί και ακόμα μια πραγματικότητα με την οποία θέλω να κλείσω, η αλήθεια για το όλο εγχείρημα βρίσκεται σε μια αναφορά για τις ιδιωτικοποιήσεις. Η Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου -έχει αναφερθεί- αρνείται να παραχωρήσει άδειες σε ιδιώτες, για να κάνουν την τάδε επένδυση. Άρα, θέλουμε διοικητικά συμβούλια που να είναι επιρρεπή και βολικά, για να εφαρμόζεται μια πολιτική που να εξυπηρετεί το ιδιωτικό κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Νίκος Κουτσού, παρακαλώ, μετά ο κ. Κουλίας και μετά ο κ. Βότσης και ολοκληρώνεται η συζήτηση.

Α, ζήτησε και ο κ. Σταυριανός, σωστό.

Ναι, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Αν επιτρέπεται, να μιλήσω -και θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος- από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Κουτσού.

Ν. ΚΟΥΤΣΟΥ:

Δεν ξέρω αν οι ομιλήσαντες έχουν διαφωτίσει ή όχι τη Βουλή και ούτε θέλω να παίξω τον μεγάλο, αλλά είμαστε σε μία φάση που δυστυχώς, είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε, οι θεωρίες και οι ιδεολογίες έχουν πεθάνει. Μετά το '92, που έπεσε η επανάσταση των Μπολσεβίκων, μετά τα όσα συνέβησαν στην Ευρώπη και στην Αμερική, κάθε χώρα, νομίζω, για να μπορέσει να λύσει το πρόβλημά της, πρέπει να εγκύψει στα προβλήματα που έχει και όχι να προσπαθεί εκ των έξω να εισαγάγει λύσεις στα προβλήματα. Το πρώτο είναι αυτό.

Δεύτερον, τα δύο κόμματα τα οποία μας παρουσιάζονται σήμερα είναι κόμματα τα οποία έχουν κυβερνήσει και τα δύο. Ό,τι ισχύει για το ένα ισχύει και για το άλλο. Άρα, σήμερα είμαστε ίσως σε φάση που πρέπει να απαγορευθεί, αν είναι δυνατόν να απαγορευθεί εντός του δημοσίου διαλόγου όχι με νόμο, να εκδίδουμε προγράμματα τα πολιτικά κόμματα, διότι βρισκόμαστε σε μία αδυναμία και οι δύο. Και η μία φιλοσοφία και η άλλη έχουν αποτύχει.

Απόδειξη είναι και το θέμα το οποίο συζητούμε. Δεν είναι ολόκληρο το θέμα το οποίο συζητούμε... Τι σημαίνει ημικρατικός οργανισμός για τα δεδομένα της οικονομίας της Κύπρου, που δυστυχώς, είτε το θέλουμε είτε δεν το θέλουμε, λόγω του μεγέθους υπερυψούται η συμβολή και η συμμετοχή των ημικρατικών οργανισμών και υποβιβάζεται είτε η ιδιωτική είτε η δημόσια οικονομία... Αυτό μας φέρνει στο επίπεδο που είδαμε σήμερα στη Βουλή, να συζητούμε τι θα πρέπει να κάνουμε, για να μπορέσουμε να ξεπεράσουμε την κρίση. Νομίζω ότι ο τρόπος που τα παίρνουμε τα πράγματα και κομμάτι κομμάτι προσπαθούμε να βελτιώσουμε τα πράγματα, κατά τη δική μου ταπεινή άποψη, δεν είναι σωστός.

Άρα, χρειαζόμαστε μια συλλογική γενική πρόταση που να αφορά τα συμβούλια για παράδειγμα και να προχωρήσουμε στους ημικρατικούς οργανισμούς, για να δούμε τι ρόλο παίζουν στην οικονομία μας, τι ρόλο θα παίζουν με βάση αυτή τη φιλοσοφία. Εάν εγκρίνουμε το άλφα ή το βήτα, για να αναφερόμαστε στην επιλογή και μόνο των μελών του διοικητικού συμβουλίου, κατά τη δική μου ταπεινή άποψη, επαναλαμβάνω, δε θα κάνουμε τίποτε.

Ελέχθη προηγουμένως και είναι απορίας άξιον γιατί δε συνεχίζουμε το πώς θα πετύχουμε την αναγέννηση, τη μεταμόρφωση, την αναδιοργάνωση του τομέα αυτού των ημικρατικών οργανισμών, αλλά θέλουμε, σώνει και καλά, να ελέγξουμε -και αυτή είναι η διαφωνία της μιας παράταξης με την πρόταση της άλλης- το πώς θα διορίζουμε και ποιους. Δεν υπάρχουν σήμερα και, αν υπάρχουν, δεν ξέρω εγώ τουλάχιστον ανεξάρτητες προσωπικότητες στο κάθε θέμα· υπάρχουν άνθρωποι που έχουν εκφράσει -και δημόσια έχουν τοποθετηθεί με θάρρος- την άποψή τους και οι άνθρωποι που έχουν κρύψει την άποψή τους, αλλά έχουν άποψη για το θέμα.

Εγώ σ' αυτά ως βουλευτής θα ψηφίσω αποχή, γιατί πέρασε ο καιρός των λόγων και των έργων. Και ούτε η μία ούτε η άλλη παράταξη μας έχουν αποδείξει -και έχουν κυβερνήσει και οι δύο- ότι έφεραν στον κόσμο, που σε τελευταία ανάλυση είναι το αντικείμενο της πολιτικής, την ευημερία και την καλή ποιότητα ζωής των πολιτών. Τίποτα δεν έχουν φέρει ούτε η μια ούτε η άλλη παράταξη δυστυχώς. Δόθηκε η ευκαιρία στην αριστερά να κυβερνήσει μόνη της τα τελευταία πέντε χρόνια και είδαμε τι πέτυχε!

Γι' αυτό επαναλαμβάνω ότι είναι αποσπασματική η παρουσίαση και η πρόταση, γι' αυτό εγώ ως βουλευτής θα ψηφίσω αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κουλιās.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολύ ενδιαφέρουσα και γόνιμη η συζήτηση. Είναι από τες λίγες φορές που, έτσι, έν' πολλά ωραία η συζήτηση.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Άρεσέν σου, α;

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Άρεσέν μου πράγματι. Και, για να επεκτείνω το επιχείρημα και του Νίκου του Κουτσού, εζήσαμε και τους δύο κόσμους, και τον υπαρκτό σοσιαλισμό και το πού επήεν, αλλά και τα περιβόητα ανδραγαθήματα του καπιταλισμού και των golden boys. Και εμεταγιστήκαν και 'δώ, εκάμαν μας γυαλλίν τες τράπεζες και ούτω καθεξής.

Τώρα, ειλικρινά, έντζ' είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά ο φίλος μου ο Άντρος ο Κυπριανού, ενώ κατηγορούσε το Δημοκρατικό Συναγερμό για ρουσφετολογία τζι είπα του από κάτω «δεν πάτε πίσω», είπεν μου «βρίζεις». Φυσικά, αγαπητέ Άντρο, ειλικρινά δεν έβρισα, αλλά να πω ένα επιχείρημα. Ας πούμεν, έννεν 'πού το γραφείο μου που εφύαν κάποια fax για το ποιον να διορίσουμε και ποιον να μη διορίσουμε. Τα

ρουσφέτια πρέπει να αναγνωρίσουμε ότι έν' κοινό μυστικό σε τούντον τόπο και δεν πρέπει να κρίνουμε αφ' υψηλού κάποιους από τη μια πλευρά και κάποιους από την άλλη. Τώρα που 'μαθα και το διαδίκτυο, εδιάβαζα προχτές το εξής και έν' καλά να σας το πω: Ο Βενιαμίν Φραγκλίνος είπε ότι τρία πράγματα εις τον κόσμο είναι πολύ σκληρά, το διαμάντι, το ασφάλι και η αυτογνωσία. Τωρά έχει κανένας αμφιβολία σε τούντην αίθουσα ότι, όποτε ήμαστε κυβέρνηση, εδιορίζαμεν τους δικούς μας; Αφού τωρά έν' τους δικούς σας που έχετε διορισμένους. Και ξέρετε γιατί ήυρεν πρόσφορο έδαφος η πρόταση του αγαπητού Αβέρωφ; Διότι έν' τόσο αρνητική η διακυβέρνηση του Χριστόφια, που σου λέει «βάλ' τους φραγγό να μεν ξαναδιορίσουν, γιατί εννά δούμεν τι θα μας κάμουν». Έν' για τούντον λόγον! Ποιος ο λόγος... Και εις τη δημοκρατία, αγαπητέ Αντρο, επειδή συχνά πυκνά λαλείτε, κατηγορείτε την αντιπολίτευση ότι κατηγορούν σας, δε δέχεστε μύγα στο σπαθί σας... Μα, καλά, εν ηξέρετε ότι η δημοκρατία λειτουργεί με τον εξής απλό τρόπο: Η κυβέρνηση κυβερνά και η αντιπολίτευση ελέγχει; Αφού έν' εργαλείο της δημοκρατίας η ευλοημένη η αντιπολίτευση! Εννά τους κρεμμάσουμεν τωρά; Άρα λοιπόν, πρέπει να 'μαστε σωστοί, κύριοι, και να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους.

Αυτοί είναι οι κρατικοί οργανισμοί που 'χουμε στην Κύπρο. Άλλοι εκαταφέραν τα, άλλοι επετύχαν, αλλά υπάρχουν και οι τραγικές αποτυχίες που τες εκάμετε εσείς. Π.χ. έρκετουν ο Υπουργός των Οικονομικών -έχετε και ένα συμβούλιο που έρκετουν- και έλεγέ μας πάνω στις κόλλες για τη Ευροσυργία ότι εννά κάμει και κέρδη. Εγελάσαν μας, επήραν τα €35 εκατομ. -έλεγα στους συναδέλφους του ΔΗΚΟ να μεν ψηφίσουμε, αλλά επέμεναν «οί, εννά γίνει κερδοφόρα»- αρπάξαν τα οι τράπεζες και 'κλείσαν και την εταιρεία και εβρεθήκαν και εκατόν πενήντα άτομα, οι εργαζόμενοι που υπερασπίζετε, στο δρόμο και κλαιν τη μοίρα τους. Όμως υπάρχουν ημικρατικοί οργανισμοί... Είπε ο Άριστος για τον Οργανισμό Γης και Στέγης -ο Θεός μακαρίσει το Σπίρο τον Κυπριανού που τους έκαμε δηλαδή- που εξυπηρετεί κόσμο και κοσμάκη. Η Cyta, η Αρχή Τηλεπικοινωνιών... Αλλάξαμε το όνομα και επήραμεν στα εγγλέζικα, κύριε Κατσοουρίδη. Έχει πολλούς που τρέχουν τα σάλια τους, άμα ακούουν εγγλέζικα σε τούντον τόπο. Δε λέω για σένα εν πάση περιπτώσει.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ναι, αλλά κάποιους 'πού τούτους υποστηρίζεις τους πολλά τελευταία!

(Γέλια)

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Όι, κάμνεις λάθος! Κάμνεις πολλά μεγάλο λάθος! Κάμνεις μεγάλο λάθος όμως και εσύ πρέπει να ξέρεις, διότι πιστώνω σε με μυαλό τετραγωνικό. Και επειδή... Τέλος πάντων, να μεν πάμε σε τούτα.

Όπως είναι η Αρχή Ηλεκτρισμού... Οι ημικρατικοί οργανισμοί εφέρναν καλά αποτελέσματα.

Εγώ, αγαπητοί συνάδελφοι, έκαμα μέλος διοικητικού συμβουλίου, στην Αρχή Λιμένων. Εκαταλάβαινα από λιμάνια εγώ; Εδιορίσαν με, επήα τζι εγώ κουρδιστός κύριος εις τα λιμάνια.

(Γέλια)

Ήμουν δικηγόρος. Εδιορίζαν κι άλλους. Μάλιστα, έχει ένα συνάδελφο που το ΑΚΕΛ τον έχει επί χρόνια εκεί. Έγινε ο καλύτερος λιμενάρχης. Γιατί τους εβάλλαν; Εβάλλαμεν τους δικούς μας. Και εγώ που έχω μια εμπειρία λέω το εξής: Εις τους ημικρατικούς οργανισμούς έν' καλά να υπάρχει ένα μικτό σύστημα σαν το κέντρο. Να βάλλουμε πέντε επαγγελματίες, ας πούμε, και να βάλλουμε και τέσσερα πολιτικά πρόσωπα. Και δεν είναι ο υπουργός που εννά κάμει κουμάντο στον οργανισμό. Ο υπουργός εννά δώκει τις κατευθυντήριες γραμμές, αλλά, άμα διορίζεις νούσιμο διοικητικό συμβούλιο, τα αποτελέσματα έν' σωστά. Και είναι σωστό να μπαίνουν επαγγελματίες, διότι είναι το μόχθο και τον κόπο του κυπριακού λαού που διαχειρίζονται. Όι να διορίσομε το φίλο μας και τον δικό μας! Και, επειδή λέτε και συχνά «εννά μπειτε εσείς οι κομματάρχες»... Πρώτα κατηγορούμε τα κόμματα μεταξύ μας τζιαι μετά έχουμε παράπονο που μας ηβλέπει ο κόσμος τζιαι παθαίνει αναφυλαξία. Ε, καλά, γιατί να μεν ημπορεί ο κομματάρχης; Είμαστε κόμματα και θέλουμε να πάρουμε την εξουσία να εφαρμόσουμε την πολιτική μας. Τι είναι το κακό των κομματάρχων δηλαδή; Ξέρετε γιατί έν' κακό; Διότι εκάμαμεν παταλοδουλειές! Διορίζουμε τους φίλους μας εις βάρος των σωστών και των καλών. Τζιαι μετά κάμνουμεν και τους παραπονούμενους.

Εβγήκαμεν εδώ όλοι και εκάμαμεν υψηλή πολιτική: εν είπαμεν την αλήθεια! Η αλήθεια ποια είναι; Έν' τούτη που σας είπα προηγουμένως, ότι ο καθένας θέλει να βάλει τους δικούς του, αλλά και να εφαρμόσει την πολιτική του. Έτσι έν' η δημοκρατία, κύριοι, αλλά έν' σωστό από τους δικούς μας να βάλλουμε τους σωστούς ανθρώπους. Και όλα τα κόμματα έχουν σωστούς ανθρώπους. Άρα λοιπόν, να μη μας κακοφάινεται, αλλά, αγαπητοί συνάδελφοι από την αριστερή πλευρά, εννά περάσει ο νόμος, διότι δημιουργήθηκε τούντο αρνητικό κλίμα. Και εγώ θα ψηφίσω υπέρ.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσοουρίδη)

Με όλο το σεβασμό, αγαπητέ Νίκο, έτσι θα είναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Άγγελος Βότσης έχει το λόγο.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Με όλο το σεβασμό, να παρατηρήσω για ακόμα μια φορά ότι εξακολουθούμε να μιλούμε από τα έδρανά μας πέραν των δύο λεπτών και εγώ, επειδή θα προσπαθήσω να το τηρήσω, δε θα έρτω πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το έχω πει, εάν συνεχίσει το φαινόμενο, βεβαίως θα διακόπτω τους συναδέλφους, με όλη την εκτίμηση και το σεβασμό, εάν μιλούν πάνω από δύο-τρία λεπτά. Να το ξεκαθαρίσω.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Πρόεδρε, παρακαλώ, διακόψτε με εμένα πρώτον τουλάχιστον, για να 'χω προηγούμενο να διαμαρτύρομαι πιο έντονα την επόμενη φορά.

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, σχολιάζω το τσεπάκι, ότι κάποιοι θεωρούν ότι έχουν τους υπόλοιπους στο τσεπάκι και πιθανόν να είμαστε και εμείς κάποιοι από τους υπόλοιπους. Εμείς κρίνουμε τη συγκεκριμένη πρόταση, κατά πόσο τη θεωρούμε σωστή ή όχι. Και νομίζω ότι κανένας δεν έπαισε εδώ ότι δε συμφωνεί ότι πρέπει οι ημικρατικοί οργανισμοί να εκφράζουν κατά το μεγαλύτερο δυνατό βαθμό την κυβερνητική πολιτική αυτού που κυβερνά. Είναι μία λογική προσέγγιση. Δε θα μπορούσα να σκεφτώ... Ακόμα και η ΑΗΚ, που εχρησιμοποιήθηκε τώρα σαν παράδειγμα, θα είναι κακό παράδειγμα... Θα είναι κακή λύση, εάν αύριο εκλεγεί μία κυβέρνηση που θα έχει μία διαφορετική προσέγγιση λειτουργίας των θεμάτων που αφορούν τα θέματα ηλεκτρισμού, το να έχουμε στην ΑΗΚ ένα διοικητικό συμβούλιο που να κάμνει άλλη πολιτική. Θα έχουμε συνεχείς τριβές. Και αυτό το πράμα... Θα κρίνεται δηλαδή η νέα κυβέρνηση, όποια και να είναι, όποιοι και να συμμετέχουν σ' αυτή, για πράξεις που θα κάμνει διοικητικό συμβούλιο άλλης κυβέρνησης. Αυτό είναι λάθος! Πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Τζιαι να σταματήσουμε να το βλέπουμε μόνο... Όλα τα θέματα περιστρέφονται γύρω από τις λέξεις "αξιοκρατία", "ρουσφέτι" κ.λπ. Είναι ένα άλλο κεφάλαιο αυτό, που δε θα το επιλύσουμε με το να επιχειρηματολογούμε εδώ υπέρ του ότι δεν πρέπει να διορθώσουμε μία αδυναμία που υπάρχει, γι' αυτό πρέπει να τη διορθώσουμε. Και, αν αύριο, ναι, εκλεγεί μία κυβέρνηση η οποία θα νιώθει -που δεν μπορεί με νομοθεσία να διορθωθεί το θέμα- ότι θα πρέπει να κληθεί το συμβούλιο της ΑΗΚ από μόνο του να υποβάλει τις παρατηρήσεις του, ώστε εκείνο που θα διοριστεί να συμβαδίζει με το τι πιστεύει αυτός που κυβερνά...

Η επίκληση από τον κ. Άντρο Κυπριανού, το σεβαστό γενικό γραμματέα του ΑΚΕΛ, της Βουλής και της κυβέρνησης και των σχέσεων μεταξύ τους δεν ταιριάζει. Δεν είναι υποχρεωμένη διά του συντάγματος η Βουλή να εγκρίνει την κυβερνητική πολιτική. Τώρα, αν η κυβέρνηση η συγκεκριμένη σήμερα κατάφερε να μην έχει κυβερνητική πλειοψηφία, είναι δικό της πρόβλημα. Όταν ξεκίνησε, είχε κυβερνητική πλειοψηφία στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κοινοβουλευτική πλειοψηφία.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κοινοβουλευτική πλειοψηφία. Σήμερα δεν την έχει. Δε φταίμε εμείς γι' αυτό!

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελειώνει ο κ. Βότσης, τελειώνει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, τελειώνω. Περιμένω να με διακόψει, για να το επικαλούμαι σε κάθε συνεδρία.

(Γέλια)

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Αυτό λέω τζι εγώ.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Ναι, αλλά εν επεράσαν τα τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, ναι.

Το ρολόι επήεν για επιδιόρθωση και καθυστερεί να επιστρέψει.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Εφύαν το ρολόι, εκοίταξά το τζι εγώ πριν ξεκινήσω.

Λοιπόν, τελειώνω, για ν' αλλάξουμε το κλίμα. Έχουμε πει για όλα. Στις καλές ιδέες που έχουμε για τους νέους ημικρατικούς, που τους οραματιζόμαστε σύμφωνα με ό,τι είπαμε, να σταματήσουν να κάνουν τις προαγωγές, τες προσλήψεις -πολλά καλή η πρόταση του Δημήτρη τζιαι δική μας- τα διοικητικά συμβούλια, να γίνει ένας οργανισμός, δεν είπε κανένας ότι πρέπει να μας απασχολήσει... Θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Μας απασχολεί το θέμα των προσφορών; Δεν πρέπει να σκεφτούμε κατά πόσο πρέπει να δημιουργηθεί και ένας οργανισμός ανεξάρτητος που να ασχολείται με τα εξειδικευμένα θέματα των προσφορών; Μας απασχολούν οι επενδυτικές πολιτικές των ταμείων προνοίας τους; Άρα, λέω ότι έχει πολλά που μπορούμε να κάνουμε. Σήμερα ξεκινούμε από κάπου με αυτή την πρόταση. Είναι μια καλή κίνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Βότση.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Χαριτολογώντας λέω ότι ο κ. Κατσουρίδης είπε μας προηγουμένως ότι πρέπει να φοούνται κάπιοι τες εκλογές, διότι δε θα είναι περίπατος. Φαίνεται ότι έχει πάρει τις αποφάσεις του να κατεβεί στο στίβο ο κ. Κατσουρίδης.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, θα δούμε. Θα δούμε τες επόμενες εβδομάδες.

Ο κ. Σταυριανός έχει το λόγο.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα μιλήσω από τη θέση μου λιγότερο από τριάντα δευτερόλεπτα. Απλά εγώ θέλω να θυμίσω στους συναδέλφους το τι γίνεται σε άλλες χώρες πολύ κοντινές μας, που, όταν αναλαμβάνουν κυβερνήσεις, αλλάζουν όλο τον κρατικό μηχανισμό, από τα υπουργεία, από τους διευθυντές, και βάζουν ουσιαστικά τους "ημέτερους", για να χαράξουν την πολιτική τους. Ε, τελικά έχει αποδειχτεί ότι υπάρχει τεράστια διαπλοκή σ' αυτές τις χώρες, με δισεκατομμύρια καταχρήσεις, και αυτό το πράμα το οποίο πάει να γίνει ίσως να είναι και η απαρχή μιας τέτοιας κατάστασης και στην Κύπρο. Όταν θέλω να μη διεκδικώ το αλάθητο του πάπα, θα πρέπει να βάζω και έλεγχο μέσα στα πόδια μου. Πώς ερχόμαστε εμείς οι ίδιοι να υποστηρίξουμε κάτι με το οποίο εξυπακούεται ότι δε θα υπάρχει ο έλεγχος των αντιπολιτευομένων, ενώ μέχρι σήμερα αυτό που γινόταν στους ημικρατικούς συναγεμούς, στους ημικρατικούς...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οργανισμούς.

Π. ΣΤΑΥΡΙΑΝΟΣ:

...οργανισμούς...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Γλώσσα λανθάνουσα την αλήθεια λέει, Πρόεδρε. Εγινόταν αυτό το οποίο όλοι ευχόμασταν. Εγινόταν ένας έλεγχος και κάπου υπήρχε μια ισορροπία στο τι ο ένας εξητούσεν, απαιτούσε και στο τι έπρεπε να γίνει. Αυτό ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε. Και είμαι και στα όρια των δύο λεπτών από τη θέση μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Πολύ ωραία.

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή λέχθηκαν πάρα πολλά εναντίον του ΑΚΕΛ, νιώθω την υποχρέωση να πω δκυο λόγια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Από τη θέση μου. Δε θα ξεπεράσω τα τρία λεπτά.

Συμφωνούμε και υπερθεματίζουμε λέγοντας ότι ο τρόπος λειτουργίας των ημικρατικών οργανισμών χρειάζεται εκσυγχρονισμό και είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε και εμείς διάφορους τρόπους για εκσυγχρονισμό. Εκείνο για το οποίο δε μας πείθουν οι συνάδελφοι -μηδενός εξαιρουμένου, θέλω να το ξεκαθαρίσω- είναι το ότι ξεκινούν με αγνά κίνητρα, για να εξασφαλίσουν το ότι οι ημικρατικοί οργανισμοί θα λειτουργήσουν σωστά. Λεν μας κατ' εξακολούθηση ότι τα διοικητικά συμβούλια πρέπει να ανήκουν εις την κυβέρνηση, για να ασκούν την κυβερνητική πολιτική, τζιαι την ίδια στιγμή λεν μας οι συνάδελφοι του Δημοκρατικού Συναγερμού «εννά διορίσουμε ανθρώπους από όλους τους χώρους, όποιοι έν' οι πιο άξιοι και οι πιο ικανοί, ανεξάρτητα από πολιτικές θέσεις». Έν' αντιφάσεις που δε μας πείθουν. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι σήμερα τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών, με ελάχιστες εξαιρέσεις, διοικούνται από συμβούλια στα οποία η σημερινή κυβέρνηση δεν έχει πλειοψηφία· έχει είτε τρεις ή τέσσερις στους εννιά. Είναι ελάχιστα τα συμβούλια, ένα-δκου, όπου είναι περισσότεροι από τέσσερις.

Θέλω όμως να σχολιάσω τζιαι κάποια ζητήματα. Είπαν μας... Ξέρετε, όταν ασκούμε κριτική στην κυβέρνηση του Δημοκρατικού Συναγερμού, που παρεμπιπτόντως έφυεν 'πού την εξουσία πριν από εννιά χρόνια, όι πριν από είκοσι, λεν μας "παρελθοντολογείτε". Άμα θέλουν να μας ασκήσουν εμάς κριτική, φεύκουν 'πού την Κύπρο, παν σε χώρες πολύ μακριά από την Κύπρο και μας ασκούν κριτική για ενέργειες που έκαμναν άλλοι πριν από εκατό χρόνια, που δεν έχουμε καμιά σχέση μαζί τους, με τους οποίους μπορεί να συμφωνούσαμε πολιτικά. Εν τους ενοχλεί αυτού του είδους η παρελθοντολογία και τους ενοχλεί το ότι ασκούμε κριτική για το τι έκαμναν οι ίδιοι πριν από εννιά χρόνια. Αυτό είναι παρελθοντολογία!

Δεύτερον, αναγνωρίζουν τα λάθη τους τζιαι θέλουν να τα διορθώσουν. Ξέρετε ποιο έν' το ωραίο με το Δημοκρατικό Συναγερμό; Ότι ανακαλύπτει τις συνταγές για τη λύση όλων των προβλημάτων, μόλις βρεθεί στην αντιπολίτευση. Μόλις επιστρέψει στην εξουσία, ξηχάννει τα ως διά μαγείας και συμπεριφέρεται εντελώς διαφορετικά από τις υποσχέσεις που έδωσε στο λαό.

Νομίζω ότι ο κ. Κουλίας εμολοόησεν το κόζιν, για να το πω στα κυπριακά. Χαριτολογώντας τα λέω τούτα τα πράματα. Είπε «έν' απλό το θέμα, ψηφίζουμε τούτο το νόμο, για να βάλουμε φραγμό στην κυβέρνηση να μεν διορίσει διοικητικά συμβούλια». Αυτή είναι η ουσία της προσπάθειας, γι' αυτό δε μας πείθουν οι συνάδελφοι για την αγνότητα των προθέσεών τους, όταν καταθέτουν αυτές τις προτάσεις. Και επιμένουμε ότι το κάνουν για ξεκάθαρους λόγους. Και θέλω να ξεκαθαρίσω ότι εμείς είμαστε δημοκράτες και δε μας ενοχλεί η όποια ευκαιριακή πλειοψηφία παίρνει αποφάσεις. Μας ενοχλεί σε ό,τι αφορά το μέλλον και την προοπτική του τόπου, αλλά σεβόμαστε το δημοκρατικό δικαίωμα των συναδέλφων, ασκώντας την πλειοψηφία τους, να πάρουν τις αποφάσεις τους. Είναι δικαίωμά τους. Απλώς, θέλω να πω ότι αυτός ο έρωτας που αναπτύσσεται θα έχει κατά την άποψή μας κοντά ποδάρια και θα το δείξει η ίδια η πορεία προς το μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Προχωρούμε τώρα στην τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού, η οποία θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου με την προσθήκη, αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτής, του ακόλουθου νέου άρθρου 3:

«Τροποποίηση του παραρτήματος του βασικού νόμου.

3. Το παράρτημα του βασικού νόμου τροποποιείται με τη διαγραφή από αυτό των συνοπτικών τίτλων και των σχετικών διατάξεων αυτών από τους καθορισμένους νόμους με αριθμούς 22 και 23.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας που έχει καταθέσει ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Ιωνάς Νικολάου εκ μέρους του ΔΗΣΥ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων αυτών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι επτά υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Του κ. Κουτσού.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, αναπλ. πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Πάμπος Παπαγεωργίου

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 6 και 13 Φεβρουαρίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της ΟΕΒ, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και της CSC24Seven.com Ltd. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Σύνδεσμος Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία, το ΚΕΒΕ και η εταιρεία JCC Payment Systems Ltd, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για τις υπηρεσίες προπληρωμένων προϊόντων ηλεκτρονικών πληρωμών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/110/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, την τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/ΕΚ και 2006/48/ΕΚ και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/ΕΚ.

Ειδικότερα, με το νομοσχέδιο εισάγονται πρόνοιες που ρυθμίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το δικαίωμα έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος, εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών από ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος.
2. Τις διαδικασίες αδειοδότησης ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.
3. Τις προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη χορήγηση και τη διατήρηση άδειας λειτουργίας ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.
4. Τις ευθύνες των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.
5. Την έκδοση και εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος.
6. Τις διαδικασίες υποβολής καταγγελιών και εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών.
7. Τις ευθύνες των εποπτικών αρχών για την εποπτεία και επιθεώρηση ιδρυμάτων και εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος.
8. Την επιβολή ποινών.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με το προτεινόμενο νομοσχέδιο προωθείται η αναθεώρηση του νομικού πλαισίου που διέπει ομοιόμορφα εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης τις υπηρεσίες προπληρωμένων προϊόντων ηλεκτρονικών πληρωμών, με στόχο την άρση των εμποδίων που παρακωλύουν την είσοδο στην αγορά και τη διευκόλυνση της ανάληψης και της άσκησης της δραστηριότητας έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος, ώστε να εξασφαλιστούν ίσοι όροι ανταγωνισμού για όλους τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το νομοσχέδιο επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/110/ΕΚ. Η πλήρης μεταφορά αυτής στο κυπριακό δίκαιο θα ολοκληρωθεί σε κατοπινότερο στάδιο μέσω περιορισμένης έκτασης τροποποιήσεων του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και ειδικότερα

των πιο κάτω νομοθεσιών:

1. Ο περί Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες Νόμος.
2. Ο περί Τραπεζικών Εργασιών Νόμος.
3. Ο περί Συνεργατικών Εταιρειών Νόμος.

Η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου, καταθέτοντας τις θέσεις της σε σχέση με το νομοσχέδιο και αφού συμφώνησε με αυτό, υπέβαλε γραπτώς σειρά εισηγήσεων για βελτίωση του κειμένου του νομοσχεδίου, ώστε να επιτευχθεί ορθότερη μεταφορά των διατάξεων της Οδηγίας στην εθνική νομοθεσία.

Η εκπρόσωπος της CSC24Seven.com Ltd επισήμανε την ανάγκη για άμεση ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, ώστε οι πελάτες της εταιρείας να πάψουν να βρίσκονται σε δυσμενέστερη θέση έναντι των ανταγωνιστών τους.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία όφειλε να εναρμονιστεί με την εν λόγω Οδηγία μέχρι τις 30 Απριλίου 2011, ωστόσο το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 12 Ιανουαρίου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του αναπληρωτή προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του μέλους της βουλευτή του Ευρωπαϊκού Κόμματος, εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Σταύρος Ευαγόρου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Μαρτίου, 14 Μαΐου και 11 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Υπηρεσίας Εποπτείας και Ανάπτυξης Συνεργατικών Εταιρειών, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών, της JCC Payment Systems Ltd, της FBME Card Services Ltd και της CSC24Seven.com Ltd. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, ο Σύνδεσμος Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, η Παγκύπρια Συνεργατική Συνομοσπονδία, το ΚΕΒΕ, η ΟΕΒ, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής και η Eurobank EFG, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει ήδη υποβληθεί στην ολομέλεια του σώματος σχετική έκθεση στις 14 Φεβρουαρίου 2012. Ωστόσο, η συζήτηση του νομοσχεδίου αναβλήθηκε από την ολομέλεια του σώματος στις 16 Φεβρουαρίου 2012, με στόχο να επανεξεταστούν από την επιτροπή θέματα που αφορούν τον τρόπο με τον οποίο εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για τις υπηρεσίες προπληρωμένων προϊόντων ηλεκτρονικών πληρωμών, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση με την Οδηγία 2009/110/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2009 για την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, καθώς η τροποποίηση των Οδηγιών 2005/60/EK και 2006/48/EK και η κατάργηση της Οδηγίας 2000/46/EK.

Στο στάδιο της επανεξέτασης του προτεινόμενου νόμου ο βουλευτής κ. Ιωνάς Νικολάου ζήτησε περαιτέρω διευκρινίσεις σε σχέση με τη μεταφορά του κοινοτικού κεκτημένου στην εθνική νομοθεσία και υπέβαλε εισηγήσεις που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Την ανάγκη θέσπισης κυρώσεων για την περίπτωση επιβολής παράνομης χρέωσης από τον εκδότη προς τον κάτοχο ηλεκτρονικού χρήματος κατά την εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος, καθώς και στην περίπτωση παράνομης παραχώρησης τόκου ή άλλου οφέλους κατά την περίοδο που ο κάτοχος

ηλεκτρονικού χρήματος κατέχει το ηλεκτρονικό χρήμα.

2. Την ανάγκη θέσπισης της υποχρεωτικής εκ μέρους των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος υπενθύμισης στον κάτοχο ηλεκτρονικού χρήματος της ημερομηνίας λήξης της σύμβασης που έχει συναφθεί μεταξύ των δύο.
3. Τον καθορισμό υποχρεωτικών μηχανισμών και διαδικασιών για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος και κατόχων ηλεκτρονικού χρήματος από άλλο φορέα και όχι από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές των ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2012, κατέθεσε στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Η επιβολή ποινικών κυρώσεων στις περιπτώσεις που αναφέρονται πιο πάνω κρίνεται υπερβολική, ενώ παράλληλα η επιβολή τέτοιας κύρωσης ενδεχομένως να μην είναι δυνατό να εφαρμοστεί στην πράξη λόγω του ιδιαίτερα τεχνικού χαρακτήρα των σχετικών προνοιών του προτεινόμενου νόμου.
2. Η επιβολή υποχρέωσης προς τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα για υπενθύμιση του κατόχου ηλεκτρονικού χρήματος σχετικά με τη λήξη της σύμβασης δεν είναι δυνατή, αφού μια τέτοια διάταξη αντίκειται στην ευρωπαϊκή Οδηγία που ρυθμίζει τις υπηρεσίες πληρωμών.
3. Οι αρμόδιες εποπτικές αρχές θα πρέπει να παραμείνουν αρμόδιες για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών μεταξύ εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος και κατόχων ηλεκτρονικού χρήματος οι οποίες δεν καλύπτονται από τις αρμοδιότητες του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης. Ταυτόχρονα, ο φορέας θα μπορεί να επιλαμβάνεται, εφόσον τεθεί σε λειτουργία, διαφορών χρηματοοικονομικής φύσεως μεταξύ καταναλωτών και χρηματοοικονομικών επιχειρήσεων μέχρι του ποσού των €170.000, καθώς και διασυνοριακών καταναλωτικών διαφορών χρηματοοικονομικής φύσης.

Σημειώνεται ότι το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Μαΐου 2012, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαβίβασε στη Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη, στην οποία αναφέρεται ότι η Δημοκρατία παρέλειψε να μεταφέρει στο κυπριακό δίκαιο την Οδηγία που αφορά την ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος.

Σύμφωνα με την ίδια πιο πάνω επιστολή σχετικά με την παράλειψη της Δημοκρατίας να μεταφέρει μέχρι τις 30 Απριλίου 2011 την εν λόγω Οδηγία, η αιτιολογημένη γνώμη απαιτεί όπως η μεταφορά αυτή ολοκληρωθεί μέχρι την 29^η Ιουνίου 2012.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι το Γραφείο του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας απέστειλε εκ νέου στη Βουλή επιστολή, ημερομηνίας 5 Ιουνίου 2012, με την οποία ενημέρωσε την επιτροπή ότι, σε περίπτωση που ο εναρμονιστικός νόμος δε δημοσιευτεί και τεθεί σε ισχύ το αργότερο μέχρι την πιο πάνω ημερομηνία, η Δημοκρατία υπόκειται σε βέβαιη καταδίκη από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή καταχωρίσει εναντίον της προσφυγή για παράβαση της Οδηγίας 2009/110/ΕΚ, καθώς και σε πιθανή επιβολή προστίμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και τα μέλη της βουλευτές του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

- Πεδίο εφαρμογής του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.
- Δικαίωμα έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 4.
- Υποχρέωση προηγούμενης αδειοδότησης για τα ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 5.
- Χορήγηση άδειας (γενικά κριτήρια). Άρθρο 6.
- Λήψη απόφασης. Άρθρο 7.
- Δημόσιο μητρώο. Άρθρο 8.
- Μεταβολές στα στοιχεία που συνυποβλήθηκαν με την αίτηση. Άρθρο 9.
- Επέκταση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 10.
- Απόκτηση ελέγχου σε ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 11.
- Αρχικό κεφάλαιο και ίδια κεφάλαια. Άρθρο 12.
- Απαιτήσεις διασφάλισης. Άρθρο 13.
- Κατάρτιση και έλεγχος οικονομικών καταστάσεων. Άρθρο 14.
- Δραστηριότητες. Άρθρο 15.
- Παύση ισχύος της άδειας λειτουργίας. Άρθρο 16.
- Ανάκληση άδειας λειτουργίας. Άρθρο 17.
- Αναστολή άδειας λειτουργίας και προθεσμία προς συμμόρφωση. Άρθρο 18.
- Αντιπρόσωποι, υποκαταστήματα και πρόσωπα μέσω των οποίων διανέμεται και εξαργυρώνεται ηλεκτρονικό χρήμα. Άρθρο 19.
- Ανάθεση λειτουργικών δραστηριοτήτων σε τρίτους. Άρθρο 20.
- Ευθύνη. Άρθρο 21.
- Τήρηση αρχείου. Άρθρο 22.
- Ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος που έλαβε άδεια λειτουργίας στη Δημοκρατία. Άρθρο 23.
- Ίδρυμα ηλεκτρονικού χρήματος που έλαβε άδεια λειτουργίας σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 24.
- Δέσμιος χαρακτήρας των διατάξεων του παρόντος Μέρους. Άρθρο 25.
- Απαγόρευση έκδοσης ηλεκτρονικού χρήματος υπέρ ή υπό το άρτιο. Άρθρο 26.
- Εξαργύρωση ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 27.
- Απαγόρευση τοκοφορίας. Άρθρο 28.
- Υποβολή καταγγελιών. Άρθρο 29.
- Εξωδικαστική επίλυση διαφορών. Άρθρο 30.
- Εποπτική Αρχή. Άρθρο 31.
- Εποπτεία και επιθεώρηση ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 32.
- Συνεργασία μεταξύ των Αρμόδιων Αρχών. Άρθρο 33.
- Επαγγελματικό απόρρητο. Άρθρο 34.
- Ανταλλαγή πληροφοριών. Άρθρο 35.
- Συνεργασία μεταξύ αρχών κράτους μέλους καταγωγής και αρχών κράτους μέλους υποδοχής. Άρθρο 36.
- Μέρος IV του παρόντος Νόμου. Άρθρο 37.
- Εποπτεία και επιθεώρηση εκδοτών ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 38.
- Έξοδα. Άρθρο 39.
- Ευθύνη Αρχών. Άρθρο 40.
- Ποινικό αδίκημα και αστική ευθύνη. Άρθρο 41.

Διοικητικές κυρώσεις (Κεντρική Τράπεζα). Άρθρο 42.

Διοικητικές κυρώσεις (ΥΕΑΣΕ). Άρθρο 43.

Μη επηρεασμός άλλων νομοθεσιών. Άρθρο 44.

Έκδοση οδηγιών. Άρθρο 45.

Συνέχιση άσκησης δραστηριοτήτων ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 46.

Υφιστάμενες συμβάσεις μεταξύ εκδότη ηλεκτρονικού χρήματος και κατόχου ηλεκτρονικού χρήματος. Άρθρο 47.

Κατάργηση του περί Ιδρυμάτων Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμου 86(Ι) του 2004. Άρθρο 48.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 48;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 48 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Σταύρος Ευαγόρου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Πεردίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 28 Μαΐου και στις 11 Ιουνίου 2012. Στην πρώτη συνεδρίαση της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και εκπρόσωποι του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας αρ. 2010/24/ΕΕ του Συμβουλίου της 16^{ης} Μαρτίου 2010 περί αμοιβαίας συνδρομής για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα.

Ειδικότερα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνονται τα εξής:

1. Κατάργηση και αντικατάσταση του περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Νόμου [Νόμος αρ. 197(Ι) του 2004], με τον οποίο μεταφέρθηκε στο εθνικό δίκαιο η Οδηγία 76/308/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 15^{ης} Μαρτίου 1976, η οποία αντικαταστάθηκε με την Οδηγία 2008/55/ΕΚ με ισχύ μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2011, και η κατάργηση των περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Ορισμένες Εισφορές, Δασμούς, Φόρους και Άλλα Μέτρα Κανονισμών του 2004 (Κ.Δ.Π. 512/2004).
2. Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2010/24/ΕΕ του Συμβουλίου της 16^{ης} Μαρτίου 2010 περί αμοιβαίας συνδρομής για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα, η

οποία έχει τεθεί σε εφαρμογή την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις σκοπείται η καλύτερη διασφάλιση των οικονομικών συμφερόντων των κρατών μελών και της ουδετερότητας της εσωτερικής αγοράς, καθώς και η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της αμοιβαίας συνδρομής για την είσπραξη απαιτήσεων σχετικών με φόρους και δασμούς οι οποίες δεν καλύπτονται ακόμη από αμοιβαία συνδρομή για την είσπραξη, η οποία καθίσταται αποδοτικότερη και ουσιαστικότερη και διευκολύνεται στην πράξη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, με το εν λόγω νομοσχέδιο καθορίζονται σαφέστεροι κανόνες για τη διευκόλυνση της ευρύτερης ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ των κρατών μελών, την κάλυψη όλων των νομικών και φυσικών προσώπων στην Κοινότητα και των απαιτήσεων των δημόσιων αρχών σχετικά με φόρους, δασμούς, εισφορές, επιστροφές και παρεμβάσεις, περιλαμβανομένων όλων των χρηματικών απαιτήσεων κατά του οικείου φορολογουμένου ή κατά τρίτου, που υποκαθιστούν την αρχική απαίτηση και τον καλύτερο προσδιορισμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων όλων των ενδιαφερόμενων μερών.

Σημειώνεται ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιτυγχάνονται τα ακόλουθα:

1. Ως αρμόδια αρχή ορίζεται η αρχή στη Δημοκρατία ή η αρχή ενός άλλου κράτους μέλους που, σύμφωνα με την ισχύουσα στην κάθε περίπτωση νομοθεσία, είναι αρμόδια για την είσπραξη των προβλεπόμενων σχετικών με φόρους, δασμούς και άλλα μέτρα απαιτήσεων και ενεργεί ως αιτούσα ή λαμβάνουσα την αίτηση αρχή, ανάλογα με την περίπτωση.
2. Ως αιτούσα αρχή ορίζεται, ανάλογα με την περίπτωση, το κεντρικό γραφείο διασύνδεσης, το γραφείο διασύνδεσης ή το τμήμα διασύνδεσης στη Δημοκρατία ή σε άλλο κράτος μέλος που υποβάλλει αίτηση συνδρομής σχετική με προβλεπόμενη απαίτηση.
3. Προβλέπεται διαδικασία για την παροχή της αιτούμενης συνδρομής και τη διαβίβαση στο αιτούν κράτος μέλος των εισπραχθέντων ποσών, καθώς και το διακανονισμό των εξόδων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, κατά πλειοψηφία του προέδρου της και του μέλους της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και των μελών της βουλευτών του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών τάσσεται υπέρ της ψήφισης του υπό αναφορά νομοσχεδίου σε νόμο.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Οργάνωση. Άρθρο 5.

Αίτηση παροχής πληροφοριών. Άρθρο 6.

Ανταλλαγή πληροφοριών χωρίς προηγούμενη αίτηση. Άρθρο 7.

Παρουσία της αιτούσας αρχής στις διοικητικές έρευνες. Άρθρο 8.

Αίτηση κοινοποίησης ορισμένων εγγράφων σχετικών με απαιτήσεις. Άρθρο 9.

Μέσα κοινοποίησης. Άρθρο 10.

Αίτηση είσπραξης. Άρθρο 11.

Προϋποθέσεις υποβολής αίτησης είσπραξης. Άρθρο 12.

Τίτλος, ο οποίος επιτρέπει την εκτέλεση της απαίτησης και άλλα συνοδευτικά έγγραφα. Άρθρο 13.

Εκτέλεση της αίτησης είσπραξης στη Δημοκρατία. Άρθρο 14.
Αμφισβητήσεις. Άρθρο 15.
Τροποποίηση ή απόσυρση της αίτησης είσπραξης. Άρθρο 16.
Αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Άρθρο 17.
Κανόνες που διέπουν την αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Άρθρο 18.
Δικαίωμα άρνησης παροχής συνδρομής. Άρθρο 19.
Παραγραφή. Άρθρο 20.
Έξοδα. Άρθρο 21.
Τυποποιημένα έντυπα και μέσα επικοινωνίας. Άρθρο 22.
Χρήση ταχυδρομικών θυρίδων. Άρθρο 23.
Χρήση των γλωσσών. Άρθρο 24.
Γνωστοποίηση πληροφοριών και εγγράφων. Άρθρο 25.
Εφαρμογή άλλων συμφωνιών περί συνδρομής. Άρθρο 26.
Πληροφόρηση Επιτροπής. Άρθρο 27.
Εφαρμογή ορισμένων άρθρων του παρόντος Νόμου. Άρθρο 28.
Γνωστοποιήσεις. Άρθρο 29.
Κατάργηση και μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 30.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 31.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 31.
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 31 εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».

Η κ. Στέλλα Κυριακίδου, παρακαλώ.

ΣΤ. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ομόφωνα η επιτροπή Υγείας της Βουλής ζητά αναβολή για μια βδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβάλλεται για μια εβδομάδα.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αναβάλλεται. Δεν είδα ένσταση, γι' αυτό το είπα.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Τάσος Μητσόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ της 11^{ης} Ιανουαρίου και της 23^{ης} Μαΐου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (THE) του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της Μονάδας Καταπολέμησης Αδικημάτων Συγκάλυψης (ΜΟΚΑΣ), της αστυνομίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του ΚΕΒΕ, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, καθώς και ο Επίτροπος Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα Νόμου, έτσι ώστε να βελτιωθούν ορισμένες από τις διατάξεις του και να καταστεί αποτελεσματικότερο το νομικό πλαίσιο εναρμόνισης με τις διατάξεις της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13^{ης} Δεκεμβρίου 1999 σχετικά με το κοινό κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, αρμόδια αρχή για την εφαρμογή του πλαισίου για τις ηλεκτρονικές υπογραφές είναι ο διευθυντής του THE του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Το THE, εντοπίζοντας τις αδυναμίες και τις ελλείψεις από την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας, εισηγήθηκε τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, ώστε να ρυθμιστεί με ορθότερο τρόπο το νομοθετικό πλαίσιο για τη χρήση και τη νομική αναγνώριση των ηλεκτρονικών υπογραφών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, εφόσον το τροποποιητικό νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο από τη Βουλή, ο διευθυντής του THE προτίθεται να προχωρήσει σε έκδοση διατάγματος που θα ρυθμίζει το πλαίσιο αδειοδότησης των εγκεκριμένων παροχών υπηρεσιών πιστοποίησης, οι οποίοι θα εκδίδουν αναγνωρισμένα πιστοποιητικά τα οποία θα χρησιμοποιούνται από τους κατόχους τους για την παραγωγή ηλεκτρονικής υπογραφής η οποία θα επέχει θέση ιδίχειρης υπογραφής.

Ειδικότερα, στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε διαλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν κυρίως τα ακόλουθα:

1. Τις έννομες συνέπειες των ηλεκτρονικών υπογραφών, ώστε να ρυθμίζονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες η ηλεκτρονική υπογραφή εκδόθηκε από μη εξουσιοδοτημένο παροχέα υπηρεσιών πιστοποίησης.
2. Την επέκταση των αρμοδιοτήτων και εξουσιών της αρμόδιας αρχής, ώστε να έχει το δικαίωμα να εκδίδει διατάγματα τόσο για την εφαρμογή του υπό τροποποίηση νόμου όσο και για την εφαρμογή κανονισμών ή αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν θέματα ηλεκτρονικών υπογραφών.
3. Την εξουσία της αρμόδιας αρχής για επιβολή διοικητικού προστίμου μέσω κανονισμών ή διαταγμάτων λόγω παράβασης ή μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις του εν λόγω νόμου ή των κανονισμών ή διαταγμάτων που εκδίδονται δυνάμει αυτού ή παράβασης ή μη συμμόρφωσης με διατάξεις κανονισμών ή αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες αφορούν ηλεκτρονικές υπογραφές ή παράβασης ή μη συμμόρφωσης με τους όρους, τις προϋποθέσεις ή τους περιορισμούς οποιασδήποτε εξουσιοδότησης.
4. Την εξουσία της αρμόδιας αρχής να ζητά από οποιοδήποτε πρόσωπο την παροχή πληροφοριών, περιλαμβανομένων πληροφοριών οικονομικής φύσης, για σκοπούς άσκησης των αρμοδιοτήτων της και εκτέλεσης των καθηκόντων της.
5. Την άσκηση ποινικής δίωξης μόνο κατόπιν συναίνεσης του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Στο στάδιο της εκτενούς μελέτης των προνοιών του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα πιο κάτω ζητήματα:

1. Κατά πόσο προκύπτει η ανάγκη τροποποίησης του δικαίου της απόδειξης, ώστε στην έννοια του όρου “έγγραφο” να περιλαμβάνεται και το ηλεκτρονικό, καθώς και κατά πόσο θα είναι εφικτή η απόδειξη των αδικημάτων που προβλέπονται στον προτεινόμενο νόμο.
2. Κατά πόσο θα ισχύει η ηλεκτρονική υπογραφή στις δημόσιες προσφορές.
3. Κατά πόσο η Οδηγία 1999/93/ΕΚ επηρεάζει τις απαιτήσεις του κυπριακού δικαίου ως προς τον τύπο για την έγκυρη θέσπιση πράξης ιδιωτικού δικαίου, όπως για παράδειγμα για την εγκυρότητα μιας διαθήκης απαιτείται αυτή να είναι γραπτή και να υπογράφεται ταυτόχρονα από το διαθέτη και δύο τουλάχιστον μάρτυρες στην παρουσία αλλήλων.
4. Κατά πόσο η επιλογή χρήσης της ηλεκτρονικής υπογραφής από το ένα συμβαλλόμενο μέρος συνεπάγεται υποχρέωση αποδοχής της από τον αντισυμβαλλόμενο.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα κατέθεσε εμπειριστατωμένα τόσο γραπτώς όσο και προφορικά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στον περί Αποδείξεως Νόμο ως “έγγραφο” ορίζεται οτιδήποτε επί του οποίου καταγράφεται ή αποτυπώνεται οποιαδήποτε πληροφορία ή παράσταση οποιουδήποτε είδους. Σύμφωνα με τον ίδιο, η ευρύτητα του ορισμού είναι τέτοια, ώστε να περιλαμβάνει και το ηλεκτρονικό έγγραφο.

Περαιτέρω, ο ίδιος διαβίβασε στην επιτροπή τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την οποία τα ποινικά αδικήματα που προβλέπονται στο νομοσχέδιο μπορούν να αποδειχθούν με μαρτυρικό υλικό το οποίο είναι αποδεκτό βάσει του υφιστάμενου περί Αποδείξεως Νόμου, γι’ αυτό και δεν κρίνεται σκόπιμη οποιαδήποτε τροποποίηση του εν λόγω νόμου.

2. Καθόσον αφορά την ισχύ της ηλεκτρονικής υπογραφής στις δημόσιες προσφορές, επισημαίνεται πως, παρ’ όλο που η υφιστάμενη νομοθεσία δε ρυθμίζει σε ποιες περιπτώσεις ακριβώς χρησιμοποιείται η ηλεκτρονική υπογραφή, στη σκέψη (19) του προοιμίου της Οδηγίας αναφέρεται ρητά ότι οι ηλεκτρονικές υπογραφές χρησιμοποιούνται στις δημόσιες συμβάσεις και το έννομο αποτέλεσμα τους επιτυγχάνεται μέσω του άρθρου 4 της υφιστάμενης νομοθεσίας, το οποίο ενσωματώνει το άρθρο 5 της Οδηγίας που ρυθμίζει τις έννομες συνέπειες της ηλεκτρονικής υπογραφής. Περαιτέρω, επισημαίνεται πως η σκέψη (19) του προοιμίου δεν αντανακλάται σε ουσιαστική διάταξη της Οδηγίας και κατ’ επέκταση του ημεδαπού νόμου ούτε φαίνεται να συγκρούεται με ουσιαστική διάταξη της Οδηγίας.
3. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε έκθεσή της ως προς την ερμηνεία της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ εξέφρασε την άποψη ότι η Οδηγία αυτή δεν αφορά τη σύναψη και την εγκυρότητα συμβάσεων ή άλλων υποχρεώσεων που προβλέπονται από την εθνική ή την κοινοτική νομοθεσία ως προς τη μορφή των συμβάσεων. Επίσης, η Οδηγία δεν επηρεάζει κανόνες και περιορισμούς που αναφέρονται στη χρήση εγγράφων που προβλέπονται στην εθνική ή την κοινοτική νομοθεσία. Κατά συνέπεια, η Οδηγία δεν επηρεάζει εθνικές διατάξεις που π.χ. απαιτούν να χρησιμοποιούνται έγγραφα σε χαρτί για συγκεκριμένους τύπους συμβάσεων.

Τα πιο πάνω καταδεικνύουν ότι οι διατάξεις της εν λόγω Οδηγίας δεν επηρεάζουν τις απαιτήσεις του κυπριακού δικαίου ως προς τον έγκυρο τύπο πράξεων ιδιωτικού δικαίου, όταν αυτές οι πράξεις δε γίνονται ηλεκτρονικά. Συνεπώς, η απαίτηση που περιλαμβάνεται στον περί Διαθηκών και Διαδοχής Νόμο για γραπτή διαθήκη η οποία να υπογράφεται στη φυσική παρουσία διαθέτη και μαρτύρων παραμένει εφαρμοστέα, καθότι τα πεδία εφαρμογής της Οδηγίας και του ισχύοντος εναρμονιστικού νόμου ρητά προβλέπουν ότι δεν καλύπτουν και άρα δε θίγουν τέτοιες απαιτήσεις.

4. Οι διατάξεις της Οδηγίας 1999/93/ΕΚ δεν παρέχουν το δικαίωμα σε συμβαλλόμενο πρόσωπο να επιβάλει στον αντισυμβαλλομένο του την ηλεκτρονική του υπογραφή και γενικότερα την ηλεκτρονική μορφή μιας σύμβασης, λόγω του ότι η Οδηγία απλώς ορίζει τις νομικές συνέπειες της ηλεκτρονικής υπογραφής, όταν η υπογραφή αυτή χρησιμοποιηθεί, χωρίς να ρυθμίζει το πότε χρησιμοποιείται και συνεπώς χωρίς να εξουσιοδοτεί τη χρήση και να επιβάλλει την αποδοχή της από τον αντισυμβαλλόμενο. Η εν λόγω Οδηγία δε ρυθμίζει τις ηλεκτρονικές συμβάσεις γενικά και άρα δεν επιβάλλει τη χρήση τους σε αντισυμβαλλόμενο. Το άρθρο 9 της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ, που ρυθμίζει τις ηλεκτρονικές υπογραφές, τις καθιστά κατά κανόνα επιτρεπτές, που σημαίνει ότι η χρήση τους επαφίεται στην κοινή βούληση όλων των συμβαλλομένων.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις ηλεκτρονικές υπογραφές, η Οδηγία 1999/93/ΕΚ δεν παρέχει σε ιδιώτη το μονομερές δικαίωμα να τη χρησιμοποιήσει και δεν επιβάλλει στον αντισυμβαλλομένο του την υποχρέωση να την αποδεχθεί, αλλά αντίθετα αφήνει την περιστασιακή της χρήση να ρυθμιστεί από το ημεδαπό δίκαιο.

Σύμφωνα με το ημεδαπό δίκαιο, με εξαίρεση τις περιπτώσεις όπου υπάρχει απαίτηση για έγγραφη πράξη και υπογραφή, η χρήση της ηλεκτρονικής σύμβασης γενικά και της ηλεκτρονικής υπογραφής ειδικά είναι δυνατή, δηλαδή επαφίεται στην κοινή βούληση όλων των συμβαλλομένων. Αυτό απορρέει

γενικά από τη συνταγματικά κατοχυρωμένη ελευθερία του συμβάλλεσθαι και ειδικά από το νόμο 156(Ι) του 2004, που ενσωματώνει το προαναφερθέν άρθρο 9 της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ. Μόνο όταν η ηλεκτρονική υπογραφή χρησιμοποιείται με την κοινή βούληση των συμβαλλομένων, επιβάλλεται η αναγνώρισή της έναντι οποιουδήποτε τρίτου.

Σημειώνεται ότι αρμόδιος λειτουργός της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επιβεβαίωσε γραπτώς στο THE ότι η Οδηγία 1999/93/ΕΚ δεν επιβάλλει την υποχρέωση αποδοχής της ηλεκτρονικής υπογραφής.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι, σε περίπτωση που αυτή επιθυμεί την προσθήκη σχετικής διάταξης που να υποχρεώνει σε αποδοχή της ηλεκτρονικής υπογραφής, όταν ο ένας από τους συμβαλλόμενους επιλέξει να τη χρησιμοποιήσει αντί της έγγραφης υπογραφής, παρ' όλο που κάτι τέτοιο δεν επιβάλλεται από την Οδηγία, πρέπει, τηρουμένων των διατάξεων του συντάγματος που κατοχυρώνουν το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελευθέρως, να εξεταστεί:

1. κατά πόσο μια τέτοια διάταξη συνιστά γενική αρχή του δικαίου των συμβάσεων και
2. κατά πόσο αποσκοπεί στην υλοποίηση συγκεκριμένου δημόσιου συμφέροντος κατά τρόπο αναλογικό.

Ο ίδιος εκπρόσωπος εξέφρασε προκαταρκτικά την άποψη ότι τέτοια ρύθμιση δε συνιστά μέρος του γενικού δικαίου των συμβάσεων ούτε φαίνεται να εξυπηρετεί πρόδηλο δημόσιο σκοπό και μάλιστα κατά τρόπο αναλογικό. Σημειώνεται ότι σε μεταγενέστερο στάδιο ο ίδιος διαβίβασε στην επιτροπή τη θέση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας για το θέμα αυτό, σύμφωνα με την οποία είναι συνταγματικά προβληματική η επιβολή τέτοιας υποχρέωσης.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου με τις οποίες παρέχεται εξουσία στην αρμόδια αρχή αφενός να διευρύνει από μόνη της τις εξουσίες της μέσω διαταγμάτων και αφετέρου να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο, σύμφωνα με τον τρόπο που θα καθορίζεται σε κανονισμούς ή διατάγματα.

Ειδικότερα, η επιτροπή εξέφρασε τον προβληματισμό κατά πόσο είναι ορθό τέτοια ζητήματα να αφήνονται στη διακριτική ευχέρεια ενός διοικητικού οργάνου, παρέχοντας σ' αυτό την εξουσία να επιλέγει να τα ρυθμίζει είτε με διατάγματα που εκδίδει το ίδιο είτε με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και εγκρίνονται από τη Βουλή.

Λαμβάνοντας υπόψη τον πιο πάνω προβληματισμό, η εκπρόσωπος του THE, σε συνεργασία με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε αφενός η αρμόδια αρχή να μη δύναται να διευρύνει από μόνη της τις εξουσίες της και αφετέρου η επιβολή διοικητικού προστίμου να γίνεται με βάση καθορισμένη από το νόμο διαδικασία.

2. Οι διατάξεις του νομοσχεδίου σύμφωνα με τις οποίες η αρμόδια αρχή έχει εξουσία να επιβάλλει πρόστιμο λόγω μη συμμόρφωσης με διατάξεις κανονισμών, αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν ηλεκτρονικές υπογραφές, καθώς και η εξουσία της αρμόδιας αρχής για έκδοση διαταγμάτων προς εφαρμογή κανονισμών ή αποφάσεων ή άλλων πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν θέματα ηλεκτρονικών υπογραφών.

Ειδικότερα, υπήρξε προβληματισμός κατά πόσο είναι ορθό να επιβάλλεται τόσο δραστικά η άμεση εφαρμογή στο ημεδαπό δίκαιο όλων των αναφερόμενων πιο πάνω πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεδομένου ότι το περιεχόμενο των ρυθμίσεών τους δεν ενσωματώνεται στην εθνική νομοθεσία, όπως συμβαίνει στην περίπτωση των ευρωπαϊκών Οδηγιών, και κατά συνέπεια δεν καθίσταται εύκολα γνωστή στον καθένα η υποχρέωση συμμόρφωσης προς τις εν λόγω πράξεις.

Για το ζήτημα αυτό ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ανέφερε στην επιτροπή ότι οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν άμεση εφαρμογή, γι' αυτό και δεν πρέπει να διαγραφεί οποιαδήποτε αναφορά τους στις σχετικές διατάξεις του νομοσχεδίου. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον ίδιο, οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης είτε απευθύνονται σε όλα τα κράτη μέλη είτε σε συγκεκριμένο κράτος μέλος είτε σε συγκεκριμένο ιδιώτη, είναι νομικά δεσμευτικές και έχουν άμεση εφαρμογή. Επιπλέον, ο ίδιος συμφώνησε όπως διαγραφεί από το νομοσχέδιο η αναφορά σε "άλλες πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης". Γι' αυτό, με τη σύμφωνη γνώμη της εκπροσώπου του THE, διαμορφώθηκε περαιτέρω το κείμενο του νομοσχεδίου, ώστε να καθοριστεί ότι η εξουσία της αρμόδιας αρχής να επιβάλλει πρόστιμο και να εκδίδει διατάγματα θα καλύπτει μόνο κανονισμούς ή αποφάσεις άμεσης εφαρμογής της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν ηλεκτρονικές υπογραφές.

Περαιτέρω, η επιτροπή επέφερε στο διαμορφωμένο σύμφωνα με τα πιο πάνω κείμενο του νομοσχεδίου επιπρόσθετες τροποποιήσεις νομοτεχνικής φύσεως, με σκοπό τη βελτίωση της διατύπωσης των διατάξεών του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού εισηγούνται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Συναφώς, η επιτροπή υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στο σώμα για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης απ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 4 αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 5 αυτού. Άρθρο 4.

Προσθήκη νέου άρθρου 5Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 6 αυτού. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 7 αυτού. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 11 αυτού. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 13 αυτού. Άρθρο 13.

Προσθήκη νέων άρθρων 13Α και 13Β στο βασικό νόμο. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 14 αυτού. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 15 αυτού. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του Παραρτήματος I του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του Παραρτήματος II του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Τροποποίηση του Παραρτήματος IV του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 20;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 20 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 30 Μαΐου και 6 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση των άρθρων 267, 268, 269 και 270 του περί Ποινικού Κώδικα Νόμου, ώστε να αυξηθεί το προβλεπόμενο ανώτατο όριο ποινής φυλάκισης για το αδίκημα της κλοπής από συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων.

Ειδικότερα, προτείνεται η αύξηση από δέκα σε δεκατέσσερα χρόνια του προβλεπόμενου ανώτατου ορίου ποινής φυλάκισης για τα αδικήματα της κλοπής από δημόσιους λειτουργούς, της κλοπής από υπάλληλο, της κλοπής από διευθυντές ή αξιωματούχους εταιρείας και της κλοπής από αντιπροσώπους που προβλέπονται στα άρθρα 267, 268, 269 και 270, αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε αφενός η ποινή για τα πιο πάνω αδικήματα να καταστεί ουσιαστικά αποτρεπτική, αφού τα τελευταία χρόνια τα εν λόγω αδικήματα βρίσκονται σε έξαρση και κλονίζουν την εμπιστοσύνη του κοινού, την ασφάλεια των συναλλαγών και τη σχέση μεταξύ εργοδότη και εργοδοτούμενου, και αφετέρου να εξυπηρετείται τόσο ο ειδικός όσο και ο γενικός σκοπός ύπαρξης της ποινής.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η ανάγκη για την προτεινόμενη τροποποίηση επισημάνθηκε σε πρόσφατη απόφαση του Μόνιμου Κακουργιοδικείου Λευκωσίας για υπόθεση που αφορούσε μεταξύ άλλων το αδίκημα της κλοπής από υπάλληλο κατά παράβαση του άρθρου 268.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 267 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 268 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 269 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 270 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 5;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμούς 9, 10 και 11 θέματα έχουν κοινή έκθεση, είναι προτάσεις νόμου και τιλοφορούνται «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007», «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Κοινή έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τις προτάσεις νόμου του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Γεώργιος Γεωργίου

Τάσος Μητσόπουλος

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Γεωργίου

Νικόλας Παπαδόπουλος

Αντώνης Αντωνίου

Νίκος Νικολαΐδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χάρης Γεωργιάδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Αντρέας Φακοντής

Κώστας Κώστα

Χριστάκης Τζιοβάνης

Νίκος Νικολαΐδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Ζαχαρίας Κουλίας

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Νομικών και Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησαν τις προτάσεις νόμου που αναφέρονται στο επισυνημμένο παράρτημα, οι οποίες κατατέθηκαν στη Βουλή της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου από τους βουλευτές κ. Ιωνά Νικολάου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε κοινές συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 16, 24 και την 31^η Μαΐου 2012.

Σημειώνεται ότι η μελέτη των εν λόγω προτάσεων άρχισε από τις κοινοβουλευτικές επιτροπές της προηγούμενης κοινοβουλευτικής περιόδου, ωστόσο δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί λόγω της λήξης της.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, όπως αυτές αρχικά κατατέθηκαν, στοχεύουν στη λήψη αποτελεσματικότερων μέτρων για την πρόληψη και καταστολή τροχαίων ατυχημάτων που οφείλονται στην οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης και στην υπέρβαση του επιτρεπόμενου ορίου ταχύτητας.

Ακολούθως, με την έναρξη της νέας κοινοβουλευτικής περιόδου και λόγω ανεξαρτητοποίησης του βουλευτή κ. Ζαχαρία Κουλία προστέθηκαν ως συνηγορητές στις εν λόγω προτάσεις εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος οι βουλευτές κ. Νικόλας Παπαδόπουλος και Αντώνης Αντωνίου. Περαιτέρω, λόγω παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από την ημερομηνία κατάθεσής τους και λόγω αλλαγής των δεδομένων που αφορούν το ανησυχητικό φαινόμενο των σοβαρών τροχαίων ατυχημάτων μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα, κρίθηκε αναγκαίο από τους εισηγητές όπως αναθεωρήσουν τα κείμενα αυτών, ώστε να ανταποκρίνονται, κατά το δυνατό, στις τρέχουσες εξελίξεις όπως αυτές παρουσιάστηκαν με βάση τα στοιχεία που οι κυβερνητικοί αρμόδιοι κατέθεταν περιοδικά στις επιτροπές.

Με βάση τις εν λόγω αποφάσεις τους οι εισηγητές αναθεώρησαν τα κείμενα των προτάσεων νόμου και νέα διαμορφωμένα κείμενα τέθηκαν ενώπιον των μελών των κοινοβουλευτικών επιτροπών, οι οποίες τα μελέτησαν στις κοινές συνεδριάσεις τους στις ημερομηνίες που αναφέρθηκαν πιο πάνω.

Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον των επιτροπών εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών και της Μονάδας Οδικής Ασφάλειας του ίδιου υπουργείου, του Γενικού Χημείου του Κράτους και του Τμήματος Φαρμακευτικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της αστυνομίας.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου, όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις των εισηγητών, είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, ώστε, μεταξύ άλλων, να προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Να αντικατασταθεί η χρηματική ποινή των χιλίων λιρών (£1000), η οποία επιβάλλεται σε περίπτωση οδήγησης με ταχύτητα που δύναται να θέσει σε κίνδυνο την ανθρώπινη ζωή ή να προκαλέσει ζημιά ή βλάβη σε οποιοδήποτε πρόσωπο ή περιουσία, με τη χρηματική ποινή των πέντε χιλιάδων ευρώ (€5.000).
2. Να καταστεί αδίκημα και να τιμωρείται με συγκεκριμένες ποινές η οδήγηση κατά παράβαση απόφασης δικαστηρίου που αποστερεί την ικανότητα κατοχής ή λήψης άδειας οδήγησης, ρύθμιση η οποία υποδείχθηκε σε απόφαση δικαστηρίου.
3. Να διαφοροποιηθεί ο πίνακας στον οποίο καθορίζεται ο κατώτατος και ανώτατος αριθμός βαθμών ποινής που δύναται να επιβάλει το δικαστήριο, σε περίπτωση υπέρβασης ορίου ταχύτητας ή οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης ή άρνησης ή αποφυγής παροχής δείγματος εκπνοής. Στις περιπτώσεις αυτές προτείνεται κατηγοριοποίηση των ποσοστών υπέρβασης ταχύτητας, καθώς και κατηγοριοποίηση της υπέρβασης των ορίων αλκοόλης στην εκπνοή ή στο αίμα και ανάλογα με τη σοβαρότητα της υπέρβασης καθορίζονται οι βαθμοί ποινής.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου όπως αυτή διαμορφώθηκε είναι η τροποποίηση του περί Οδικής Ασφάλειας Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων:

1. να διαφοροποιηθούν οι χρηματικές ποινές και οι ποινές φυλάκισης που προβλέπονται για το αδίκημα της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης, ανάλογα με το μέγεθος της υπέρβασης του καθορισμένου ορίου αλκοόλης,
2. να παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να αποστερεί τη δυνατότητα κατοχής ή λήψης άδειας οδήγησης για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα μόνο στις περιπτώσεις αυξημένης υπέρβασης,
3. να παρασχεθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο να επιβάλλει, επιπρόσθετα με τις πιο πάνω ποινές, βαθμούς ποινής, όπως αυτοί καθορίζονται στο προτεινόμενο νομοθέτημα, και
4. να διαφοροποιηθεί η χρηματική ποινή και να καθοριστεί δυνατότητα του δικαστηρίου να επιβάλλει, επιπρόσθετα με τις άλλες προβλεπόμενες ποινές, βαθμούς ποινής στην περίπτωση άρνησης παροχής δείγματος εκπνοής για προκαταρκτική ή τελική εξέταση δειγμάτων, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία.

Σκοπός της τρίτης πρότασης νόμου όπως αυτή διαμορφώθηκε είναι η τροποποίηση του περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων Νόμου, ώστε μεταξύ άλλων να προνοούνται τα εξής:

1. Διαφοροποίηση αφενός του ύψους του προστίμου που επιβάλλεται εξώδικα για το αδίκημα της παράβασης του επιτρεπόμενου ορίου ταχύτητας, ανάλογα με το μέγεθος της παράβασης, και αφετέρου των βαθμών ποινής, ώστε να επιβάλλονται μόνο σε περιπτώσεις αυξημένης υπέρβασης.
2. Εξώδικη ρύθμιση του αδικήματος της οδήγησης υπό την επήρεια αλκοόλης, ανάλογα με την ποσότητα αλκοόλης που ανευρίσκεται στην εκπνοή ή στο αίμα, και σε περίπτωση αυξημένης ποσότητας επιβολή επιπρόσθετα βαθμών ποινής. Σημειώνεται ότι το εν λόγω αδίκημα θα επιδέχεται εξώδικη ρύθμιση, νοουμένου ότι η παράβαση δεν υπερβαίνει συγκεκριμένο όριο πέραν του οποίου αυτό θα τιμωρείται από το δικαστήριο.
3. Δημιουργία ειδικού ταμείου στο οποίο να κατατίθενται τα έσοδα από ορισμένα εξώδικα πρόστιμα και τα ποσά αυτού να χρησιμοποιούνται για σκοπούς πρόληψης τροχαίων ατυχημάτων.

Σύμφωνα με τους εισηγητές των προτάσεων, η προώθηση των προτεινόμενων ρυθμίσεων επιβάλλεται, έπειτα από τη διαπίστωση της ανάγκης για άμεση λήψη αποτελεσματικότερων μέτρων για την πρόληψη και καταστολή τροχαίων ατυχημάτων που οφείλονται στην οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης ή στην υπέρβαση του ορίου ταχύτητας. Ειδικότερα, εκτιμάται ότι οι υφιστάμενες ποινές χρήζουν αναθεώρησης όχι τόσο ως προς το ύψος τους αλλά κυρίως ως προς την αναλογικότητα και την αμεσότητα στην επιβολή τους. Ως εκ τούτου,

κρίνεται ότι απαιτούνται στοχευμένες ποινές, ανάλογες με τη σοβαρότητα της κάθε παράβασης, των οποίων οι συνέπειες να μπορούν να επιβληθούν αμέσως. Ιδιαίτερα, όπως τόνισαν οι ίδιοι, η λήψη των προτεινόμενων μέτρων θα συμβάλει επιπρόσθετα στην απόκτηση οδικής συνείδησης.

Στο στάδιο της μελέτης των προτάσεων νόμου από τις επιτροπές, τις τελευταίες απασχόλησαν κυρίως τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Το προτεινόμενο ύψος των ποινών και οι διαβαθμίσεις υπέρβασης των ορίων ταχύτητας και αλκοόλης.
2. Η προτεινόμενη δημιουργία ειδικού ταμείου στο οποίο να κατατίθενται τα έσοδα από ορισμένα εξώδικα πρόστιμα, ώστε να χρησιμοποιούνται για σκοπούς πρόληψης τροχαίων αδικημάτων.
3. Οι περιπτώσεις στις οποίες θα επιβάλλονται οι βαθμοί ποινής, ο κατώτατος και ανώτατος αριθμός που θα επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση, καθώς και η ανάγκη συγκέντρωσης των ρυθμίσεων αυτών στο ένα από τα τρία νομοθετήματα για λόγους νομοτεχνικής ορθότητας.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τη φιλοσοφία και τους σκοπούς των προτάσεων νόμου και εξέφρασαν τις επιμέρους απόψεις τους αναφορικά με τις κατηγοριοποιήσεις των παραβάσεων και τη διαβάθμιση των ποινών.

Όσον αφορά την προτεινόμενη δημιουργία ειδικού ταμείου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τη διαφωνία της, υποστηρίζοντας τη θέση ότι για λόγους διαφάνειας όλα τα έσοδα προς το κράτος πρέπει να εισέρχονται στον κρατικό προϋπολογισμό. Όπως τόνισε η ίδια, ήδη γίνεται προσπάθεια, ώστε τα υφιστάμενα ειδικά ταμεία να καταργηθούν.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας εξέφρασε την άποψη ότι η δημιουργία τέτοιων ταμείων αντιβαίνει στις πρόνοιες του συντάγματος και επιφυλάχθηκε να απαντήσει γραπτώς για τη συνταγματικότητα των υφιστάμενων ειδικών ταμείων.

Με βάση τα όσα διεμείφθησαν στις συνεδρίες των επιτροπών και λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία που κατατέθηκαν σε αυτές στα πλαίσια της μελέτης του όλου θέματος, οι επιτροπές κατέληξαν ομόφωνα στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Να διατηρήσουν τις διατάξεις για επιβολή βαθμών ποινής μόνο στις διατάξεις της πρώτης πρότασης νόμου και να διαγράψουν αυτές από τις υπόλοιπες για λόγους καθαρά νομοτεχνικής ορθότητας, ώστε η όλη ρύθμιση της επιβολής βαθμών ποινής να είναι συμβατή με το ισχύον νομικό πλαίσιο για το θέμα αυτό.
2. Να διαγράψουν τη διάταξη για την ίδρυση του ειδικού ταμείου.
3. Να κατηγοριοποιήσουν τα αδικήματα και να διαβαθμίσουν τις ποινές κατά τέτοιο τρόπο, ώστε οι προτεινόμενες ρυθμίσεις να συγκλίνουν, κατά το δυνατό, με τις επιμέρους απόψεις των εμπλεκομένων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων διαμόρφωσαν τα κείμενα των προτάσεων νόμου στη βάση των πιο πάνω αποφάσεών τους και ομόφωνα εισηγούνται στη Βουλή την ψήφισή τους σε νόμους, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι τους, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.
2. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007.
3. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όσο πιο σύντομα μπορώ από τη θέση μου. Θα ήθελα να συγχαρώ τους συναδέλφους για την πρωτοβουλία τους γι' αυτές τις προτάσεις νόμου' είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Υπάρχει ένα σημείο το οποίο εντοπίζω όμως στην υπ' αριθμόν 11 πρόταση νόμου, όπου ένα έγκλημα, κατά την άποψή μου, που είναι η οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλ, μετατρέπεται σε πλημμέλημα, διότι τιμωρείται με εξώδικη ρύθμιση. Το θεωρώ πραγματικά μεγάλο λάθος να στέλνει αυτή η κοινωνία απλά

μηνύματα προς τους πολίτες, όπως για παράδειγμα «αν θα πεις, μην οδηγήσεις» και από την άλλη να λέει του πολίτη «ξέρεις, αν σε πιάσει λίγο πιωμένον, θα έχεις τόσο πρόστιμο ως εξώδικο όσο έχεις, σύμφωνα με τη νομοθεσία, εάν ρίξεις έξω από το αυτοκίνητό σου ένα αποσιγάρο, δηλαδή €85 ή €100». Είναι αδιανόητο, πιστεύω, να περάσουμε σήμερα αυτή τη νομοθεσία, που να λέει ότι θα διευθετείται με εξώδικη ρύθμιση μια βαθιά εγκληματική πράξη, που είναι να οδηγά κάποιος μεθυσμένος. Και γι' αυτό θέλω να καταγραφεί ότι εγώ διαφωνώ και δε θα ψηφίσω το υπ' αριθμόν 11 θέμα, παρ' όλο που θέλω να πω ξανά "συγχαρητήρια" στους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ο κ. Ιωνάς Νικολάου θα δώσει τη νομική απάντηση.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μια διόρθωση, κύριε Πρόεδρε. Καταρχάς, δεν έχουμε διαφοροποιήσει το ποινικό αδίκημα. Οι ποινές για το ποινικό αδίκημα παραμένουν και, αν πάει κάποιος στο δικαστήριο, θα του επιβληθούν οι ποινές.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Περδίκη)

Συγγνώμη, κύριε Περδίκη. Κύριε Περδίκη, περιμένετε! Οι ποινές θα επιβληθούν από το δικαστήριο, όπως αυτές επιβάλλονται σε κάθε περίπτωση. Εδώ εκείνο το οποίο επιχειρούμε είναι κάτι που δεν υπήρχε. Δημιουργούμε τη δυνατότητα εξώδικης ρύθμισης και στην περίπτωση της οδήγησης υπό της επήρεια αλκοόλης.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω κάτι. Εντάξει, ο συναδέλφος μπορεί να μην έχει σχέση με τα νομικά. Για να είναι μια ποινή αποτελεσματική, πρέπει να είναι άμεση. Πρέπει κάποιος να αντιληφθεί το αδίκημα το οποίο διέπραξε με μια ποινή η οποία θα επιβληθεί σε άμεσο χρόνο. Αυτό το οποίο συνέβαινε ήταν περίπου 9 000 υποθέσεις οι οποίες αφορούσαν την αλκοόλη να οδηγούνται στο δικαστήριο και να επιδικάζονται μετά από δύο και τρία και τέσσερα χρόνια, με αποτέλεσμα να είναι μια τυπική πράξη για κάποιον ο οποίος οδηγούσε υπό την επήρεια αλκοόλης. Μετατρεπόταν σε μια τυπική πράξη λόγω της παρόδου μεγάλου χρονικού διαστήματος. Όταν για παράδειγμα κάποιος υπερβεί σε κάποιο βαθμό το όριο που επιτρέπεται, το επιτρεπόμενο όριο, και υποχρεούται να καταβάλει τα €100 ή τα €200 ή τα €300 ή εισπράξει την ίδια ώρα και τους ανάλογους βαθμούς ποινής και αυτό είναι άμεσο, σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα, τότε είναι που θα καταλάβει ότι πολύ ακριβά πλήρωσε το ποτήρι κρασί παραπάνω που ήπια. Και τότε είναι που θα αντιληφθεί ότι θα πρέπει να μην το ξαναπιεί.

Συνεπώς, με σκοπό γίνεται αυτό το πράγμα. Και έχει πολύ περισσότερη αποτελεσματικότητα η εφαρμογή αυτών των διατάξεων με την αμεσότητα της επιβολής τους και είναι αυτό που εξυπηρετούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Ιωνά Νικολάου.

Πρέπει να υπενθυμίσω ότι υπάρχει νομολογία, διότι τα δικαστήριά μας έχουν αποφανθεί ότι, όταν υπάρχει μεγάλη καθυστέρηση στην εκδίκαση των υποθέσεων... Φαίνεται ότι στις τροχαίες παραβάσεις αυτής της μορφής υπάρχει καθυστέρηση. Πολλές φορές τα δικαστήρια δεν επιβάλλουν καν ποινή εξαιτίας της καθυστέρησης εκδίκασης των υποθέσεων.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μου πληροφόρηση είναι ότι ειδικά γι' αυτά τα αδικήματα επιβάλλουν και μάλιστα βαρύτερες ποινές τα δικαστήριά μας όσον αφορά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άλλο είδος.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

...την οδήγηση υπό την επήρεια αλκοόλης. Είναι πάρα πολύ σοβαρό αδίκημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και πολύ καλά κάμνουν τα δικαστήρια και επιβάλλουν τις ποινές.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εγώ επιμένω στη θέση μου. Πιστεύω ότι το θέμα είναι ηθικό, ο νόμος είναι αντανάκλαση μιας ηθικής και είναι αξίωμα στη νομική ότι τα εγκλήματα και οι ποινικές πράξεις δεν τιμωρούνται... Και δεν είναι τιμωρία εξάλλου η εξώδικη ρύθμιση. Δεν καταγράφεται ούτε καν ως καταδίκη, γιατί μπορεί κάποιος κάθε βδομάδα να

κάνει το ίδιο παράπτωμα και να πληρώνει €100, επειδή έχει λεφτά! Ο πληρώνων και οδηγών υπό την επήρεια αλκοόλης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 9 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 20Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 10 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρξουσας οιασδήποτε ενστάσεως, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση της υπ' αριθμόν 11 πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του Πίνακα II του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου Πίνακα στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 4;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, την αρνητική ψήφο του κ. Περγίδη και καμία αποχή, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τέσσερις ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 12 και 13 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι

περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος	Αντρέας Φακοντής
Ζαχαρίας Ζαχαρίου	Κώστας Κώστα
Χάρης Γεωργιάδης	Χριστάκης Τζιοβάνης
Ανδρέας Μιχαηλίδης	Νίκος Νικολαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μια συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου (ΠΑΣΙΚΤΕΟ), παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση της επιτροπής.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/48/ΕΕ της Επιτροπής της 5^{ης} Ιουλίου 2010 για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 2009/40/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον τεχνικό έλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους τελευταίους προτείνεται η αντικατάσταση του Πέμπτου Παραρτήματος των βασικών κανονισμών με νέο παράρτημα, ώστε αυτό να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις της προαναφερόμενης Οδηγίας, στο οποίο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι μέθοδοι ελέγχου του κάθε σημείου τεχνικού ελέγχου των μηχανοκίνητων οχημάτων, των ρυμουλκούμενων και ημιρυμουλκούμενων τους και τα σημεία υποχρεωτικού ελέγχου, περιλαμβανομένων των σύγχρονων ηλεκτρικών συστημάτων που διαθέτουν τα νέα οχήματα.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2010/47/ΕΕ της Επιτροπής της 5^{ης} Ιουλίου 2010 για την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 2000/30/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον οδικό τεχνικό έλεγχο των οχημάτων επαγγελματικής χρήσης που κυκλοφορούν στην κοινότητα.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, καθώς και το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τους υπό αναφορά κανονισμούς, με τους τελευταίους προτείνεται η αντικατάσταση των Παραρτημάτων VI και VII των βασικών κανονισμών με νέα παραρτήματα, ώστε αυτά να συνάδουν με τις πρόνοιες της πιο πάνω Οδηγίας και έτσι να βελτιωθεί η διαδικασία οδικού τεχνικού ελέγχου, που ήδη διενεργείται, με την επαναδιατύπωση των κανόνων για τη διεξαγωγή δοκιμών ή/και τον έλεγχο των συστημάτων πέδησης και των εκπομπών καυσαερίων. Παράλληλα, αντικαθίσταται το υφιστάμενο υπόδειγμα έκθεσης οδικού τεχνικού ελέγχου στο οποίο περιλαμβάνεται κατάλογος των σημείων για έλεγχο. Απώτερος στόχος της εν λόγω τεχνικής προσαρμογής είναι η οδική ασφάλεια, η περιβαλλοντική προστασία και ο ισότιμος ανταγωνισμός.

Στα πλαίσια της εξέτασης των υπό αναφορά κανονισμών από την επιτροπή η τελευταία αποφάσισε όπως προβεί σε διαμόρφωση των δύο κανονισμών σε ενιαίο κείμενο καθότι πρόκειται για δύο προτεινόμενους κανονισμούς που τροποποιούν τον ίδιο βασικό κανονισμό.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών.

Σημειώνεται ότι η νομοθετική εναρμόνιση με τις διατάξεις των Οδηγιών 2010/48/ΕΕ και 2010/47/ΕΕ έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί πριν από την 1^η Ιανουαρίου 2012, ωστόσο οι πρώτοι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 3 Μαΐου 2012 και οι δεύτεροι υπό αναφορά κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις την 31^η Μαΐου 2012.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και διαμόρφωσε τα δύο κείμενα των κανονισμών σε ένα ενιαίο κείμενο, σύμφωνα με τα πιο πάνω, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους υπό τον τίτλο «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει ενιαίο κείμενο.

Λοιπόν, υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση του ενιαίου κειμένου των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο των κανονισμών εγκρίνεται.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Πρόκειται περί προτάσεως νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Αντρέας Φακοντής

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές Κυριάκο Χατζηγιάννη, Γεώργιο Γεωργίου, Γιώργο Βαρνάβα και Ζαχαρία Κουλία, εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 31^η Μαΐου και στις 7 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και της ΠΟΒΕΚ. Επίσης, στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Κέντρων Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων Κύπρου (ΠΑΣΙΚΤΕΟΚ).

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) Νόμου, ώστε να δοθεί παράταση της προσωρινής άδειας λειτουργίας, μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013, σε όλους τους ιδιοκτήτες ιδιωτικών κέντρων τεχνικού ελέγχου οχημάτων (ΙΚΤΕΟ) που για διάφορους λόγους δεν έχουν μέχρι σήμερα εξασφαλίσει κανονική άδεια λειτουργίας για τα υποστατικά τους.

Εισάγοντας την πρόταση νόμου στην επιτροπή, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης δήλωσε ότι απώτερος στόχος αυτής είναι να μπορέσει ένας πολύ μικρός αριθμός ιδιοκτητών ΙΚΤΕΟ που κατέχουν προσωρινή άδεια λειτουργίας και δεν έχουν μέχρι σήμερα εξασφαλίσει την από το νόμο απαιτούμενη άδεια για το ΙΚΤΕΟ να συνεχίσουν την εργασία τους, ώστε μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013 να επιλυθεί το όλο ζήτημα. Ο ίδιος ανέφερε στην επιτροπή ότι η μη συμμόρφωση των ιδιοκτητών των ΙΚΤΕΟ στις απαιτήσεις αυτές οφείλεται σε καθαρά αντικειμενικούς λόγους, κυρίως στη μη εξασφάλιση από αυτούς της απαιτούμενης από τον οικείο νόμο πολεοδομικής άδειας για το υποστατικό, είτε διότι αυτό βρίσκεται σε τουρκοκυπριακή γη και ο Κηδεμόνας της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών δεν έχει αποφασίσει τελειωτικά τι θα γίνει με το όλο ζήτημα είτε διότι εκκρεμεί ακόμη ενώπιον των πολεοδομικών αρχών αίτηση των ιδιοκτητών των κέντρων αυτών για έκδοση πολεοδομικής άδειας. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι ο αριθμός των μη αδειούχων υποστατικών προοδευτικά μειώνεται, γι' αυτό και η αιτούμενη παράταση θα είναι η τελευταία.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι σήμερα εξακολουθούν να παραμένουν χωρίς άδεια λειτουργίας επτά μόνο υποστατικά, τα οποία λειτουργούν με προσωρινή άδεια, εκ των οποίων τα τρία βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη. Από αυτά τα δύο έχουν προχωρήσει τις διαδικασίες εξασφάλισης κανονικής άδειας. Ουσιαστικά, παραμένουν σε εκκρεμότητα συνολικά οι άδειες πέντε υποστατικών. Λόγω του ότι από την 1^η Ιουνίου 2012 έχει λήξει η προσωρινή άδεια λειτουργίας των πιο πάνω υποστατικών, δυνάμει του νόμου ο Έφορος Μηχανοκινήτων Οχημάτων, εφαρμόζοντας την ισχύουσα νομοθεσία, προχώρησε στο κλείσμό τους. Οι ίδιοι εκπρόσωποι, κατανοώντας το όλο πρόβλημα, υπό το φως της υπάρχουσας οικονομικής κρίσης, καθώς και λόγω του ότι έχουν απομείνει σε εκκρεμότητα οι άδειες πολύ μικρού αριθμού υποστατικών, συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και

δεσμεύτηκαν όπως μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013 προωθήσουν νομοθετικό πλαίσιο για επίλυση του όλου ζητήματος.

Η εκπρόσωπος της Υπηρεσίας Διαχείρισης Τουρκοκυπριακών Περιουσιών ενημέρωσε την επιτροπή ότι από τους τρεις ιδιοκτήτες των οπιοίων τα υποστατικά βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη μόνο ο ένας υπέβαλε αίτηση μετακίνησης, η οποία εγκρίθηκε προκαταρκτικά, και στο παρόν στάδιο αναμένεται η τελική έγκριση του Κηδεμόνα. Αναφορικά με τους υπολοίπους, η ίδια δήλωσε ότι δεν εκκρεμούν οποιεσδήποτε αιτήσεις για το ζήτημα αυτό στην υπηρεσία της.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως δήλωσε στην επιτροπή ότι δεν εκκρεμεί οποιαδήποτε αίτηση για έκδοση τέτοιων αδειών στην υπηρεσία του.

Ο εκπρόσωπος της ΠΟΒΕΚ συμφώνησε όπως δοθεί η δωδεκάμηνη παράταση προσωρινής άδειας λειτουργίας στους ιδιοκτήτες ΙΚΤΕΟ τα οποία βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη, αλλά διαφώνησε με την προτεινόμενη παραχώρηση παράτασης προσωρινής άδειας λειτουργίας στους ιδιοκτήτες των ΙΚΤΕΟ που βρίσκονται σε ελληνοκυπριακή γη, για τους οποίους δήλωσε ότι οφείλουν να μετακινήσουν τα κέντρα τους σε άλλα ακίνητα.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σχολιάζοντας εισήγηση μελών της επιτροπής για το ενδεχόμενο έγκρισης της προτεινόμενης παράτασης μόνο για τους ιδιοκτήτες συνεργείων των οπιοίων τα υποστατικά βρίσκονται σε τουρκοκυπριακή γη, εξέφρασε τις επιφυλάξεις της, υποστηρίζοντας ότι μια τέτοια απόφαση ενδέχεται να προσκρούει στη συνταγματική αρχή της ισότητας.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατάληξε στις πιο κάτω αποφάσεις:

1. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι διατάξεις της κατά τέτοιο τρόπο, ώστε η ισχύς του νόμου που θα ψηφιστεί να θεωρείται ότι άρχισε την 1^η Ιουνίου 2012, ημερομηνία κατά την οποία έληξε η διά νόμου ισχύς των προσωρινών αδειών.
2. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων υποβάλλει την παρούσα έκθεση για λήψη τελικής απόφασης από την ολομέλεια του σώματος επί της πιο πάνω πρότασης νόμου όπως έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση την πιο πάνω εισήγηση για αναδρομικότητα, την οποία, ως σημειωθεί, υποστήριξαν και οι εισηγητές της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία από το ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, της συγκεκριμένης νομοθεσίας της έχουμε δώσει ουσιαστικά παράταση πέντε φορές μέχρι σήμερα από την ημέρα ψήφισής της. Έχουμε καταθέσει μια συγκεκριμένη τροπολογία, με στόχο να μην ερχόμαστε κάθε φορά ενώπιον της Βουλής με τη λήξη ουσιαστικά της περιόδου και να ζητούμε εκ νέου επιπλέον χρόνο. Και, επειδή η πρόταση της επιτροπής ήταν να καλυφθούν όσα υποστατικά δεν έχουν καταφέρει ακόμη να πάρουν τη σχετική άδεια, διαβουλευθήκαμε και με το Τμήμα Οδικών Μεταφορών και μας έχει καταθέσει μια συμπληρωματική, ουσιαστικά πληρέστερη, τροπολογία από αυτή που έχουμε καταθέσει εμείς. Όμως λόγω χρόνου -καθυστερημένα ήρθε κοντά μας- δεν είχαμε τη δυνατότητα να κυκλοφορήσει. Και ζητούμε την άδεια του σώματος, εάν υπάρχει δυνατότητα να την κυκλοφορήσουμε, εάν όχι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, ζητάτε αναβολή;

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Είτε προφορικά να την καταθέσουμε είτε διαφορετικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε ότι πήραμε μία απόφαση να κατατίθενται οι τροπολογίες μέχρι το πρωί της Πέμπτης.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Διαφορετικά, να ζητήσουμε μιας βδομάδας αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, αναβάλλεται για την ερχόμενη Πέμπτη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Υπάρχει ένσταση; Για πρώτη φορά, αντιλαμβάνομαι, υποβάλλεται αίτημα αναβολής.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εκτός του ότι ξεκίνησε η συζήτηση, δε θα μείνω στο διαδικαστικό. Αυτή τη στιγμή οι υπό συζήτηση επιχειρήσεις είναι κλειστές. Τους έχει αφαιρεθεί το δικαίωμα λειτουργίας. Αντιλαμβάνεστε είναι μια βδομάδα αργοπορημένα. Εάν όντως έχουμε πρόθεση να τους βοηθήσουμε, είτε με τη μια πρόταση είτε με την άλλη, απλώς θα τους ταλαιπωρήσουμε ακόμα μια βδομάδα να χάνουν πελατεία. Είναι λάθος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Βαρνάβα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εάν είναι τόσο σημαντικό όπως λένε οι συνάδελφοι και δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή, ίσως αν δείξουμε κατανόηση, παρ' όλο που πάλι παραβιάζουμε τον κανόνα, ανεξαρτήτως της τύχης που θα τύχει η τροπολογία -και δεν μπορώ να δεσμεύσω την κοινοβουλευτική μας ομάδα- ίσως να είναι η μέση λύση, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα από τυχόν αναβολή της πρότασης. Αλλά επαφίεται στο προεδρείο να κρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, με έχει καλύψει ο κ. Νεοφύτου, με την έννοια ότι, αντιλαμβάνεστε, αυτή τη στιγμή, από την 1^η Ιουνίου έχουμε περίπου επτά με οκτώ υποστατικά τα οποία δεν εργάζονται, που σημαίνει επτά-οκτώ οικογένειες να μην έχουν εισοδήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Να μην μπούμε στην ουσία σε αυτό το στάδιο.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι, αν δοθεί άδεια να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, παρακαλώ τον κ. Φακοντή να αναγνώσει τη συμπληρωματική στην τροπολογία του ΑΚΕΛ τροπολογία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, η οποία κατατέθηκε κατόπιν διαβουλεύσεων.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

«Μεταβατικές διατάξεις ΙΚΤΕΟ που ήδη διενεργούν τεχνικό έλεγχο.

58.(1) ΙΚΤΕΟ τα οποία κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου διενεργούν τεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με το συμβόλαιο που συνήψαν με βάση την προσφορά 1/2001/TOM με το τμήμα, δύνανται να συνεχίσουν τη λειτουργία τους και τη διενέργεια του τεχνικού ελέγχου για έξι μήνες από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου:

Νοείται ότι για τα πιο πάνω ΙΚΤΕΟ ισχύουν οι διατάξεις του παρόντος Νόμου που αφορούν στη διαδικασία τεχνικού ελέγχου, στα τέλη επιθεώρησης και στις προβλεπόμενες ποινές.

(2) Στην περίπτωση αίτησης κατά τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 18 για άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ το οποίο, κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου, διενεργεί τεχνικό έλεγχο, σύμφωνα με το συμβόλαιο που συνήψε με βάση την προσφορά 1/2001/TOM με το τμήμα και για το οποίο ο αιτητής έχει υποβάλει αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για το υποστατικό ή έγκρισης που αναφέρεται στην επιφύλαξη της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 39 ή για νέο υποστατικό, αλλά δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία έκδοσής τους μέχρι την ημερομηνία της αίτησης για

άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ, ο έφορος εξετάζει την αίτηση και, εάν οι υπόλοιπες απαιτήσεις που προβλέπονται από τον παρόντα Νόμο τηρούνται, παραχωρεί στον αιτητή προσωρινή άδεια λειτουργίας, η οποία ισχύει μέχρι την 1^η Ιουνίου 2012, η οποία μετατρέπεται σε μόνιμη άδεια λειτουργίας ΙΚΤΕΟ, όταν ο αιτητής προσκομίσει στον έφορο τις σχετικές άδειες ή έγκριση για το υποστατικό.

Νοείται ότι ιδιοκτήτης ΙΚΤΕΟ που υπέβαλε μέχρι την 31^η Μαΐου 2012 αίτηση σε αρμόδια αρχή για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για το υποστατικό ή έγκρισης που αναφέρεται στην επιφύλαξη της παραγράφου (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 39 ή για νέο υποστατικό, αλλά δεν έχει συμπληρωθεί η διαδικασία έκδοσής τους, δύναται να συνεχίσει τη λειτουργία του ΙΚΤΕΟ.

(3) Σε περίπτωση που αναφερόμενη στο εδάφιο (2) αίτηση για έκδοση πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για το υποστατικό ή έγκρισης απορριφθεί, η προσωρινή άδεια λειτουργίας του ΙΚΤΕΟ παύει να ισχύει και το ΙΚΤΕΟ οφείλει να σταματήσει άμεσα από την ημερομηνία που ενημερώνεται για την απόρριψη της αίτησής του κάθε σχετική δραστηριότητα.

Νοείται περαιτέρω ότι, σε περίπτωση που ΙΚΤΕΟ λειτουργεί σε τουρκοκυπριακό ακίνητο και ο Κηδεμόνας Τουρκοκυπριακών Περιουσιών, μετά τις αρνητικές απόψεις της αρμόδιας πολεοδομικής αρχής, έχει συστήσει τη μεταφορά του ΙΚΤΕΟ σε καινούριο υποστατικό, αυτό δύναται να συνεχίσει τη λειτουργία του μέχρι την 1^η Ιουνίου 2013.

(4) Η ισχύς του παρόντος Νόμου θεωρείται ότι άρχισε την 1^η Ιουνίου 2012.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είδατε για ποιο λόγο δεν είναι ορθό... Νομίζω το έχετε αντιληφθεί όλοι. Παρά το ότι έκαμα παρεκβάσεις αρκετές φορές, θέλω να πω ότι στο μέλλον θα τηρήσω αυστηρά το ruling το οποίο είχα εκδώσει και το οποίο πρέπει να προχωρήσει να συμπεριληφθεί στους κανονισμούς.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε, έτσι κατ' εξαίρεση, να κάμω μια μετάφραση τούντου πραμάτου, αλλά ταυτόχρονα να αντιμετωπίσω τζι έναν ψίθυρο που άκουσα. «Πέστε τ' όνομά του!». Συγγνώμη, συγγνώμη, πέστε το όνομα και των οκτώ! Ομόφωνα τα κόμματα εθέλησαν να καλύψουν τούτους τους επτά-οκτώ. Με την πρόταση που έχουμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ιωνά Νικολάου)

Κύριε Νικολάου, σε παρακαλώ!

Με την πρόταση που έχουμε μπροστά μας μένει ένας έξω. Τζι εγώ λέω: Μέ αριστερός ένι, μέ ομονοιάτης ένι! Αλλά τωρά τούτη η Βουλή εννάν δίκαια; Εφωτογράφισε τους εφτά τζιαι τους περνά τζιαι αφήνει τον όγδοο έξω. Ε, ωραία, με τούτη την τροπολογία μπαίνει. Κακώς εδκιαβαστήκαν δύο σελίδες. Δεν είναι δική μας, φέρνει την το Τμήμα Οδικών Μεταφορών. Εν καταλάβω τι είναι τούτη η αντίδραση!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Αντωνίου. Σύντομα, παρακαλώ!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, από τη θέση μου, θα είμαι πολύ σύντομος. Πρώτα απ' όλα θα σχολιάσω την τροπολογία που ανέγνωσε προηγουμένως ο συνάδελφος. Αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι τροπολογία επί της τροπολογίας την οποία έχουμε εμείς, αλλά είναι νέα πρόταση, η οποία έχει κατατεθεί αυτή τη στιγμή. Δε θεωρείται τροπολογία της τροπολογίας την οποία έχουμε καταθέσει. Άρα, αντιλαμβάνεστε, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι δεν μπορούμε να τη σχολιάσουμε αυτή τη στιγμή. Είναι πολύπλοκη και ταυτόχρονα χρειάζεται άμεση επεξήγηση. Και να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, ότι το Τμήμα Οδικών Μεταφορών, το οποίο έχει αποστείλει αυτή την τροπολογία στο συνάδελφο, έχει ενώπιόν του την πρόταση νόμου την οποία έχουμε καταθέσει πέραν του ενός μηνός. Γιατί θυμήθηκαν σήμερα να τη στείλουν και δε μας την έστειλαν πριν μερικές μέρες, για να την εξετάσουμε καλύτερα;

Από την άλλη πλευρά, κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι θα πρέπει να δώσουμε το δικαίωμα της παράτασης του ενός έτους. Για μερικούς από τους συγκεκριμένους, που έχουν κλείσει οι δουλειές τους από την 1^η Ιουνίου

του 2012, δεν είναι εξ υπαιτιότητός τους το γεγονός ότι δεν εξασφάλισαν κάποιες άδειες τις οποίες έχουν αιτηθεί, γι' αυτό το λόγο εμείς θα στηρίξουμε, κύριε Πρόεδρε, την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αντωνίου και μετά ο κ. Ζαχαρίου.

A. ΑΝΤΩΝΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάμω ένα πολύ σύντομο σχόλιο, γιατί, όταν πριν περίπου δύο ώρες συζητούσαμε κάποιο άλλο νομοσχέδιο, ουσιαστικά την αναπομπή του Προέδρου για τις άδειες οδήγησης, κάποιοι συνάδελφοι επικαλέστηκαν την αρχή της ίσης μεταχείρισης, για να μην παραχωρούνται προσωρινές άδειες σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αναμένω τώρα να δω τις τοποθετήσεις αυτών των βουλευτών γι' αυτή την πρόταση νόμου, που προβλέπει ευνοϊκή μεταχείριση για πέντε-έξι πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας έναντι εκατόν είκοσι άλλων, οι οποίοι έχουν συμμορφωθεί και με τον περί Οδών και Οικοδομών Νόμο και με τους πολεοδομικούς κανονισμούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Z. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κι εγώ μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και ο κ. Κουλίας.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Οι δεσμεύσεις που είχαμε στη συζήτηση της συγκεκριμένης τροπολογίας στην επιτροπή Συγκοινωνιών από το Τμήμα Οδικών Μεταφορών είναι ότι καλύπτονται όλοι και «δώστε μας ένα χρόνο παράταση και θα βρούμε λύσεις για όλους. Όσα διορθώνονται θα διορθωθούν, ειδημή θα κλείσουν αυτοί που δε θα κάμουν αυτά που θα τους πούμε». Εάν υπάρχει άνθρωπος, παρ' όλες τις δεσμεύσεις του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, ο οποίος με τούτη τη συγκεκριμένη τροποποίηση μένει απ' έξω, αυτή δεν είναι η πρόθεσή μας. Γι' αυτό η εισήγηση η δική μας είναι να ψηφίσουμε σήμερα όπως είναι, να καταθέσει το ΑΚΕΛ, ο κ. Φακοντής, την τροποποιητική του πρόταση ως πρόταση νόμου την ερχόμενη βδομάδα, θα τη δούμε και, αν όντως αδικείται οποιοσδήποτε, εμείς δεσμευόμαστε από τώρα ότι θα τοποθετηθούμε θετικά. Πρόθεσή μας δεν είναι να διαχωρίσουμε τους πολίτες μεταξύ τους, αλλά να τους βοηθήσουμε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επέτρεψα την κατάθεση της τροπολογίας. Μόνο εάν ο κ. Φακοντής θέλει να την αποσύρει, ειδάλως είμαι υποχρεωμένος να τη βάλω σε ψηφοφορία.

Z. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να κατατεθεί ως πρόταση νόμου και να τη στηρίξουμε πλέον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης.

N. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα δεχθούμε την εισήγηση των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού. Θέλω να διευκρινίσω κάτι, επειδή πάει να ανοίξει μια άλλη συζήτηση με αφορμή την τοποθέτηση του κ. Αντωνίου. Κι εγώ προσωπικά της ίδιας άποψης είμαι με αυτήν του κ. Αντωνίου. Και τούτη η Βουλή κάποτε πρέπει να αρθεί στο ύψος της τζιαι να σταματήσει τις συνεχείς μετατοπίσεις των ημερομηνιών. Για να μην πάω στις παραλίες τζιαι τα water sports... Λοιπόν, όλα αυτά τα πράγματα τα οποία... Όμως φτάσαμε δαμαί σε ένα σημείο και αυτή τη στιγμή 'πού τους οκτώ αφήνουν έναν έξω! Ε, αυτό το πράγμα είναι διάκριση πάνω στη διάκριση!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, ησυχία!

Ο κ. Περδίκης, ο κ. Κουλιás και υπάρχει δευτερολογία του κ. Βαρνάβα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επροκλήθημεν και πρέπει να απαντήσομε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Περδίκη.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο κ. Αντωνίου έχει δίκαιο. Εγώ σκόπευα να μη συμμετάσχω στην ψηφοφορία, να τηρήσω αποχή και να δικαιολογήσω την ψήφο μου μετά την ψηφοφορία, αλλά, αφού επροκλήθημεν, όπως λέμε στην Πάφο, πρέπει να απαντήσομε. Είμαστε κοντοχωρκανοί με τους Παφίτες, έτσι δικαιούμαστε να κλέβουμε ολίγον τη διάλεκτό τους. Έν' τόσο όμορφη!

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, σωστά ειπώθηκαν πριν από τον κ. Κατσουρίδη όσα ειπώθηκαν. Αυτή η Βουλή πρέπει να απαλλαγεί από το σύνδρομο των παραλιών! Είναι η πέμπτη φορά που θα ψηφίσουμε παράταση! Κι εγώ θέλω να ρωτήσω αν κατά την εξέταση αυτής της πρότασης νόμου ρώτησε κανένας από τους επαΐοντες φίλους βουλευτές γι' αυτούς τους δύο που είναι σε τουρκοκυπριακές περιουσίες και δεν μπορούν να πάρουν ποτέ άδεια, αν γίνεται οποιαδήποτε προσπάθεια...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου)

Ε, δε γίνεται παιδικιά! Εγώ ρώτησα και δε γίνεται!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριε Ζαχαρίου!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλοι τρεις, κύριε συνάδελφε, οι οποίοι δεν ενδιαφέρθηκαν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ! Να ζητήσετε δευτερολογία.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Να απουσιάζει από την επιτροπή και να κάμνει κριτική!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριε Περδίκη, ολοκληρώστε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Οι άλλοι τρεις δεν ενδιαφέρθηκαν καν. Λοιπόν, οι άλλοι δύο προσπαθούν οι άνθρωποι. Γι' αυτούς τους δύο και μόνο και ίσως και για τον όγδοο θα ήταν λογικό να γίνει μια προσπάθεια. Εγώ δε θέλω να συμμετάσχω σ' αυτή την προσπάθεια. Αν θέλετε, νίπτω τας χείρας μου και θα τηρήσω αποχή. Αλλά κρούω τον κώδωνα της τιμιότητας για τούτη τη Βουλή! Δεν είναι δυνατόν να ερχόμαστε στο όνομα ενός πολιτικού κυνισμού και να λέμε ότι, ναι, θα κάμουμε πρόταση νόμου για έναν άνθρωπο. Δεκατέσσερις ανθρώπους!

Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ:

Δεν είναι έτσι, Γιώργο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κρούω τον κώδωνα της τιμιότητας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδίκη, ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Κουλιás, ο κ. Προκοπίου και σύντομα. Δευτερολογίες ο κ. Βαρνάβα και ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Η θέση της ισονομίας και της ισοπολιτείας, όπως τη βάζουν ο κ. Κατσουρίδης και ο κ. Αντωνίου, είναι σωστή, αλλά θέλω να θυμίσω για τούτη την ιστορία που γίνεται με τα ΜΟΤ. Τότε που κάμναμε το νόμο, ήμουν ο πρόεδρος της επιτροπής. Στη σοφία μας και στην προσπάθειά μας να είμαστε σωστοί και συνεπείς, κύριοι, αφού γίνεται ένας καινούριος θεσμός, μέσα στις άδειες που βάλουμε έκοψε ο νους μας να βάλουμε και τις

πολεοδομικές. Και όντως έτσι έγινε. Δεν επέρασε από το μυαλό μας όμως ότι θα είχαμε τους πρόσφυγες που... Αν θυμάστε είναι επί Αβέρωφ που ξεκίνησαν αυτά τα...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, ναι!

Εξεκίνησε και εδοθήκαν οι άδειες και μετά εμπήκαν οι νομοθεσίες. Μέσα σε αυτούς υπήρχαν και κάποιοι πρόσφυγες που ήταν σε τουρκοκυπριακά. Ήταν και κάποιοι άλλοι, που νοικίασαν, ας πούμε, από τον κ. Κουλία, τζι εγώνιασά τους να τους βγάλω έξω -εν εκάμναν αίτηση να πάρουν πολεοδομική άδεια- για να τους βγάλω έξω, να πάρω το κατάστημα πίσω. Ήταν διάφορα κόλπα! Και νομίζω η Βουλή τούτη δεν το κάμνει, για να αδικήσει κανέναν ή για λόγους ισονομίας και ισοπολιτείας ή γιατί είμαστε άδικοι. Κάμνουμέν το, γιατί έτσι πρέπει να γίνει και είναι σωστό τούτο. Δεν κάμνουμε χατίριν κανενός! Αν θέλετε, να κάμουμε εισήγηση να καταργηθούν οι πολεοδομικές άδειες για το ΜΟΤ, να τελειώνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Προκοπίου.

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Κι εγώ ήμουν ένας εξ αυτών που ήμουν αντίθετος να δοθεί παράταση. Ο κύριος λόγος ήταν το γεγονός ότι είναι η έκτη χρονιά που λέμε "η τελευταία φορά". Εγώ δεν ήμουν στις προηγούμενες πέντε, ήμουν στην τελευταία. Και όταν πω "τελευταία φορά", δε θέλω να ξαναπώ για την επόμενη φορά πάλι την ίδια φράση, "τελευταία φορά". Όμως το ξεκαθαρίζω, σύνολο ήταν γύρω στα δεκατρία άτομα. Κάποιοι εξ αυτών είχαν κάμει κάποιες ενέργειες, έκαναν τις προβλεπόμενες αιτήσεις κ.λπ., είτε παρέκκλιση είτε πολεοδομίες κ.λπ. Ε, κάποιοι εκινήθηκαν. Δυστυχώς κάποιοι κρύβονται πίσω από κάποιους, που είναι λόγω των τουρκοκυπριακών που δεν μπορούν λόγω των γνωστών γεγονότων να πάρουν άδεια. Όμως, επειδή βρεθήκαμε σ' αυτό το σημείο, για να μην αδικήσουμε κάποιους, αυτό που θα πούμε τώρα για τελευταία φορά να είναι η τελευταία. Κι εγώ το λέω ξεκάθαρα, δε θα ήμουν ούτε μέσα, αλλά ήρθα, για να ψηφίσω. Αυτή την τελευταία φορά να το εννοούμε, για να είμαστε αξιόπιστοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κατσουρίδης, παρακαλώ.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, απλώς εννά μιλήσω τριάντα δευτερόλεπτα. Κύριε Προκοπίου, πρώτον, είσαστε νέος. Δεύτερον, η ελληνική γλώσσα έν' πλούσια. Υπάρχει "ύστατη φορά", υπάρχει "έσχατη". έθθα πεις "τελευταία"!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ ωραία!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Δε θέλω, κύριε Κατσουρίδη, να το σχολιάσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά, παρακολουθώντας τη συζήτηση, με όλο το σεβασμό, κάποιοι έχουν μιλήσει για τιμιότητα και ούτω καθεξής. Δηλαδή, καταπίνουμε την κάμηλον τζιαι διυλίζουμε τον κώνωπα. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Πρώτον, σε αυτούς τους ανθρώπους δόθηκε η άδεια λειτουργίας αυτών των ΜΟΤ -και ορθώς έχει υπομνήσει στο σώμα ο κ. Κουλίας, που ήταν ο πρόεδρος της επιτροπής τότε- η άδεια πριν έρθουμε να θεσμοθετήσουμε αυτό το θέμα. Για να λειτουργούν μέχρι σήμερα χωρίς πολεοδομικές άδειες, σημαίνει ότι τους επετράπη να λειτουργήσουν πρώτα απ' όλα τα ΜΟΤ τους.

Δεύτερον, δυστυχώς είναι πολύ ατυχές το παράδειγμα το οποίο έχει δώσει ο συνάδελφος ο κ. Αντωνίου. Εάν ο κ. Αντωνίου θεωρεί ότι το να δώσουμε το δικαίωμα σε επτά ανθρώπους, που μέχρι σήμερα έκαμναν σωστά τη δουλειά τους, να συνεχίσουν εν καιρώ οικονομικής κρίσης, για να μην τους στείλουμε και τούτους στο Γραφείο Εργασίας να υπογράφουν άνεργοι αύριο και οι άνεργοι από 37 500, ξέρω 'γώ, να γίνουν πολύ περισσότεροι... Το συγκρίνει με την παράνομη εδώ παραμονή, εννοώ εισδοχή, στις ελεύθερες περιοχές αρκετών Τουρκοκυπρίων με τα οχήματά τους. Λυπούμαι, αν αυτό είναι παράδειγμα προς σύγκριση και εάν θεωρεί ότι σήμερα είναι δυσμενής μεταχείριση κάποιων πολιτών σε σχέση με κάποιους άλλους.

Εάν θέλουμε να ελέγξουμε όμως την πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε, αφού κάποιος κόπτονται για το ΜΟΤ, εγώ προκαλώ τον πρόεδρο της επιτροπής να βάλει θέμα ποιοι κατέχουν τις άδειες ΜΟΤ και πώς λειτουργούν αυτοί που έχουν τις πολεοδομικές άδειες των ΜΟΤ. Εκεί να δούμε στην πραγματικότητα ποιο είναι το πρόβλημα που υπάρχει, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ο κ. Ζαχαρίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, αλλά πρέπει να αποκαταστήσω τα γεγονότα, γιατί χρησιμοποιούνται επιχειρήματα που αφήνουν σκιές σε κάτι πάρα πολύ θετικό που έγινε στον τόπο μας, που για δεκαετίες δε γινόταν έλεγχος για τα ιδιωτικά οχήματα, γιατί το κράτος δεν είχε τη δυνατότητα, ούτε τεχνική αλλά ούτε και προσωπικού, για να κάνει τον έλεγχο των ιδιωτικών μηχανοκινήτων οχημάτων ιδιωτικής χρήσης και έμεινε να κάνει μόνο τον έλεγχο των οχημάτων δημοσίας χρήσης. Τότε σε μια προσπάθεια, γιατί ήταν μια καινοτόμα πρωτοβουλία, για να μπορέσουμε να υπάρξει συναίνεση, εισάκουσε η τότε κυβέρνηση και ο τότε Υπουργός Συγκοινωνιών ένα αίτημα της Βουλής, ότι υπήρχαν άνθρωποι ενδιαφερόμενοι να αιτηθούν να πάρουν άδειες ελέγχου αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης, αλλά σε κάποια υποστατικά επαγγελματικά που χρησιμοποιούσαν μέχρι τότε εστερούντο της πολεοδομικής άδειας. Και, για να δείξουμε ένα πνεύμα συναίνεσης και συνεννόησης, δεχθήκαμε και συμπεριλήφθηκε μια μεταβατική περίοδος για αυτούς τους ανθρώπους που είχαν επαγγελματική στέγη, αλλά δεν είχαν πολεοδομική ή άδεια οικοδομής. Αυτή είναι η ιστορία του θέματος και φυσικά, επειδή μετά παρέλευση της μεταβατικής περιόδου δεν είχαν εξασφαλίσει τις πολεοδομικές άδειες, στη σοφία της η Βουλή κατά πλειοψηφία ή ομόφωνα κάθε χρόνο παρατείνει αυτή την πρόνοια που μπήκε για το λόγο και το ιστορικό που εξήγησα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίου.

Ζ. ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος Γιώργος Περδίκης, ο οποίος δεν ήταν παρών στη συζήτηση, ουσιαστικά υποβαθμίζει τον τρόπο λειτουργίας των μελών της επιτροπής Συγκοινωνιών, διότι όλες αυτές τις ερωτήσεις που διερωτάται αν είχαμε το μυαλό να τις βάλουμε εμείς τις βάλουμε. Το καταλαβαίνω ότι είναι μονοεδρικό κόμμα και πρέπει να τρέχει σε πάρα πολλές επιτροπές, αλλά από την άλλη, τουλάχιστον -και μιλώ εκ μέρους όλων των συναδέλφων στην επιτροπή- δε δεχόμαστε τέτοιο υποβιβασμό. Εμείς ελέγξαμε τα πάντα, η πρόθεσή μας είναι να βοηθήσουμε, έχουμε δέσμευση του Υπουργείου Συγκοινωνιών ότι εντός του χρόνου θα ανακαλύψει και θα βρει λύσεις, για να λήξει το θέμα, και γι' αυτό το θέμα έχουμε τοποθετηθεί υπέρ της συγκεκριμένης πρότασης νόμου του συνάδελφου του Χατζηγιάννη. Λίγος σεβασμός μεταξύ των συναδέλφων δε βλάπτει καθόλου!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Νομίζω ότι το θέμα έχει εξαντληθεί. Λοιπόν, να αντιληφθώ ότι η τροπολογία του Τμήματος Οδικών Μεταφορών, που υιοθέτησε το ΑΚΕΛ και ανέγνωσε ο κ. Φακοντής, αποσύρεται; Μάλιστα.

Να πω και εγώ απλώς ότι βεβαίως η προσωρινότητα δεν μπορεί να μετεξελίσσεται σε μονιμότητα και ότι κάποια στιγμή αυτό το θέμα θα πρέπει να ρυθμιστεί οριστικά και αμετάκλητα, διαφορετικά πράγματι η Βουλή θα εκτίθεται.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 58 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον της έγκρισης των άρθρων 1 έως 3;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αιτιολόγηση ψήφου από τον κ. Περδίκη, παρ' όλο που ήταν επαρκής η αναφορά σας η πρώτη, κύριε Περδίκη. Σας δίνω τριάντα δευτερόλεπτα να ολοκληρώσετε.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Τήρησα αποχή, κύριε Πρόεδρε, διότι θεωρώ ότι ένας αριθμός απ' αυτούς τους επτά τους οποίους σήμερα με καλή προαίρεσή της η Βουλή -και μπράβο της- προσπαθεί να εξυπηρετήσει, σύμφωνα με την πολύ βάσιμη πληροφόρηση που έχω, δεν έχει καταβάλει καμία προσπάθεια, για να ανταποκριθεί με βάση τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Περδίκη.

Τα υπ' αριθμόν 15 και 16 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και «Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εμπορίου και Βιομηχανίας για το νομοσχέδιο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012»

Παρόντες:

Λευτέρης Χριστοφόρου, πρόεδρος

Γιαννάκης Γαβριήλ

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Κώστας Κώστα

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Άγγελος Βότσης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας εξέτασε τα πιο πάνω σχέδια νόμου σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 29 Μαΐου και στις 5 και 12 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της εξέτασης του νομοσχεδίου και των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού (ΚΟΤ), του Συνδέσμου Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου (ACTA), του Συνδέσμου Ξεναγών Κύπρου, του ΠΑΣΥΞΕ και του ΣΤΕΚ.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Νόμου, έτσι ώστε να καταστεί δυνατή η ρύθμιση ορισμένων ζητημάτων που προβλέπονται στο βασικό νόμο και τα οποία χρήζουν τροποποίησης, για να συνάδουν με τον περί Ελευθερίας Εγκατάστασης Παροχών Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμο [αρ. 76(Ι) του 2010].

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, που αντικαθιστούν τους περί Τουριστικών Επαγγελματιών και Σωματείων Κανονισμούς του 1980, είναι η θέσπιση νέων κανονισμών για τη ρύθμιση των εντύπων των αιτήσεων, καθώς και των δικαιωμάτων για έκδοση και ανανέωση άδειας ιδρύσεως και λειτουργίας γραφείου και άδειας ξεναγών, όπως και ο καθορισμός πειθαρχικής διαδικασίας για ξεναγούς.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα όσα κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με το νομοσχέδιο επανακαθορίζεται το ποσό της εγγύησης για τη χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου, που ανέρχεται στο ποσό των €30.000, και αναγνωρίζεται η εγγυητική που κατέχει αιτητής που προέρχεται από άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ο οποίος προτίθεται να λειτουργήσει γραφείο στη Δημοκρατία προσωρινά. Επιπρόσθετα, προβλέπεται ότι για ξεναγό ο οποίος είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος και επιθυμεί να ασκήσει προσωρινά το επάγγελμα αυτό στη Δημοκρατία ισχύουν οι πρόνοιες του περί Αναγνώρισης των Επαγγελματικών Προσόντων Νόμου του 2008. Επίσης στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο προτείνεται η παράταση της ισχύος της άδειας λειτουργίας γραφείου και της άδειας άσκησης του επαγγέλματος του ξεναγού από ένα σε δύο χρόνια και εξαλείφονται οι γλωσσικές απαιτήσεις για το διευθυντή του γραφείου. Καταργείται επιπλέον η απαίτηση για έγκριση από τον ΚΟΤ του διαφημιστικού υλικού του γραφείου. Στο νομοσχέδιο προβλέπεται επίσης ότι με κανονισμούς που θα εκδίδονται δυνάμει του προτεινόμενου νόμου θα καθορίζονται τα έντυπα των αιτήσεων, καθώς και τα δικαιώματα για την έκδοση και την ανανέωση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας γραφείου και άδειας ξεναγού, όπως και η πειθαρχική διαδικασία για τους ξεναγούς.

Με τους προτεινόμενους κανονισμούς καταργούνται οι περί Τουριστικών Επαγγελματιών και Σωματείων Κανονισμοί του 1980. Οι κυριότερες πρόνοιες των υπό εξέταση κανονισμών αφορούν τα ακόλουθα:

1. Την έγκριση άδειας.
2. Την υποχρέωση καταβολής δικαιωμάτων στον οργανισμό για την αλλαγή έδρας ή διεύθυνσης ή διευθυντή ή ονόματος γραφείου.
3. Εισαγωγή αποδεικτικών στοιχείων και εγγράφων που πρέπει να συνοδεύουν αναγγελλόμενη απαίτηση.
4. Υποχρέωση αναγραφής του ονόματος του επιχειρηματία επί των εντύπων.
5. Εισαγωγή βασικών υποχρεώσεων του γραφείου και βασικών υποχρεώσεων του επιχειρηματία/διευθυντή γραφείου.
6. Εισαγωγή βασικών υποχρεώσεων και καθηκόντων των ξεναγών και των περιπτώσεων όπου η συνοδεία ξεναγού δεν είναι υποχρεωτική.
7. Εισαγωγή άρθρου για τα πειθαρχικά αδικήματα, τις ποινές και την πειθαρχική διαδικασία εναντίον ξεναγών.

Με βάση το Ερωτηματολόγιο Ανάλυσης Αντικτύπου που συνοδεύει το νομοσχέδιο και τους

κανονισμούς, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επηρεαστούν τα τοπικά και ευρωπαϊκά γραφεία τουρισμού και ταξιδιών, οι Κύπριοι και Ευρωπαίοι ξεναγοί και οι διευθυντές τέτοιων γραφείων.
2. Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας δεν αναμένεται να επηρεαστεί ο δημόσιος τομέας.
3. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναθεωρούνται τα δικαιώματα ρύθμισης και λειτουργίας γραφείου ή υποκαταστήματός του, αναθεωρούνται τα ποσά για την έκδοση ή ανανέωση άδειας ξεναγού και αυξάνεται το ποσό της εγγύησης που πρέπει να καταθέσουν τα γραφεία στις €30.000 (αντί των £12.000 που απαιτείται σήμερα), με την παράλληλη κατάργηση της υποχρέωσης κατάθεσης επιπρόσθετης εγγύησης για εκτέλεση προγραμμάτων οργανωμένων εκδρομών στο εξωτερικό, για τα οποία απαιτείται σήμερα η κατάθεση επιπρόσθετης εγγύησης ύψους £12.000.
4. Η άδεια λειτουργίας γραφείου και η άδεια ξεναγού θα εκδίδεται για δύο χρόνια αντί του ενός, που ίσχυε μέχρι σήμερα.
5. Για τη διαμόρφωση των σχεδίων νόμου διεξήχθη κοινωνικός διάλογος, που είχε ως αποτέλεσμα αλλαγές στα σχετικά κείμενα.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης του νομοσχεδίου, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις απασχόλησε το περιεχόμενο και η διατύπωση της επιφύλαξης στην παράγραφο (β) του εδαφίου (4) του άρθρου 14 του νομοσχεδίου, όπου γίνεται εισήγηση το διοικητικό συμβούλιο του ΚΟΤ να έχει εξουσία να μην επιμένει στην εφαρμογή των διατάξεων της εν λόγω παραγράφου, που αναφέρεται στις προϋποθέσεις για την εξασφάλιση άδειας ή την ανανέωση άδειας ξεναγού, εάν ικανοποιηθεί με οποιοδήποτε άλλο τρόπο για το χαρακτήρα και την εντιμότητα του αιτητή, και ότι λόγω των ειδικών συνθηκών της περίπτωσης και του χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε και της διαγωγής που επέδειξε στο διάστημα αυτό θα ήταν εύλογο να μην επιμένει στην εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων. Σημειώνεται ότι η εν λόγω επιφύλαξη υπάρχει και στον υφιστάμενο νόμο.

Στη συνέχεια, τοποθετούμενη επί του πιο πάνω ζητήματος, η Νομική Υπηρεσία σε νέα συνεδρία που πραγματοποιήθηκε για την περαιτέρω εξέταση των πιο πάνω σχεδίων νόμου κατέθεσε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο για την εν λόγω επιφύλαξη, όπου αναφέρονται κατά λέξη τα ακόλουθα:

«Νοείται ότι το διοικητικό συμβούλιο, τηρουμένων των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου καθόσον αφορά καταδίκη προσώπου για παράβαση οποιασδήποτε νομοθεσίας για την οποία έχει αρμοδιότητα ο οργανισμός ή/και για παράβαση του περί Διακίνησης Κεφαλαίων Νόμου, δύναται να μην επιμένει στην εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου, εφόσον ικανοποιηθεί διαφορετικά ως προς το χαρακτήρα και την εντιμότητα του προσώπου του αιτητή και ένεκα των ειδικών συνθηκών της περίπτωσης και του χρονικού διαστήματος που μεσολάβησε και της διαγωγής που επέδειξε στο διάστημα αυτό θα ήταν εύλογο να μην επιμένει στην εφαρμογή των διατάξεων αυτών.»

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των πιο πάνω σχεδίων νόμου. Σημειώνεται ότι ο ACTA, με σχετική επιστολή που απέστειλε προς την επιτροπή, εξέφρασε και γραπτώς τη σύμφωνη γνώμη του.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των εν λόγω σχεδίων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Αντικατάσταση του άρθρου 14 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 14Α του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 15 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.
Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.
Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση αυτών των άρθρων;
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, τα άρθρα εγκρίνονται.
Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)
Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση. Εγκρίνονται.

Τα υπ' αριθμόν 17 και 18 θέματα επίσης έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος	Χρίστος Μέσης
Χρήστος Στυλιανίδης	Αθηνά Κυριακίδου
Γιώργος Λουκαΐδης	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε αριθμό συνεδριάσεων της που πραγματοποιήθηκαν την περίοδο μεταξύ 11^{ης} Νοεμβρίου 2011 και 8^{ης} Ιουνίου 2012 και το δεύτερο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και

παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, που υπογράφηκε στις 11 Νοεμβρίου 2010 και η οποία έτυχε διαπραγμάτευσης κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009 και υπογράφηκε στις 11 Νοεμβρίου 2010, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 6/2010 και ημερομηνία 29 Σεπτεμβρίου 2010.

Σκοπός του δεύτερου προτεινόμενου νόμου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, που υπογράφηκε στις 9 Ιουνίου 2011 και η οποία έτυχε διαπραγμάτευσης κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009 και υπογράφηκε κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2011 και ημερομηνία 8 Φεβρουαρίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 ενέκρινε τη διαπραγμάτευση, με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών με αριθμό χωρών, συμπεριλαμβανομένων, εκτός της Σλοβακίας και της Τσεχίας, της Ουκρανίας και της Βουλγαρίας. Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν στη Βουλή σχετικά νομοσχέδια για την κύρωση των συμφωνιών που συνάφθηκαν με την Ουκρανία και τη Βουλγαρία, τα οποία επίσης εκκρεμούν ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε επί των δύο νομοσχεδίων οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας ενημέρωσαν την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι εν λόγω συμβάσεις δεν περιορίζονται στη στρατιωτική συνεργασία, αλλά καλύπτουν ευρύ φάσμα πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων των τομέων του εξοπλισμού και της βιομηχανίας, καθώς και οποιωνδήποτε άλλων τομέων εντός των οποίων υπάρχει πιθανότητα να παραχθούν διαβαθμισμένες πληροφορίες.
2. Το κείμενο των συμφωνιών αυτών διαμορφώθηκε με βάση το κείμενο που χρησιμοποιεί η Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τη διαπραγμάτευση τέτοιων συμφωνιών με τρίτες χώρες.
3. Η Δημοκρατία έχει ήδη υπογράψει διμερείς συμφωνίες παρόμοιας φύσεως με άλλες χώρες και βρίσκονται σε εξέλιξη διαπραγματεύσεις με αριθμό άλλων χωρών, με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών για συνομολόγηση σχετικής σύμβασης.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή ότι οι συμφωνίες αυτές ρυθμίζουν τον τρόπο με τον οποίο διενεργείται η ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών, χωρίς όμως να επηρεάζουν τον τρόπο με τον οποίο καθορίζεται οποιαδήποτε πληροφορία ως διαβαθμισμένη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Στη βάση των πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμβάσεων αυτών.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων υποβάλλει την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 17 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 18 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται άνευ οιασδήποτε ενστάσεως.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 19 και 20 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της

Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος
Χρήστος Στυλιανίδης
Γιώργος Λουκαΐδης
Χρίστος Μέσης
Αθηνά Κυριακίδου
Δημήτρης Συλλούρης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας:

Γιώργος Βαρνάβα, πρόεδρος
Σωτήρης Σαμφών
Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Ανδρέας Μιχαηλίδης
Άριστος Δαμιανού
Χρίστος Μέσης
Νεόφυτος Κωνσταντίνου
Γιώργος Προκοπίου
Νίκος Κουτσού

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας μελέτησαν από κοινού τα υπό συζήτηση νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες τους, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και στις 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η διαπραγμάτευση της οποίας έγινε κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009, η οποία υπογράφηκε στις 4 Ιουλίου 2011, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 5/2011 και ημερομηνία 14 Απριλίου 2011.

Σκοπός του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η διαπραγμάτευση της οποίας έγινε κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009 και ημερομηνία 20 Μαΐου 2009, η οποία υπογράφηκε στις 12 Ιουλίου 2011, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 6/2011 και ημερομηνία 14 Απριλίου 2011.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η πιο πάνω απόφαση με αριθμό 2/2009 ενέκρινε τη διαπραγμάτευση με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών με αριθμό χωρών, συμπεριλαμβανομένων, εκτός της Ουκρανίας και της Βουλγαρίας, της Σλοβακίας και της Τσεχίας. Σημειώνεται ότι κατατέθηκαν ήδη στη Βουλή σχετικά νομοσχέδια για την κύρωση των συμφωνιών που συνήφθησαν με τη Σλοβακία και την Τσεχία, η κύρωση των οποίων εκκρεμεί ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε επί των δύο νομοσχεδίων, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας ενημέρωσαν την επιτροπή για τα ακόλουθα:

1. Οι εν λόγω συμβάσεις δεν περιορίζονται στη στρατιωτική συνεργασία, αλλά καλύπτουν ευρύ φάσμα πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένων των τομέων του εξοπλισμού και της βιομηχανίας, καθώς και οποιωνδήποτε τομέων εντός των οποίων υπάρχει πιθανότητα να παραχθούν διαβαθμισμένες πληροφορίες.
2. Το κείμενο των συμφωνιών διαμορφώθηκε με βάση το κείμενο που χρησιμοποιεί η Ευρωπαϊκή Ένωση κατά τη διαπραγμάτευση τέτοιων συμφωνιών με τρίτες χώρες.
3. Η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη υπογράψει διμερείς συμφωνίες παρόμοιας φύσεως με άλλες χώρες και βρίσκονται σε εξέλιξη διαπραγματεύσεις με αριθμό άλλων χωρών με σκοπό τη σύναψη συμφωνίας ασφάλειας για την ανταλλαγή και την αμοιβαία προστασία διαβαθμισμένων πληροφοριών για συνολολόγηση σχετικής σύμβασης.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι οι προτεινόμενες συμφωνίες ρυθμίζουν τον τρόπο με τον οποίο διενεργείται η ανταλλαγή διαβαθμισμένων πληροφοριών, χωρίς όμως να επηρεάζουν τον τρόπο με τον οποίο χαρακτηρίζεται οποιαδήποτε πληροφορία διαβαθμισμένη.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Στη βάση των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Οι πρόεδροι και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης των υπό συζήτηση νομοσχεδίων σε νόμους για την κατά νόμο κύρωση των συμφωνιών αυτών.
2. Τα μέλη των επιτροπών βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη των επιτροπών βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση των υπό συζήτηση νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και Άμυνας υποβάλλουν την παρούσα έκθεση στην ολομέλεια της Βουλής για σκοπούς τελικής τοποθέτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 19 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει ένσταση. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 20 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 25 Μαΐου και στις 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η, δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος, κύρωση του Πρωτοκόλλου της Οικονομικής Επιτροπής των Ηνωμένων Εθνών για την Ευρώπη σχετικά με τη δημιουργία συνεκτικών, ολοκληρωμένων, εθνικών μητρώων έκλυσης και μεταφοράς ρύπων, το οποίο υπογράφηκε το Μάιο του 2003 από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα στο Κίεβο.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, ο στόχος του πρωτοκόλλου είναι η ενίσχυση της πρόσβασης του κοινού σε πληροφορίες σχετικά με τη δημιουργία συνεκτικών, ολοκληρωμένων, εθνικών μητρώων έκλυσης και μεταφοράς ρύπων σύμφωνα με τις διατάξεις του πρωτοκόλλου, τα οποία θα διευκολύνουν τόσο τη συμμετοχή του κοινού στη διαδικασία λήψης αποφάσεων σχετικά με το περιβάλλον όσο και θα συμβάλλουν στην πρόληψη και μείωση της ρύπανσης του περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει δεσμευτεί να κυρώσει το πρωτόκολλο μέχρι το τέλος του 2010. Σημειώνεται ότι το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Απριλίου 2012.

Κατά την περαιτέρω συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος υπογράμμισε την ανάγκη κύρωσης του πρωτοκόλλου αυτού το συντομότερο δυνατό, πριν από την έναρξη της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η ίδια ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι οι διατάξεις του πρωτοκόλλου εφαρμόζονται ήδη στην Κύπρο, λόγω της υιοθέτησής τους από τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό 166/2006 για τη σύσταση ευρωπαϊκού μητρώου έκλυσης και μεταφοράς ρύπων και για την τροποποίηση των Οδηγιών 91/689/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 18 Ιανουαρίου 2006.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας ενημέρωσε συναφώς την επιτροπή ότι ήδη το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας και το Τμήμα Περιβάλλοντος επικοινωνήσαν με τους φορείς που εμπíπτουν στις πρόνοιες του πρωτοκόλλου και τους ενημέρωσαν σχετικά με τις υποχρεώσεις τους και ήδη έχουν

υποβληθεί στις αρμόδιες αρχές τα απαραίτητα περιβαλλοντικά στοιχεία για τα έτη 2007, 2008 και 2009, ενώ έχει ξεκινήσει και η υποβολή περιβαλλοντικών στοιχείων αναφορικά με το έτος 2010.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι οι διατάξεις του υπό αναφορά πρωτοκόλλου ισχύουν σε σχέση με τρίτες χώρες που είναι μέρη της σύμβασης, ενώ ο προαναφερόμενος κανονισμός εφαρμόζεται σε περιπτώσεις που αφορούν είτε στις σχέσεις μεταξύ κρατών μελών είτε ενός κράτους μέλους και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, για την κατά νόμο κύρωση του πρωτοκόλλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι του Άρχους, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μιλήσετε εσείς;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι. Ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι... Το είπαμε και στην κοινοβουλευτική μας ομάδα, με τον Τάσο το επισημίναμε· είναι του Άρχους, όχι του Αρχους!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν έτσι είναι, θα διορθωθεί. Είναι τοπωνύμιο, αντιλαμβάνομαι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι! Είναι πόλη της Δανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Προσθήκη νέου άρθρου 3Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 4Α στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέων Μερών III και IV στον Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Έναρξη της ισχύος του άρθρου 3Α των περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικών) Νόμων του 2003 έως 2012. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Σύμβασης του Άρχους Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 22 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 18 και 25 Μαΐου και στις 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Άμυνας και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η, δυνάμει του άρθρου 169.2 του συντάγματος, κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης, η οποία υπογράφηκε στη Λευκωσία στις 16 Φεβρουαρίου 2012, κατόπιν της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 11/2010 και ημερομηνίας 20 Δεκεμβρίου 2010.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, σκοπός της συμφωνίας είναι, μεταξύ άλλων, η ενίσχυση της συνεργασίας, η αλληλοβοήθεια σε περίπτωση αεροπορικών ή ναυτικών ατυχημάτων, η ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών και η διεξαγωγή κοινών ασκήσεων των Υπηρεσιών Έρευνας - Διάσωσης Κύπρου και Ισραήλ. Στη συμφωνία καθορίζονται επίσης οι περιοχές έρευνας και διάσωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Κράτους του Ισραήλ, οι οποίες συμπίπτουν με τις περιοχές πληροφοριών πτήσεων (FIR) Λευκωσίας και Τελ Αβίβ, αντίστοιχα, σύμφωνα με το Σχέδιο Αεροναυτικής για την Περιοχή Ευρώπης του Διεθνούς Οργανισμού Πολιτικής Αεροπορίας.

Κατά τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε ενώπιον της επιτροπής ο διευθυντής της Διεύθυνσης Ενέργειας, Θαλάσσιας Πολιτικής και Πολιτικού Σχεδιασμού του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσε την επιτροπή ότι η συμφωνία είναι ιδιαίτερα σημαντική, κυρίως λόγω της πολύ μεγάλης ναυτιλιακής και αεροπορικής κίνησης στην περιοχή της ανατολικής Μεσογείου, καθώς και του αυξανόμενου αριθμού γεωτρήσεων, οι οποίες σχετίζονται με την έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων και οι οποίες διενεργούνται στη λεκάνη της Λεβαντίνης. Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι το Κράτος του Ισραήλ προτίθεται να ολοκληρώσει τη διαδικασία επικύρωσης της συμφωνίας αυτής εντός του Ιουνίου, έτσι ώστε με την κύρωσή της και από τα δύο μέρη η συμφωνία να τεθεί σε ισχύ εντός του φετινού καλοκαιριού.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή διαμόρφωσε τις πιο κάτω θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω θέσεων της, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της συμφωνίας αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 23 θέμα είναι «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Χρίστος Μέσης

Χρήστος Στυλιανίδης

Αθηνά Κυριακίδου

Γιώργος Λουκαΐδης

Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της 23 Μαρτίου και 8 Ιουνίου 2012. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Επαγγελματικών Τουριστικών Σκαφών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση της παραγράφου (β) του άρθρου 11 του περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων Νόμου, ώστε:

1. να επιτραπεί η έκδοση κανονισμών που να ρυθμίζουν τη γενική λειτουργία, κατασκευή, ασφάλεια και ναυσιπλοΐα κυπριακών και/ή αλλοδαπών πλοίων που δραστηριοποιούνται εντός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας και τα οποία δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες της σύμβασης και
2. οι διοικητικές αρμοδιότητες που προβλέπονται στο βασικό νόμο να εφαρμόζονται και σε σχέση με παράβαση των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού.

Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, η προτεινόμενη τροποποίηση είναι αναγκαία, ώστε να θεσμοθετηθεί εξουσιοδότηση έκδοσης κανονισμών για τη ρύθμιση των κανόνων που αφορούν τη γενική λειτουργία, κατασκευή, ασφάλεια και ναυσιπλοΐα των ακτοπλοϊκών σκαφών που δραστηριοποιούνται εντός των χωρικών υδάτων της Δημοκρατίας και δεν εμπίπτουν στις πρόνοιες της σύμβασης, του πρωτοκόλλου ή των αποφάσεων και να καταστεί δυνατό να εγκριθούν οι περί Ακτοπλοϊκών και άλλων Έπιβατηγών Σκαφών Κανονισμοί, οι οποίοι εκκρεμούν ενώπιον της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Στη βάση των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν τελικά κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εισηγείται κατά πλειοψηφία την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7Β του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Δεν υπάρχει. Τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης οιασδήποτε ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Σύμβασης του Ρότερνταμ περί της Διαδικασίας Συναίνεσης μετά από Ενημέρωση για Ορισμένα Επικίνδυνα Χημικά Προϊόντα και Προϊόντα Φυτοπροστασίας στο Διεθνές Εμπόριο (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.130-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμοτους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.131-2012).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
3. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.132-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
4. Ο περί Προστασίας και Διαχείρισης των Υδάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.133-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
5. Ο περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.134-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
6. Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.135-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμος (Αρ. 1) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.136-2012).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
8. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.137-2012).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
9. Ο περί Εγγραφής Αισθητικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.01.053.138-2012).	Υγείας	Υγείας
10. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Λογοθεραπευτή/τριας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.	Υγείας	Νομικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.049.055-2012).		
11.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012. (Αρ. Φακ. 23.03.049.056-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
12.	Έγγραφο (Υπ. Υγείας 2/2012) σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Διαδικασίας Πρόσληψης Εργοδοτούμενων Καθορισμένης Διάρκειας στη Δημόσια Υπηρεσία και για άλλα Συναφή Θέματα Νόμο του 2011 [Ν. 25(Ι)/2011]. (Αρ. Φακ. 15.17.009).	Υγείας	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
13.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88 όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφαση αρ. 71.892, ημερομηνίας 22 ^{ος} Μαρτίου 2011. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Έκθεση όσον αφορά την παραχώρηση εγκρίσεων που δόθηκαν από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων προς την Αρχή Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου, σύμφωνα με το εδάφιο (3) του άρθρου 4 του περί Προϋπολογισμού της Αρχής Ανθρώπινου Δυναμικού Κύπρου του 2012 Νόμου του 2012 [Ν. αρ.9 (ΙΙ)/2012]. (Αρ. Φακ. 10.04.002.001).	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.061-2012).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Εθνικής Φρουράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.062-2012).	Γιώργο Βαρνάβα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ	Άμυνας
3.	Ο περί Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Συμβάσεων Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών στους Τομείς του Ύδατος, της Ενέργειας, των Μεταφορών και των Ταχυδρομικών Υπηρεσιών και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012. (Αρ. Φακ. 23.02.053.063-2012).	Γιώργο Περδίκη, βουλευτή Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, και Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού	Παρακολουθήσεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα, «Ο περί της Σύμβασης της Στοκχόλμης για τους Έμμονους Οργανικούς Ρύπους (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», από την επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων πρέπει να έρθει στην επιτροπή Περιβάλλοντος και έχω και τη σύμφωνη γνώμη του προέδρου της επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παραπέμπεται στην επιτροπή Περιβάλλοντος με τη σύμφωνη γνώμη του προέδρου της επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω όμως και μια παράκληση, να ξανακοιτάξει τον κατάλογο των νομοσχεδίων που έχουν κατατεθεί, γιατί μπορεί να βρει και κανένα άλλο και μετά ευχαριστήσεως να το πάρουν στην επιτροπή Περιβάλλοντος!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.909, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η μελέτη κατασκευής του αποχετευτικού συστήματος στο δήμο Πέγειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.910, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του δήμου Πέγειας για λειτουργία ιατρικού κέντρου, καθώς και για κατασκευή και λειτουργία σταθμού ασθενοφόρων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.911, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα πολεοδομικά έργα επί της λεωφόρου Μιχαλάκη Κυπριανού και επί του παραλιακού πεζοδρόμου από την περιοχή του Κόλπου των Κοραλλίων μέχρι την περιοχή Αγίου Γεωργίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.912, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Η παραλία του Κόλπου των Κοραλλίων στην περιοχή Πέγειας έχει υποστεί μεγάλη διάβρωση, με αποτέλεσμα να καταστεί ακατάλληλη για τους κολυμβητές.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει εντοπίσει το πρόβλημα και αν λαμβάνει μέτρα για την αντιμετώπισή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.913, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο μπορεί να γίνει αποδεκτό το αίτημα του δήμου Πέγειας για δημιουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.914, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο προγραμματίζεται η δημιουργία πράσινων σημείων στο δήμο Πέγειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.915, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την πρόταση αρχαιολόγων από το Πανεπιστήμιο της Περούτζια της Ιταλίας αναφορικά με την αποκατάσταση και ανάδειξη του κτιρίου του πρώην ξενοδοχείου "Απόλλων" στην Πάφο για εφαρμογή ευρωπαϊκού πολιτιστικού σχεδίου. Σύμφωνα με επιστολή που έχει κοινοποιηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων από αρχαιολόγους του Πανεπιστημίου της Περούτζια της Ιταλίας, ζητείται από τους αρμοδίους όπως αναιρεθεί η απόφαση για κατεδάφιση του κτιρίου του πρώην ξενοδοχείου "Απόλλων" στην Πάφο και

υλοποιηθεί το έργο “Η εικόνα της Κύπρου μέσω των λαών που την έζησαν: Μια πολυπολιτισμική συνάντηση αφιερωμένη στη διατήρηση της κληρονομιάς του νησιού”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει μελετήσει την πρόταση των αρχαιολόγων από το Πανεπιστήμιο της Περούτζια της Ιταλίας, αν προτίθεται να ανακαλέσει την απόφασή του για κατεδάφιση του κτιρίου του πρώην ξενοδοχείου “Απόλλων” στην Πάφο και κατά πόσο εξετάζει θετικά την υλοποίηση της πρότασης για εφαρμογή του ευρωπαϊκού πολιτιστικού σχεδίου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.916, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι οι κάτοικοι και το κοινοτικό συμβούλιο του Κάτω Πύργου Τηλλυρίας ζητούν την άμεση αποκατάσταση και ανακαίνιση του Ιατρικού Κέντρου Κάτω Πύργου Τηλλυρίας. Το κτίριο στο οποίο στεγάζεται το ιατρικό κέντρο κτίστηκε το 1954 και βρίσκεται σε πολύ άσχημη κατάσταση.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να ανταποκριθεί άμεσα στο αίτημα της κοινότητας και να επιχορηγήσει την κοινότητα Κάτω Πύργου Τηλλυρίας, για να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για αποκατάσταση και ανακαίνιση του ιατρικού κέντρου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.917, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το κοινοτικό συμβούλιο Καμπιού, σε συνεργασία με την εκκλησιαστική επιτροπή, το σύνδεσμο αποδήμων και το κέντρο νεότητας, ζητά τη δημιουργία μουσείου που θα έχει ως περιεχόμενο την αγροτική, λαογραφική και πολιτιστική κληρονομιά, όπως και εκκλησιαστικά εκθέματα. Σύμφωνα με τις πληροφορίες μου, το κοινοτικό συμβούλιο προτίθεται να μετατρέψει υφιστάμενο χώρο που βρίσκεται κάτω από την αίθουσα πολλαπλής χρήσης σε μουσείο.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να επιχορηγήσει την ιδέα του κοινοτικού συμβουλίου Καμπιού για τη δημιουργία μουσείου που θα έχει ως περιεχόμενο την αγροτική, λαογραφική και πολιτιστική κληρονομιά, όπως και εκκλησιαστικά εκθέματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.918, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Κατά την επίσκεψή μου στην κοινότητα Αγίας Βαρβάρας επαρχίας Πάφου ενημερώθηκα από το κοινοτικό συμβούλιο για το αίτημα που έχει υποβάλει στο Τμήμα Υδάτων για αντικατάσταση του πεπαλαιωμένου δικτύου υδατοπρομήθειας της κοινότητας.»

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με το πιο πάνω αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.919, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Στοιχεία που περιήλθαν στη διάθεσή μου και προέρχονται από δημοσιογραφική έρευνα που διενήργησε ο δημοσιογράφος Θάνος Δημάδης καταδεικνύουν έλλειψη διαφάνειας στον τρόπο διαχείρισης της διαδικασίας του διαγωνισμού που προκήρυξε η πρεσβεία της Κύπρου στην Ουάσινγκτον, το Φεβρουάριο του 2011, για την πλήρωση θέσης Ακόλουθου Τύπου. Από τότε μέχρι σήμερα, ενώ οι υποψήφιοι που πέρασαν έπειτα από γραπτές εξετάσεις (Μάιος 2011) στο τελικό στάδιο της προφορικής εξέτασης (Ιούλιος 2011) είχαν τη διαβεβαίωση ότι θα ενημερώνονταν για τα αποτελέσματα του σχετικού διαγωνισμού το αργότερο έως το τέλος Αυγούστου 2011, αυτοί παραμένουν στο πλήρες σκοτάδι. Εκτός αυτού, η πρεσβεία αγνόησε σχετική επιστολή το Νοέμβριο του 2011 με την οποία της ζητούνταν να παράσχει στοιχειώδη έστω ενημέρωση για την καθυστέρηση στην ανακοίνωση των αποτελεσμάτων, καθώς και να δώσει στη δημοσιότητα τις επιδόσεις των συμμετεχόντων στους γραπτούς και προφορικούς διαγωνισμούς που διενεργήθηκαν. Εξακολουθεί ακόμα και σήμερα να μην έχει δώσει στοιχειώδεις εξηγήσεις στους υποψηφίους για αυτή την καθυστέρηση στην κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού.»

Να σημειωθεί ότι ο διαγωνισμός προκηρύχθηκε, με σκοπό να βρεθεί το άτομο που θα αναδιαρθρώσει τη λειτουργία του γραφείου τύπου της πρεσβείας και θα διαχειριστεί επικοινωνιακά την αναγκαία προβολή της Κύπρου στις ΗΠΑ ενόψει της ανάληψης της ευρωπαϊκής προεδρίας. Η στάση της πρεσβείας μας στην Ουάσινγκτον δημιουργεί ερωτηματικά πρωτίστως στους υποψηφίους που συμμετείχαν στις εξετάσεις.

Κατόπιν τούτων, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχει τελικά ολοκληρωθεί ο διαγωνισμός και, εάν ναι, για ποιο λόγο τα αποτελέσματά του δεν έχουν κοινοποιηθεί προσωπικά στους υποψηφίους; Εάν όχι, πού οφείλεται αυτή η μεγάλη καθυστέρηση στην κοινοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού; Εάν πάλι ο διαγωνισμός κατέληξε άκαρπος ή δεν

έχει ολοκληρωθεί για άλλους λόγους, τους οποίους παρακαλώ να μας αναφέρετε, για ποιο λόγο δεν έχει δοθεί από την πρεσβεία μας στην Ουάσινγκτον καμία εξήγηση προς τους συμμετέχοντες υποψηφίους;

2. Για ποιο λόγο η πρεσβεία δε διενήργησε το περασμένο καλοκαίρι όλες τις προφορικές συνεντεύξεις των υποψηφίων στην ίδια ή έστω σε κοντινές ημερομηνίες και κάποιων υποψηφίων οι συνεντεύξεις έγιναν τον Ιούλιο και κάποιων άλλων τον Αύγουστο;
3. Ποια ακριβώς προετοιμασία έχει γίνει για την αναγκαία επικοινωνιακή διαχείριση στα μέσα ενημέρωσης των ΗΠΑ του θέματος της ανάληψης της ευρωπαϊκής προεδρίας από την Κύπρο, με δεδομένο ότι ήταν αναγκαία η ανάθεση αυτού του έργου σε άτομο με ειδικές γνώσεις (σπουδές σε θέματα επικοινωνίας) στα θέματα αυτά;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.920, ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Στη βάση ποιων κριτηρίων έγινε η επιχορήγηση του CD του Σταύρου Χατζησάββα "You are welcome friends to Cyprus";
2. Πώς προτίθεται να χρησιμοποιήσει το ομώνυμο τραγούδι;
3. Ποιο το ύψος της χορηγίας που δόθηκε από τα κυβερνητικά τμήματα;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.921, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους καθυστερεί η δημιουργία κοιμητηρίου στην κοινότητα Κλαυδιάς, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ανέγερσή του, πότε υπολογίζεται να υλοποιηθεί και κατά πόσο υπάρχει σχετικό κονδύλι στους προϋπολογισμούς της αρμόδιας αρχής για το έργο αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.922, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους για τους οποίους δε σημειώνεται πρόοδος όσον αφορά τις επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι, σε ποιο στάδιο βρίσκονται, πότε υπολογίζεται να τελειώσουν και κατά πόσο υπάρχει σχετικό κονδύλι για τις εν λόγω επιδιορθώσεις.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.923, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για το αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων αναφορικά με την επέκταση του δικαιώματος της μειωμένης στρατιωτικής θητείας, ώστε να καλύπτει και τις πολύτεκνες οικογένειες με τέσσερα παιδιά ανεξαρτήτως του αριθμού αρρένων τέκνων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν εξετάζει θετικά το πιο πάνω αίτημα της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.924, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στον αρχαιολογικό χώρο του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη στη Γεροσκήπου. Ο σπουδαίος αυτός αρχαιολογικός χώρος βρίσκεται σε γη που ανήκει στην Ιερά Μονή Κύκκου. Η Ιερά Μονή Κύκκου πρέπει να συναινέσει στην απαλλοτρίωση του τεμαχίου όπου βρίσκεται ο αρχαιολογικός χώρος, έτσι ώστε να ανοίξει ο δρόμος για την ανάδειξη του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη από το Τμήμα Αρχαιοτήτων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν η Ιερά Μονή Κύκκου έχει συναινέσει στην απαλλοτρίωση του τεμαχίου όπου βρίσκεται ο αρχαιολογικός χώρος του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη στη Γεροσκήπου, καθώς και για τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί το Τμήμα Αρχαιοτήτων, προκειμένου να αναδειχθεί ο σπουδαίος αυτός αρχαιολογικός χώρος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.925, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί για τον κίνδυνο κατεδάφισης δύο νεοκλασικών κτιρίων στην είσοδο του ιστορικού κέντρου της Λεμεσού, με σκοπό την ανέγερση στη θέση τους ενός πολυώροφου εμπορικού κέντρου. Οι περιβαλλοντικές και πολιτιστικές οργανώσεις της Λεμεσού με επικεφαλής τους Φίλους της Γης, οι οποίοι

στεγάζονται σε ένα από αυτά κατά τα τελευταία είκοσι χρόνια, έχουν κηρύξει αγώνα για τη διάσωση των νεοκλασικών αυτών κτιρίων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προβεί σε οποιοσδήποτε ενέργειες, προκειμένου να διασφαλίσει ότι δε θα παραχωρηθούν άδειες κατεδάφισης των ιστορικών αυτών κτιρίων, που βρίσκονται επί της οδού Αγίου Ανδρέα στη Λεμεσό, καθώς και αν προτίθεται να εκδώσει ειδικό διάταγμα που να κηρύττει τα δύο αυτά κτίρια διατηρητέα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.926, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η 19^η Μαΐου τιμάται από τον ποντιακό ελληνισμό ως ημέρα μνήμης της γενοκτονίας των Ποντίων από τους Νεοτούρκους και τον Ατατούρκ. Ποντιακές οργανώσεις έχουν καθιερώσει τη 19^η Μαΐου ως μέρα τιμής για τα θύματα της γενοκτονίας των Ποντίων Ελλήνων.

Είναι γεγονός ότι στην Κύπρο ζουν τα τελευταία χρόνια χιλιάδες Πόντιοι και πολλά παιδιά των ποντιακών οικογενειών φοιτούν στα δημόσια σχολεία. Πολλοί Πόντιοι έχουν ήδη αποκτήσει την κυπριακή υπηκοότητα και έχουν γίνει αξιοσέβαστα μέλη της κυπριακής κοινωνίας. Έχουμε μάλιστα πληροφορηθεί ότι έχει εκδοθεί και εκπαιδευτικό υλικό για διδασκαλία της ιστορίας της ποντιακής γενοκτονίας σε επίπεδο δημοτικής εκπαίδευσης σε βιβλίο και σε ηλεκτρονική μορφή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει αναγνωριστεί ως επίσημη εορτή η 19^η Μαΐου, για να τιμώνται τα θύματα της ποντιακής γενοκτονίας, και αν διδάσκεται στα σχολεία -ιδιαίτερα σε αυτά που φοιτούν παιδιά ποντιακών οικογενειών- η ποντιακή ιστορία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.927, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο παλιός δρόμος Λευκωσίας-Λεμεσού στα όρια της κοινότητας Κοφίνου χρήζει επιδιορθώσεων. Ο υφιστάμενος δρόμος είναι επικίνδυνος και γεμάτος λακκούβες, ενώ ο δρόμος δε φωταγωγάται και δε διαθέτει πεζοδρόμια. Στο δρόμο διακινούνται πεζοί, μετανάστες και ηλικιωμένοι. Ο κίνδυνος ενός ατυχήματος είναι υπαρκτός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν τα έργα επισκευής του παλιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.928, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει η δυνατότητα να τοποθετηθεί επί του Προεδρικού Μεγάρου ο θυρεός της Κυπριακής Δημοκρατίας σε περίοπτη θέση, αφού ήδη βρίσκεται τοποθετημένος εκεί ο θυρεός της βρετανικής αυτοκρατορίας, ενόψει και της ανάληψης της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.929, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Εξ όσων γνωρίζω, δέσμευση της κυβέρνησης Χριστόφια ήταν η ανακήρυξη της Κύπρου σε ζώνη απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Σε αυτό το θέμα αναφέρεται συχνά ο ίδιος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας κ. Δημήτρης Χριστόφιας στις κατά καιρούς δημόσιες παρουσιάσεις του κυβερνητικού έργου. Τελευταία σχετική αναφορά έγινε στη δημοσιογραφική διάσκεψη την Παρασκευή, 1^η Ιουνίου 2012.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τους λόγους για τους οποίους δεν έχει υλοποιηθεί η σχετική προεδρική εξαγγελία για κήρυξη της Κύπρου σε ζώνη ελεύθερη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.930, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά την πρόσφατη παρουσίαση του κυβερνητικού έργου, ο Πρόεδρος Χριστόφιας, απαντώντας σε ερώτηση δημοσιογράφου για το θέμα των δολοφονηθέντων μελών του ΑΚΕΛ κατά τη διάρκεια του απελευθερωτικού αγώνα 1955-1959, αναφέρθηκε στην απόφαση της κυβέρνησής του για "εθνική συμφιλίωση" και αναγνώριση των τραγικών λαθών της εποχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων με ποιο ακριβώς τρόπο σκέφτεται η κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το πολύ ευαίσθητο αυτό θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.931, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι με την κατάταξη της χώρας μας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην κατηγορία των πιο ανεπτυγμένων περιφερειών προοιωνίζεται μείωση των πόρων που μπορεί να αντλήσει από τα προγράμματα πολιτικής συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα στα πλαίσια του πολυετούς δημοσιονομικού πλαισίου 2014-2020. Είναι προφανές ότι η Κύπρος κατατάσσεται από την ένταξή της στις χώρες που εισφέρουν στον προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης περισσότερα από όσα λαμβάνουν. Εάν δεν κάνω λάθος, η Κυπριακή Δημοκρατία είναι η μοναδική χώρα από τα νέα μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης (μετά το 2004) που βρίσκεται σε αυτό το καθεστώς της πιο ανεπτυγμένης και πιο πλούσιας. Όμως, τα δεδομένα έχουν αλλάξει δραματικά, με τους δημοσιονομικούς και αναπτυξιακούς δείκτες της Κύπρου να έχουν υποστεί καθίζηση τα τελευταία χρόνια.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις ενέργειες της κυβέρνησης προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ώστε να παύσει η Κύπρος να θεωρείται ως μία εκ των πλούσιων ή ανεπτυγμένων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ούτως ώστε να καθίσταται επιλέξιμη σε περισσότερα και πιο γενναιόδωρα προγράμματα ανάπτυξης και πολιτικής συνοχής και να παύσει να είναι αιμοδότης του προϋπολογισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.932, ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω επισκεφθεί πρόσφατα την κοινότητα Δένειας στην επαρχία Λευκωσίας, όπου διαπίστωσα και προσωπικά ότι τα παράπονα των κατοίκων και της κοινοτικής αρχής για οχληρία που προκαλούν χοιροστάσια που λειτουργούν στα όρια της γειτονικής κοινότητας Ακακίου είναι εντελώς βάσιμα και δικαιολογημένα. Η οχληρία δημιουργείται από ριπές κακοσμίας και σύννεφα από μύγες που κατακλύζουν τη μικρή και βασανισμένη αυτή κοινότητα της επαρχίας Λευκωσίας, η οποία από το 1974 ζει και αναπτύσσεται υπό τις δύσκολες συνθήκες της τουρκικής ημικατοχής, αφού βρέθηκε εντός της ζώνης καταπαύσεως του πυρός.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει σχέδιο απομάκρυνσης των χοιροτροφικών μονάδων που προκαλούν οχληρία στην κοινότητα Δένειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.933, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ληφθεί απόφαση για ανέγερση μνημείου στο χώρο της έκρηξης στο Μαρί εις μνήμην των 13 ηρώων και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.934, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λεμεσού για παραχώρηση του οικήματος του Συμβουλίου Κοινοτικής Ευημερίας Καλού Χωριού Λεμεσού (ΣΚΕ) στην κοινότητα. Το κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο για το αίτημα αυτό με επιστολές του, ημερομηνίας 20 Ιουλίου 2010 και 5 Οκτωβρίου 2011. Σημειώνεται ότι το κοινοτικό συμβούλιο έχει την πρόθεση να ανακαινίσει το κτίριο, αλλά και να αναλάβει το υπόλοιπο του χρέους της κατασκευής του.

Νοούμενου ότι το οίκημα του ΣΚΕ θα ανακαινιστεί και θα χρησιμοποιηθεί πιο αποτελεσματικά, σε περίπτωση που παραχωρηθεί στην κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο να παραχωρηθεί το οίκημα του ΣΚΕ στην κοινότητα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.935, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για την πρόθεση του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου να προωθήσει την κατασκευή κοινοτικού χώρου στάθμευσης στο κέντρο του χωριού.

Από ό,τι έχω ενημερωθεί, ήδη το έργο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο (Αρ. Φακέλου ΑΔΧ262/10). Παρ' όλα αυτά εκκρεμεί το ζήτημα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας σε κατοίκους του χωριού, οι οποίοι θα τους δοθούν ως αντάλλαγμα για την παραχώρηση δικής τους γης στο χώρο που θα κατασκευαστεί ο κοινοτικός χώρος στάθμευσης.

Νοούμενου ότι η κατασκευή του έργου αυτού είναι σημαντική για την ανάπτυξη της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Η αρμόδια αρχή έχει πρόθεση να προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου και στην υπογραφή της σχετικής σύμβασης;

2. Υπάρχει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την υλοποίηση του έργου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.936, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας, ενημερώθηκα για αίτημα του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου για ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας.

Νοούμενου ότι η διαπλάτυνση και η ευθυγράμμιση του δρόμου αυτού αποτελεί ένα σημαντικό έργο για τις κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου;
2. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα για την ευθυγράμμιση και διαπλάτυνση του δρόμου;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.937, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Σε πρόσφατη επίσκεψή μου στην κοινότητα Ακρούντας ενημερώθηκα για το αίτημα του τοπικού κοινοτικού συμβουλίου για διαχωρισμό οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στα όρια της κοινότητας.

Απ' ό,τι έχω πληροφορηθεί, το κοινοτικό συμβούλιο Ακρούντας έχει προτείνει συγκεκριμένο τεμάχιο για το διαχωρισμό των οικοπέδων και το Τμήμα Πολεοδομίας έχει απαντήσει θετικά στο αίτημα από τις 12 Σεπτεμβρίου 2007 (Αρ. Φακ. ΔΛΛ/38). Από τότε δεν υπήρξε καμιά εξέλιξη για το θέμα.

Νοούμενου ότι ο διαχωρισμός οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα είναι ένα μέτρο που θα ικανοποιήσει τις στεγαστικές ανάγκες των εν λόγω οικογενειών της κοινότητας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο η αρμόδια αρχή έχει πρόθεση να προχωρήσει στο διαχωρισμό των οικοπέδων και σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.938, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Κωνσταντίνου για επίσπευση των διαδικασιών για την ασφαλτόστρωση του δρόμου Αγίου Κωνσταντίνου-Αρακαπά.

Νοούμενου ότι η ασφαλτόστρωση του δρόμου αυτού αποτελεί σημαντικό έργο για τις κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της ασφαλτόστρωσης του δρόμου αυτού;
2. Η αρμόδια αρχή έχει βάλει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την ασφαλτόστρωση του δρόμου;
3. Η αρμόδια αρχή είναι διατεθειμένη να προχωρήσει στην ασφαλτόστρωση έστω του πρώτου χιλιομέτρου του δρόμου από τον Άγιο Κωνσταντίνο μέχρι τον Αρακαπά; Το συγκεκριμένο τμήμα του δρόμου, σύμφωνα με την ενημέρωση που είχα από τον πρόεδρο του κοινοτικού συμβουλίου Αγίου Κωνσταντίνου, χρησιμοποιείται καθημερινά από αγρότες της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.939, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Καλού Χωριού Λεμεσού για επίσπευση των διαδικασιών για την κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού.

Νοούμενου ότι η κατασκευή του δρόμου αυτού αποτελεί σημαντικό έργο για τις κοινότητες της περιοχής, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται το θέμα της κατασκευής του δρόμου αυτού;
2. Η αρμόδια αρχή έχει βάλει κάποιο χρονοδιάγραμμα για την κατασκευή των τμημάτων του δρόμου αυτού από την Παραμύθα μέχρι τη Γεράσα και από τη Γεράσα μέχρι το Καλό Χωριό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.940, ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Με βάση τον πίνακα που ακολουθεί, η αύξηση στη μέση τιμή ανά πωληθείσα KWh σε σεντ ανά χρήση είναι διαφορετική. Ιδιαίτερα στη γεωργική χρήση η αύξηση από το 2010 στο 2011 είναι 2,97. Η διαφορά αυτή είναι ιδιαίτερα αισθητή και παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους της αύξησης και γιατί παρατηρείται μια τέτοια αύξηση στο γεωργικό ρεύμα.

ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2011			ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ-ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2010		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	1.704.271.977	18,68	ΟΙΚΙΑΚΗ	1.747.843.941	16,33
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	1.856.030.844	19,76	ΕΜΠΟΡΙΚΗ	1.994.290.140	17,15
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	796.233.357	17,63	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	816.941.218	15,19
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	140.354.272	18,62	ΓΕΩΡΓΙΚΗ	149.057.151	15,65
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	86.068.205	17,50	ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	83.990.384	14,83
ΣΥΝΟΛΟ	4.582.958.655	18,91	ΣΥΝΟΛΟ	4.792.122.834	16,43

ΜΕΙΩΣΗ		
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ kWh	ΜΕΣΗ ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙΣΑ kWh cent
ΟΙΚΙΑΚΗ	-43.571.964	2,35
ΕΜΠΟΡΙΚΗ	-138.259.296	2,60
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ	-20.707.861	2,44
ΓΕΩΡΓΙΚΗ	-8.702.879	2,97
ΟΔΙΚΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΣ	2.077.821	2,67
ΣΥΝΟΛΟ	-209.164.179	2,48

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.941, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Πόση είναι η χαλίτικη γεωργική γη (έκταση σε δεκάρια) στις ελεύθερες περιοχές;
2. Πόση είναι η δασική γεωργική γη στις ελεύθερες περιοχές (έκταση σε δεκάρια);
3. Πόση είναι η γεωργική γη ιδιοκτησίας Ελληνοκυπρίων στις κατεχόμενες περιοχές (έκταση σε δεκάρια);
4. Πόση είναι η τουρκοκυπριακή γη (έκταση σε δεκάρια) που βρίσκεται στις ελεύθερες περιοχές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.942, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Η διαδικασία εγγραφής και αναβάθμισης αγροτικών δρόμων στην κοινότητα Αγίων Βαβατσιιάς καθυστερεί, με αποτέλεσμα να παραμένει στάσιμη οποιαδήποτε ανάπτυξη στην κοινότητα.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιους λόγους σημειώνεται αυτή η καθυστέρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.943, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Η κοινότητα Λάγειας ζητά την επίστρωση των κεντρικών δρόμων της κοινότητας, μέχρι να γίνει πλακόστρωτο.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται για το συγκεκριμένο αίτημα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.944, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί δεν προχωρεί η αναβάθμιση του οδικού δικτύου από τους Αγίους Βαβατσίνας προς το Μαχαιρά; Πρόκειται για ένα σημαντικό έργο που θα διευκολύνει τους κατοίκους της περιοχής, ώστε να έχουν πρόσβαση προς την περιοχή του Μαχαιρά, και θα φέρει επισκέπτες στην περιοχή.
2. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι διαδικασίες για κατασκευή του δρόμου Βαβατσίνας-Μελίνης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.945, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται η ολοκλήρωση του κεντρικού αποχετευτικού συστήματος με την κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην κοινότητα Αγίων Βαβατσίνας.

Το κοινοτικό συμβούλιο ζητά την κατασκευή ενός νέου τύπου βιολογικού σταθμού για μικρές κοινότητες με μικρό λειτουργικό κόστος.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.946, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Το Αρδευτικό Τμήμα Χοιροκοιτίας έχει συνάψει δάνειο με το Τμήμα Δανειστικών Επιτρόπων με αρ. Τ. 470.1983 για κατασκευή χωματοδεξαμενής. Αίτημα της κοινότητας Χοιροκοιτίας είναι η διαγραφή του χρέους, λαμβανομένων υπόψη των πολλαπλών προβλημάτων που έχουν παρουσιαστεί στην αποπληρωμή του.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς τοποθετείται για το συγκεκριμένο θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.947, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Η διαδικασία για δημιουργία κοινοτικού ιατρείου στην κοινότητα Χοιροκοιτίας καθυστερεί εδώ και αρκετά χρόνια.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η όλη διαδικασία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.948, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Ζαχαρία Ζαχαρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η διαδικασία για κατασκευή γηπέδου ποδοσφαίρου και στίβου στην κοινότητα Χοιροκοιτίας, λαμβάνοντας υπόψη ότι το συγκεκριμένο έργο εκκρεμεί εδώ και αρκετά χρόνια και ότι η δημιουργία του θα εξυπηρετήσει όχι μόνο την κοινότητα Χοιροκοιτίας, αλλά και τις γύρω κοινότητες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.949, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει επαρκής ενημέρωση των πολιτών για το θέμα της ACTA και, εάν ναι, πώς αυτό έχει επιτευχθεί και, εάν όχι, πώς προτίθεται το κράτος να προβεί στην αναγκαία ενημέρωση των πολιτών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.950, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα ακόλουθα ερωτήματα:

1. Ποιοι οι λόγοι για τους οποίους, ενώ υπολείπεται ο ΧΥΤΥ της Κόσης, η κυβέρνηση προχωρεί στη δημιουργία και κατασκευή δύο άλλων σταθμών αξίας €110 εκατομ.; Ενώ θα μπορούσε να εξοικονομηθούν στο παρόν στάδιο χρήματα, η κυβέρνηση θα προχωρήσει να ξοδέψει €110 εκατομ. και, όχι μόνο, θα διατηρήσει το κόστος επεξεργασίας των αποβλήτων για την περιοχή Λάρνακας και Αμμοχώστου πολύ υψηλό;
2. Ποια η συνολική ικανότητα επεξεργασίας των αποβλήτων του σταθμού της Κόσης ανά βάρδια και για ολόκληρο το εικοσιτετράωρο;
3. Ποια πρόνοια υπήρχε στις αρχικές προσφορές σχετικά με τη δυναμική επεξεργασίας του εργοστασίου της Κόσης;

4. Ποιο είναι το δυναμικό παραγωγής των νέων εργοστασίων που θα κατασκευαστούν για τη Λευκωσία και τη Λεμεσό; Ο σχεδιασμός γίνεται για εργασία για τρεις βάρδιες παραγωγής;
5. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται η νέα διαδικασία για την κατασκευή των νέων σταθμών επεξεργασίας αποβλήτων (Λευκωσίας και Λεμεσού); Μετά τις συζητήσεις στη Βουλή έχει προβληματίσει και αλλάξει ο αρχικός σχεδιασμός που αφορούσε την κατασκευή δύο νέων σταθμών ή θα κατασκευαστεί τώρα ένας μόνο σταθμός;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.951, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Γεράσας για μια πιο φιλελεύθερη πολιτική σχετικά με τις πολεοδομικές ζώνες της κοινότητας κατά την επανεξέταση του ζητήματος της διαμόρφωσής τους.

Νοούμενου ότι η όσο το δυνατό καλύτερη διαμόρφωση των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας Γεράσας είναι σημαντική ως προς την ανάπτυξή της, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να ακολουθήσει μια πιο φιλελεύθερη πολιτική κατά τη διαμόρφωση των πολεοδομικών ζωνών της κοινότητας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.952, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει δέκτης παραπόνων σχετικά με τη μη αποτελεσματική καταπολέμηση της ποντίκας στην κοινότητα Γεράσας από το αρμόδιο τμήμα. Νοούμενου ότι η ποντίκα προκαλεί ανεπανόρθωτες ζημιές σε καλλιέργειες στην περιοχή της κοινότητας Γεράσας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Για ποιους λόγους δεν κατέστη δυνατή η αποτελεσματική καταπολέμηση της ποντίκας;
2. Τι προτίθεται να κάνει η αρμόδια αρχή για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.953, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει δέκτης παραπόνων για την καθυστέρηση που παρατηρείται στην παραχώρηση οικιστικών δανείων από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης. Νοούμενου ότι η παραχώρηση δανείων από τον οργανισμό αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντική για τις οικιστικές ανάγκες πολλών συμπολιτών μας, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Γιατί παρατηρείται καθυστέρηση στην παραχώρηση δανείων από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης;
2. Υπάρχει πρόθεση από την αρμόδια αρχή να προχωρήσει σε χαλάρωση των χρονοδιαγραμμάτων για αποπληρωμή των δανείων που παραχωρούνται από τον εν λόγω οργανισμό;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.954, ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Νίκου Νικολαΐδη

«Πρόσφατα έχω γίνει κοινωνός του αιτήματος του κοινοτικού συμβουλίου Γεράσας για παραχώρηση δύο παλαιών σχολικών κτιρίων στην κοινότητα. Το κοινοτικό συμβούλιο Γεράσας ενημέρωσε το αρμόδιο υπουργείο για το αίτημα αυτό με στόχο την πολιτιστική αξιοποίηση του κτιρίου.

Νοούμενου ότι τα δύο παλαιά κτίρια θα αξιοποιηθούν εμποικοδομητικά από την κοινότητα, παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το αρμόδιο υπουργείο να παραχωρήσει τα δύο παλαιά σχολικά κτίρια στην κοινότητα.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.165, ημερομηνίας 29 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.165 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με τις επιστολές σας ημερομηνίας 26/03/12 και 7/11/11 αντίστοιχα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών ετοίμασε, σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς και απέστειλε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας από τις 22/05/12, τροποποιητικό νομοσχέδιο του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος (ΡΙΚ) Νόμου, για νομοτεχνικό έλεγχο.

2. Με το προτεινόμενο τροποποιητικό νομοσχέδιο, ενσωματώνονται στον περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Νόμο, νέες διατάξεις και τροποποιούνται υφιστάμενες, με σκοπό τον εκσυγχρονισμό της Νομοθεσίας της Δημόσιας Ραδιοτηλεόρασης, έτσι ώστε να εναρμονιστεί πλήρως με το Ευρωπαϊκό Κεκτημένο, αλλά και με τις πρόνοιες της Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις κρατικές χορηγίες.

3. Στα πλαίσια αυτά, γίνεται παράλληλα εισήγηση για τροποποίηση του αριθμού των μελών που απαρτίζουν το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος από επτά σε εννέα αλλά και του αριθμού αυτών που αποτελούν, επιπρόσθετα από τον Πρόεδρο, απαρτία, από τρία σε τέσσερα. Με τις τροποποιήσεις αυτές, ο περί ΡΙΚ Νόμος εναρμονίζεται πλήρως με τις νομοθετικές πρόνοιες του σχετικού, γενικού, περί Ορισμένων Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.285, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.285 ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 2011, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη και σας πληροφορώ ότι ο αριθμός των μελών που υπηρετούν σήμερα στη Μονάδα Προεδρικής Φρουράς και ο οποίος ανέρχεται στα 104 μέλη δεν έχει μειωθεί και το συνολικό ετήσιο κόστος για το 2011 ανήλθε στα 4.321.028,06 ευρώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.287, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.287 ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 2011 του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη και σας πληροφορώ ότι στην Ειδική Υπηρεσία Προστασίας Προσωπικότητας (Ε.Υ.Π.Π.) υπηρετούν σήμερα 82 μέλη και το συνολικό ετήσιο κόστος για το 2011 ανήλθε στις 3.322.146,47 ευρώ.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.288, ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.288 ημερομηνίας 24 Νοεμβρίου, 2011, του Βουλευτή Εκλογικής Περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη και σας πληροφορώ ότι η Προεδρική Φρουρά δεν έχει ενισχυθεί με επιπλέον Προσωπικό μετά τα γεγονότα στο Μαρί.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.444, ημερομηνίας 2 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση που υπέβαλε ο Βουλευτής Αμμοχώστου κ. Κυριάκος Χατζηγιάννης με αρ. 23.06.010.01.444, η οποία διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερ. 9.2.2012 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, όσον αφορά το διαχωρισμό οικοπέδων που θα παραχωρηθούν σε εκτοπισθέντες στο Καλό Χωριό Λάρνακας:

- (α) Ο διαχωρισμός οικοπέδων Αυτοστέγασης στο Καλό Χωριό Λάρνακας (Φάση Λ), περιλαμβάνει 58 οικόπεδα. Παραχωρήθηκαν ήδη τα πρώτα 30 οικόπεδα σε ισάριθμες προσφυγικές οικογένειες.
- (β) Η υλοποίηση του διαχωρισμού των υπόλοιπων 28 οικοπέδων, παρεμποδίζεται από αυθαίρετο, μεγάλης κλίμακας λυόμενο υποστατικό, που λειτουργεί ως αποθήκη εξαρτημάτων αυτοκινήτων, με αποτέλεσμα να διεξάγονται χωματουργικές εργασίες, μόνο στην έκταση όπου είναι αυτό δυνατό. Πρόσφατα, έχει εξευρεθεί κατάλληλο τεμάχιο για μετακίνηση της αυθαίρετης αποθήκης.
- (γ) Μετά τη μετακίνηση της εν λόγω αποθήκης, θα προχωρήσει η υλοποίηση ολόκληρου του διαχωρισμού, με πιστώσεις του 2012. Ο διαχωρισμός αναμένεται να συμπληρωθεί εντός του 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.522, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.522 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι Επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν προ πολλού προβεί στην έκδοση εξωδίκων για την ανεξέλεγκτη εναπόθεση αδρανών υλικών σε χώρο στα όρια της Κοινότητας Μέσα Χωριού.

Επιπρόσθετα, έχει ενημερωθεί ο Έπαρχος Πάφου όπως προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για τη λήψη μέτρων κατά των παρανομούμενων για απομάκρυνση των εν λόγω υλικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.530, ημερομηνίας 24 Φεβρουαρίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.530 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 19 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι Επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών έχουν προ πολλού προβεί στην έκδοση εξωδίκων για την ανεξέλεγκτη εναπόθεση αδρανών υλικών σε χώρο στα όρια της Κοινότητας Κονιών.

Επιπρόσθετα, έχει ενημερωθεί ο Έπαρχος Πάφου όπως προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για τη λήψη μέτρων κατά των παρανομούμενων για απομάκρυνση των εν λόγω υλικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.567, ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.567 και ημερομηνία 13 Μαρτίου, 2012, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η προσφορά ή/και έκθεση τροφίμων προς πώληση σε χώρους όπου δεν αποτρέπεται ή δεν περιορίζεται στο ελάχιστο η αερόφερτη μόλυνση, δεν προστατεύονται από τη συσσώρευση ρύπων και δεν επιτρέπουν ορθές πρακτικές υγιεινής τροφίμων, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας από μόλυνση, απαγορεύεται βάσει του άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 852/2004 για την Υγιεινή των Τροφίμων καθώς και βάσει των διαλαμβανομένων στο Παράρτημα II, Κεφάλαιο I, του εν λόγω Κανονισμού.

Οι εν λόγω πρόνοιες, εφαρμόζονται άμεσα στα φρούτα και λαχανικά που προσφέρονται προς πώληση στους καταναλωτές από τις υπεραγορές, φρουταρίες και παντοπωλεία και άλλα **μόνιμα υποστατικά** πώλησης τροφίμων. Όσον αφορά την προσφορά προς πώληση φρούτων και λαχανικών σε **προσωρινούς χώρους** όπως οι αδειούχες λαϊκές αγορές, υπάρχει παρόμοια πρόνοια, στο Κεφάλαιο III του Παραρτήματος II του εν λόγω Κανονισμού, η οποία απαιτεί όπως οι χώροι τροφίμων είναι κατάλληλα χωροθετημένοι ώστε να αποφεύγεται η μόλυνση των τροφίμων. Σημειώνεται δε ότι στο άρθρο 2 του Κανονισμού, ως «μόλυνση» ορίζεται η «παρουσία ή η εισαγωγή πηγών κινδύνου».

Οι πιο πάνω πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΚ) 852/2004 είναι σαφές ότι αποσκοπούν στο να αποτρέπεται ή έκθεση τροφίμων προς πώληση σε χώρους όπου δεν προστατεύονται από πηγές κινδύνων όπως είναι η εξάτμιση των αυτοκινήτων. Ο Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 852/2004 προνοεί παράλληλα στο Παράρτημα I ότι τα φρούτα και λαχανικά προστατεύονται από τη μόλυνση και κατά το στάδιο παραγωγής, μεταφοράς και αποθήκευσης αυτών. Αρμόδια αρχή για εφαρμογή των προνοιών του Παραρτήματος I όσον αφορά τα φρούτα και λαχανικά είναι το Τμήμα Γεωργίας.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω, οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και των Δήμων, μέσα στα πλαίσια των ελέγχων που διενεργούν στην αγορά, όταν εντοπίσουν περιπτώσεις ανοικτών τροφίμων τα οποία βρίσκονται εκτεθειμένα σε τέτοιες συνθήκες που ενδεχομένως να επηρεαστούν από περιβαλλοντικούς ρυπαντές σε τέτοιο βαθμό που να επηρεάσει την ποιότητα ή και την ασφάλεια των εν λόγω τροφίμων, λαμβάνουν άμεσα μέτρα προς επίλυση του προβλήματος συμπεριλαμβανομένου και ποινικών διώξεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.587, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.587 και ημερομηνία 14.3.2012, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας ημερομηνίας 20.3.2012 και επιθυμώ να σας ενημερώσω για τα ακόλουθα:

- (α) Αρμόδιο Κυβερνητικό Τμήμα για την εκτέλεση των αποχετευτικών συστημάτων/ βιολογικών σταθμών επεξεργασίας λυμάτων και ελέγχων λειτουργίας του σχετικού κονδυλίου στον Κρατικό Προϋπολογισμό είναι το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων και κατ' επέκταση το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.
- (β) Το αποχετευτικό δίκτυο εντός της κοινότητας των Αγίων Βαβατσινιάς κατασκευάστηκε το 2009, με σκοπό να δημιουργηθεί σύστημα επεξεργασίας λυμάτων με μακρόφυτα και χλωρίωση σε τεμάχιο λίγο έξω από την Κοινότητα Αγίων Βαβατσινιάς. Τα λύματα θα μεταφέρονταν στο σύστημα επεξεργασίας μέσω κεντρικού αντλιοστασίου μεταφοράς λυμάτων, το οποίο θα κατασκευαζόταν σε δύο άλλα τεμάχια. Για το εν λόγω σύστημα εκπονήθηκε Προκαταρκτική Εκτίμηση Επιπτώσεων στο Περιβάλλον το 2003 και εκδόθηκε Γνωμάτευση υπό συγκεκριμένους όρους. Πρόσφατα το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίων Βαβατσινιάς πρότεινε, αντί να κατασκευαστεί το σύστημα επεξεργασίας λυμάτων με μακρόφυτα, να κατασκευαστεί Βιολογικός Σταθμός Επεξεργασίας Λυμάτων στα τεμάχια όπου αρχικά θα

κατασκευάζοταν το αντλιοστάσιο μεταφοράς λυμάτων. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων προχώρησε στην εκπόνηση σχετικής Προκαταρκτικής Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον, την οποία υπόβαλε στο Τμήμα Περιβάλλοντος και η οποία εξετάστηκε από την Επιτροπή Περιβάλλοντος στις 27.3.2012 και αναμένεται η Γνωμάτευση.

- (γ) Λόγω των οικονομικών δυσκολιών, το Κράτος προέβη σε περικοπές στον Κρατικό Προϋπολογισμό, το 2010, το 2011 όσο και το 2012, και κατά συνέπεια έχουν ανασταλεί όλα τα αποχετευτικά έργα σε Αγροτικές Κοινότητες με ισοδύναμο πληθυσμό μικρότερο των 2000 κατοίκων και οι οποίες δεν εντάσσονται στο Πρόγραμμα Εφαρμογής της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα Αστικά Λύματα.
- (δ) Επειδή η υλοποίηση και του Σταθμού Επεξεργασίας Λυμάτων θεωρείται υψίστης προτεραιότητας, εφόσον θα καταστεί δυνατή η λειτουργία του αποχετευτικού συστήματος και θα επιλυθούν τα σοβαρά αποχετευτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η Κοινότητα, και κατόπιν εισήγησης του Κοινοτικού Συμβουλίου Βαβατσινιάς όπως τα κονδύλια της Επαρχιακής Διοίκησης Λάρνακας, που προβλέπονται στον Προϋπολογισμό 2012 για την εκτέλεση διαφόρων Αναπτυξιακών Έργων στην Κοινότητα Βαβατσινιάς (€75.000), διατεθούν για την κατασκευή του Βιολογικού Σταθμού, ο Έπαρχος Λάρνακας, σε συνεννόηση και με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, έχει υποβάλει εισήγηση προς το Υπουργείο Οικονομικών για εξασφάλιση και/ή μεταφορά στο σχετικό άρθρο του Τ.Α.Υ. των υπό αναφορά πιστώσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η άμεση έναρξη της διαδικασίας κατασκευής του Σταθμού εντός του 2012.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.590, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.590, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από πληροφόρησή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

Αναφορικά με την ερώτησή σας για την αρχιτεκτονική μελέτη για τον γενικότερο χώρο όπου βρίσκεται το Γεφύρι του Τσελεφού, πληροφορείστε ότι τη διεξαγωγή της μελέτης είχε αναλάβει το Τμήμα Δασών. Παρόλο που ο Κυπριακός Οργανισμός Τουρισμού είχε επιβεβαιώσει με επιστολή του στις 22.1.2010 ότι θα επιχορηγούσε τη μελέτη με ποσό ύψους €1.700, ωστόσο το Τμήμα Δασών δεν προχώρησε στη διεξαγωγή της εν λόγω μελέτης.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.605, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.605 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 23/3/2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Αγίας Βαρβάρας υπέβαλε το 2010 αίτημα στην Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου για εξωραϊσμό του παραδοσιακού πυρήνα/πλατεία της Κοινότητας. Ο σχεδιασμός του έργου θα περιλαμβάνει εργασίες εξωραϊσμού υφιστάμενων τοίχων, κατασκευή νέων τοίχων και διεύρυνση του οδικού δικτύου.
- (β) Συναφώς αναφέρεται ότι έχει ετοιμαστεί η τοπογραφική αποτύπωση των δημόσιων δρόμων που περιλαμβάνονται στο έργο και το Κοινοτικό Συμβούλιο υπέβαλε αίτηση στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως για εξασφάλιση των γραμμών ρυμοτομίας, η εξέταση της οποίας εκκρεμεί.
- (γ) Σημειώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος των επηρεαζόμενων τεμαχίων είναι Τ/Κ ιδιοκτησίας, για την χρήση των οποίων το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να εξασφαλίσει τη συγκατάθεση του Κηδεμόνα Τ/Κ περιουσιών. Επίσης το Κοινοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να προβεί σε όλες τις απαραίτητες διαδικασίες για το σχεδιασμό του έργου και την εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας και άδειας οικοδομής.
- (δ) Με την ολοκλήρωση των πιο πάνω, η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου θα περιλάβει το έργο στις προτάσεις του Προϋπολογισμού Ανάπτυξης της εν λόγω Κοινότητας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.610, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.610 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 22.3.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Ο δρόμος που συνδέει την Κοινότητα Αμαργέτης με το Τ/Κ χωριό Φάλια είναι αγροτικός, μήκους 3.600μ. και πλάτους 3,5μ. Τμήμα του υπό αναφορά δρόμου είναι επιστρωμένο με μπετόν, ενώ το υπόλοιπο είναι χωμάτινο και συντηρείται κάθε χρόνο από τις εγκριμένες πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού για δρόμους.
- (β) Σύμφωνα με σχετική εκτίμηση της δαπάνης που ετοιμάστηκε από τις Τεχνικές Υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου, θα απαιτηθεί ποσό ύψους €200.000 περίπου για τη βελτίωση και επιστροφή με πρέμιξ του υπόλοιπου δρόμου. Σημειώνεται ότι στον Προϋπολογισμό 2012 περιλαμβάνεται ποσό ύψους €51.500 για δρόμους, από το οποίο ποσό ύψους €50.000 (€45.000 κυβερνητική συνεισφορά και €5.000 κοινοτική συνεισφορά) αφορά στη βελτίωση και κατασκευή δρόμων στην Κοινότητα Αμαργέτης, ενώ το υπόλοιπο ποσό ύψους €1.500 (κυβερνητική συνεισφορά) αφορά στη συντήρηση αγροτικών δρόμων στην Κοινότητα Φάλιας.
- (γ) Σύμφωνα με σχετική απόφαση του Συμβουλίου Οδικής Ασφάλειας, η ασφαλτόστρωση αγροτικών δρόμων κρίνεται επικίνδυνη και δεν συστήνεται, γιατί δημιουργούνται συνθήκες για ανάπτυξη μεγάλων ταχυτήτων χωρίς να πληρούνται τα ελάχιστα γεωμετρικά σχήματα (πλάτος, ορατότητα, ευθυγράμμιση, κλίσεις, κλπ).»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.616, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.616, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από πληροφόρησή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

Η απόκτηση διαπιστευτηρίων ποιότητας για νοσηλευτήρια είναι καθοριστικής σημασίας για την επιλογή τουριστικού προορισμού υγείας, είτε από μεμονωμένους ταξιδιώτες υγείας είτε από οργανωμένα σύνολα ασφαλιστικών εταιρειών ή/και από εξειδικευμένους ταξιδιωτικούς πράκτορες.

Η διαδικασία απόκτησης διαπιστευτηρίων ποιότητας για νοσηλευτήρια, απαιτεί εργασίες συνεχούς ελέγχου για τη διασφάλιση της παροχής υπηρεσιών υψηλού επιπέδου από τα νοσηλευτήρια που τα εξασφαλίζουν. Στο παρόν στάδιο έχει διαπιστευτεί μόνο το Ογκολογικό Κέντρο της Τράπεζας Κύπρου και έχουν αρχίσει τη διαδικασία ακόμα μερικά ιδιωτικά νοσηλευτήρια.

Σημειώνεται ότι κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, είχε ανατεθεί στον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού ο συντονισμός της Επιτροπής Προώθησης Υπηρεσιών Υγείας Κύπρου, στην οποία συμμετέχει και το Υπουργείο Υγείας, το οποίο επιλαμβάνεται τεχνικών θεμάτων. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της Επιτροπής, ημερομηνίας 27/8/2008, ανατέθηκε, μεταξύ άλλων, στον Φορέα Προώθησης Υπηρεσιών Υγείας Κύπρου να επεξεργαστεί περαιτέρω το θέμα Διαπίστευσης των Ιδιωτικών Νοσηλευτηρίων. Υποεπιτροπή του Φορέα Υγείας, με ενεργό συμμετοχή του Κυπριακού Οργανισμού Τουρισμού και παρουσία εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας ετοίμασε προσχέδιο του Σχεδίου Κινήτρων, το οποίο και απέστειλε στο Υπουργείο Υγείας στις 15/10/2008.

Έκτοτε πραγματοποιήθηκε σειρά συσκέψεων της Επιτροπής με το Υπουργείο Υγείας με στόχο την επίσπευση του θέματος. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Υγείας με τη βοήθεια του ΚΟΤ και άλλων φορέων επεξεργάστηκε το προσχέδιο του Σχεδίου Κινήτρων και έπειτα εξασφάλισε την έγκριση του Εφόρου Κρατικών Ενισχύσεων. Το θέμα χειρίζεται περαιτέρω το Υπουργείο Υγείας.

Κλείνοντας, θα ήθελα να τονίσω ότι ο τουρισμός υγείας και ευεξίας αποτελεί στρατηγική προτεραιότητα για το Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.619, ημερομηνίας 19 Μαρτίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.010.01.619, ημερομηνίας 27 Μαρτίου, 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το οδικό δίκτυο στην ευρύτερη περιοχή του Σταδίου Γ.Σ.Π., μέσω της οδού Αργυρουπόλεως, συνδέεται άμεσα με τον ανισόπεδο κυκλικό κόμβο και κατ' επέκταση με τον αυτοκινητόδρομο Λευκωσίας-Λεμεσού.

Επιπρόσθετα, μέσω της Λεωφ. Δημήτρη Βικέλα, η οποία οδηγεί μέσω φώτων τροχαίας, προς τις Λεωφ. Ιωσήφ Χ. Ιωσήφ και Σπύρου Κυπριανού, η τροχαία κίνηση διοχετεύεται προς την πόλη.

3. Σημειώνεται ότι και οι δύο υπό αναφορά Λεωφόροι μπορούν να αποτελέσουν διαδρομή έκτακτης ανάγκης προς το Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, αφού δίνουν τον ίδιο χρόνο ανταπόκρισης.

4. Λαμβάνοντας υπόψη την αλόγιστη στάθμευση που παρατηρείται κατά μήκος των Λεωφ. Αργυρουπόλεως και Δ. Βικέλα, όπως και στον ανισόπεδο κυκλικό κόμβο, κατά τη διάρκεια των ποδοσφαιρικών αγώνων, το Τμήμα Τροχαίας έχει εισηγηθεί όπως τοποθετηθούν μικροί πάσσαλοι εκατέρωθεν των λωρίδων κυκλοφορίας του ανισόπεδου κυκλικού κόμβου, καθώς και δενδροφύτευση της διαχωριστικής νησίδας στη Λεωφ. Αργυρουπόλεως. Με την υλοποίηση των μέτρων αυτών από το Τμήμα Δημοσίων Έργων, θα αποτρέπεται η αλόγιστη και παράνομη στάθμευση οχημάτων και θα διευκολύνεται η διακίνηση οχημάτων έκτακτης ανάγκης, όπως τα ασθενοφόρα.

5. Επιπρόσθετα, ο επαρχιακός κλάδος Τροχαίας Λευκωσίας έχει εντάξει στο σχεδιασμό έκτακτων περιπτώσεων ειδικό δρομολόγιο, το οποίο μπορούν να ακολουθούν τα ασθενοφόρα ώστε να μεταφέρουν απρόσκοπτα τους τραυματίες στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.620, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.620, ημερομηνίας 27/3/2012, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας παραθέτω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Υγείας ελέγχει και παρακολουθεί τα διάφορα προϊόντα στα οποία δυνατό να υπάρχουν οι χημικές ουσίες «παραμπέν», μέσω των αρμόδιων Τμημάτων του, δηλαδή, του Γενικού Χημείου του Κράτους, των Φαρμακευτικών Υπηρεσιών, οι οποίες είναι αρμόδιες για φάρμακα και καλλυντικά και των Υγειονομικών Υπηρεσιών, οι οποίες είναι αρμόδιες για τα τρόφιμα.
3. Σημειώνεται ότι οι ουσίες «παραμπέν» (parabens) είναι καθορισμένες επιτρεπόμενες π-υδροξυβενζοϊκές ενώσεις με αντιμικροβιακή δράση και γι 'αυτό χρησιμοποιούνται στα προαναφερθέντα προϊόντα.
4. Στα καλλυντικά επιτρέπονται οι ουσίες :
 - E214 π- υδροβενζοϊκό αιθύλιο
 - E215 π- υδροβενζοϊκού αιθύλιου, άλας με νάτριο
 - E218 π- υδροβενζοϊκό μεθύλιο
 - E219 π- υδροβενζοϊκού μεθύλιου, άλας με νάτριο, οι οποίες επιτρέπονται και στα τρόφιμα.
5. Επιπλέον στα καλλυντικά επιτρέπονται οι εστέρες του π - υδροβενζοϊκού οξέος με προπύλιο, ισοπροπύλιο, βουτύλιο και αιθύλιο. Οι υπό αναφορά ενώσεις «παραμπέν» επιτρέπονται στα καλλυντικά, βάση του περί Καλλυντικών Προϊόντων Νόμου Ν.106(Ι)/2001 (Οδηγία 76/76/ΕΟΚ) σε καθορισμένες συγκεντρώσεις.
6. Από τις αναλύσεις που διεξάγονται στο Γενικό Χημείο του Κράτους, καταδεικνύεται ότι αυτές απαντούν συνήθως σε κρέμες, λοσιόν, σιαμπού, conditioner μαλλιών, μολύβια και σκιές ματιών. Τονίζεται ότι προσδιορίστηκαν σε επιτρεπόμενα επίπεδα και μόνο στο 50% περίπου των εξετασθέντων προϊόντων τα οποία συνήθως αποτελούν αντικείμενο στοχευμένων δειγματοληψιών.
7. Η Επιστημονική Επιτροπή για την Ασφάλεια των Καλλυντικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (SCCS) αξιολογεί τις πιο πάνω χημικές ενώσεις καθώς και άλλες ενώσεις όσον αφορά την ασφαλή χρήση τους στα καλλυντικά και στις κατά καιρούς γνωμοδοτήσεις της (2005, 2006, 2008, 2011) θεώρησε ότι με βάση τα μέχρι τότε στοιχεία, δεν καταδεικνύεται ο κίνδυνος για καρκίνο του μαστού και ότι απαιτούνται περαιτέρω μελέτες και στοιχεία.
8. Όσον αφορά τα τρόφιμα επιτρέπεται, βάσει του Κανονισμού ΕΚ 1333/2008, η χρήση με ποσοτικό περιορισμό μόνο των π - υδροβενζοϊκών ενώσεων E214, E215, E218, και E219 σε πολύ περιορισμένο αριθμό τροφίμων όπως σε επικαλύψεις ζελατίνης προϊόντων κρέατος για επιφανειακή επεξεργασία αποξηραμένων προϊόντων κρέατος, σε σνακς με βάση σιτηρά ή πατάτες και σε ορισμένα είδη ζαχαροπλαστικής.
9. Οι πιο πάνω ουσίες αξιολογήθηκαν ως ασφαλείς από την Ευρωπαϊκή Αρχή Ασφάλειας Τροφίμων (EFSA), η οποία καθόρισε μια γενική αποδεκτή ημερήσια πρόσληψη (ADI) 0-10 mg/kg βάρους σώματος για το άθροισμα των ουσιών αυτών.

10. Για τα φάρμακα, η χρήση των εν λόγω ουσιών είναι ακόμη πιο περιορισμένη. Συγκεκριμένα στο Γενικό Χημείο του Κράτους ελέγχονται διαχρονικά διάφορα φαρμακευτικά σκευάσματα (περίπου 250 ανά έτος) και σπάνια εντοπίζονται οι ενώσεις αυτές.

11. Το Υπουργείο Υγείας, μέσω του Γενικού Χημείου του Κράτους και των άλλων αρμόδιων Υπηρεσιών του παρακολουθεί στενά τα θέματα αυτά και αν προκύψει οτιδήποτε θα προωθήσει τις αναγκαίες νομοθετικές ρυθμίσεις. Σημειώνεται ότι μέχρι τώρα δεν έχει αποφασιστεί σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης η απαγόρευση των υπό αναφορά ουσιών.

12. Τέλος, αναφέρεται ότι στα πλαίσια της αρχής της πρόληψης, το Γενικό Χημείο του Κράτους δίνει συμβουλές στους καταναλωτές να διαβάζουν τις ετικέτες σήμανσης των προϊόντων που αγοράζουν και να επιλέγουν για παράδειγμα τρόφιμα με λιγότερες πρόσθετες ουσίες (συντηρητικά, χρωστικές κ.α.) και κατά το δυνατό καλλυντικά που να μην περιέχουν τις εν λόγω ουσίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.636, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με αρ. Ερ. 23.06.010.01.636, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα, που έλαβα μετά από πληροφόρησή μου από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού:

Το κτίριο όπου στεγάζεται το Γραφείο Πληροφοριών του ΚΟΤ στο κέντρο της Λάρνακας, όπως και ο παρακείμενος κήπος έτυχαν συντήρησης στα τέλη του 2011 και στις αρχές του 2012. Πιο συγκεκριμένα, έγιναν έργα συντήρησης του εξωτερικού τοίχου του κτιρίου με αφαίρεση του κατεστραμμένου λευκού επιχρίσματος και τοποθέτηση νέου, συντήρηση των καμάρων του κτιρίου καθώς και βάψιμο όλης της επιφάνειας του εξωτερικού τοίχου και εσωτερικού τοίχου του κτιρίου.

Επιδιορθώθηκε επίσης ένας από τους διαδρόμους του κήπου, ο οποίος υπέστη ζημιές και υπήρχε κίνδυνος ατυχήματος. Παράλληλα, τοποθετήθηκαν καινούρια πλακίδια στη βάση και περιμετρικά του σιντριβανιού του κήπου. Φυτεύτηκαν επίσης πρόσφατα κυρίως αρωματικά βότανα, καθαρίστηκε ο κήπος από τα αγριόχορτα και κλαδεύτηκαν τα διάφορα φυτά.

Δυστυχώς όμως ο χώρος, και ιδιαίτερα ο κήπος, δέχεται συχνά, ιδιαίτερα τις αργίες και τα βράδια, βανδαλισμούς από αγνώστους, ενώ τις Κυριακές και τις αργίες γίνεται χώρος συνάθροισης μικροπωλητών και κόσμου που όταν αποχωρεί αφήνει τον κήπο γεμάτο με σκουπίδια και άλλες ακαθαρσίες.

Η ριζική αντιμετώπιση του φαινομένου, μπορεί να αντιμετωπισθεί με την περιφραγή του χώρου κάτι το οποίο έχει προγραμματιστεί από τον ΚΟΤ για να συζητηθεί και με το Δήμαρχο της πόλης, η συγκατάθεση του οποίου είναι αναγκαία.

Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινήσεις ή/και περαιτέρω πληροφορίες τυχόν χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.645, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.645 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερ. 29.3.2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω για τα ακόλουθα:

- (α) Μετά από σχετικό αίτημα του Κοινοτικού Συμβουλίου Άρμους, ο Επαρχιακός Κτηματολογικός Λειτουργός Πάφου προέβηκε στην ετοιμασία σχεδίων αποτύπωσης των αγροτικών δρόμων της Κοινότητας Άρμους, καθώς και σε πίνακα περιγραφής των επηρεαζόμενων τεμαχίων, έτσι ώστε να μπορέσει το εν λόγω Κοινοτικό Συμβούλιο να προχωρήσει στη λήψη απόφασης για την εγγραφή τους, ως δημόσιους, είτε με την εξασφάλιση έγγραφων συγκαταθέσεων των ιδιοκτητών των επηρεαζόμενων τεμαχίων, είτε με απαλλοτριώσή τους.
- (β) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Άρμους αφού εξασφάλισε μικρό αριθμό συγκαταθέσεων, ζήτησε την προώθηση της διαδικασίας για την εγγραφή των δρόμων. Επειδή όμως τα τεμάχια για τα οποία εξασφαλίστηκαν οι σχετικές συγκαταθέσεις είναι μεμονωμένα, δεν μπορεί να προωθηθεί η εγγραφή του τμήματος τους που επηρεάζεται ως δημόσιος δρόμος.
- (γ) Για να είναι δυνατή η προώθηση της διαδικασίας εγγραφής των δρόμων, το Κοινοτικό Συμβούλιο Άρμους θα πρέπει να λάβει σχετική απόφαση για συγκεκριμένο τμήμα του δρόμου του οποίου επιθυμεί την εγγραφή και το οποίο να αποτελεί συνέχεια άλλου δημόσιου δρόμου. Προς το σκοπό αυτό, θα πρέπει να ληφθούν οι συγκαταθέσεις των ιδιοκτητών όλων των επηρεαζόμενων τεμαχίων, ή να ληφθεί

απόφαση του Κοινοτικού Συμβουλίου για απαλλοτρίωση με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του όπως προνοεί η σχετική νομοθεσία (όχι μεμονωμένα).»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.656, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.656, ημερομηνίας 6 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι έχει ληφθεί απόφαση όπως στα πλαίσια των εργασιών για την εγκατάσταση περίφραξης στο χώρο των Κεντρικών Φυλακών, προωθηθεί η κατεδάφιση των υφιστάμενων υποστατικών της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, ώστε να αξιοποιηθεί ο χώρος για τη δημιουργία ανεξάρτητου δρόμου που να οδηγεί προς τα Φυλακισμένα Μνήματα, καθώς και δημιουργία χώρων στάθμευσης και χώρου πρασίνου.

2. Ως εκ τούτου, δόθηκαν οδηγίες προς το Διευθυντή Τμήματος Δημοσίων Έργων όπως ετοιμαστούν οι σχετικές μελέτες, σε συνεννόηση με το Τμήμα Φυλακών. Η προκαταρκτική εκτίμηση της δαπάνης για την υλοποίηση του έργου ανέρχεται σε 1.111.500 (συμπ. Φ.Π.Α.).

3. Τέλος, σας πληροφορώ ότι το υπό αναφορά έργο έχει συμπεριληφθεί στα προτεινόμενα νέα αναπτυξιακά έργα στις Προτάσεις για τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως (Τμήμα Φυλακών) για το 2013.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.672, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και να σας πληροφορήσω ότι, το Τμήμα Αρχαιοτήτων για την καταπολέμηση των χόρτων χρησιμοποιεί: α) ζιζανιοκτόνα δυο φορές το χρόνο, κυρίως σε επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, β) προσωπικό του Τμήματος, το οποίο αναλαμβάνει την αφαίρεση χόρτων μέσω μηχανημάτων εκκοπής χόρτων, σε αριθμό Αρχαίων Μνημείων και στον περιβάλλοντα χώρο όλων των αρχαιολογικών χώρων.

2. Συγκεκριμένα, τα ζιζανιοκτόνα χρησιμοποιούνται κυρίως σε επισκέψιμους αρχαιολογικούς χώρους, μέσω ψεκασμών με πιστόλα ελεγχόμενης ροής και σε περιορισμένη έκταση. Οι ψεκασμοί γίνονται μόνο εντός των περιφραγμένων χώρων και συνήθως κατά τις πολύ πρωινές ώρες, που τα μνημεία είναι κλειστά. Τα ζιζανιοκτόνα που χρησιμοποιούνται εκεί όπου επηρεάζεται η στρωματογραφία του μνημείου, είναι τα πιο αβλαβή που υπάρχουν στην αγορά και τα χημικά αυτά είναι νόμιμα και εγκεκριμένα από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι ψεκασμοί γίνονται στα φύλλα και ο μαρασμός επέρχεται μέσω της φωτοσύνθεσης.

3. Το Τμήμα Αρχαιοτήτων θεωρεί ότι η πρακτική του ψεκασμού είναι η πιο καλή λύση για αποφυγή διατάραξης της στρωματογραφίας και πιθανής καταστροφής αρχαιοτήτων, ιδιαίτερα των ψηφιδωτών δαπέδων καθώς:

(α) σε περίπτωση εκκοπής χόρτων, οι ρίζες των χόρτων συνεχίζουν να αναπτύσσονται στο υπέδαφος, με αποτέλεσμα να δημιουργούν ρωγμές και κίνδυνο καταστροφής στα αρχαιολογικά υποστρώματα και στην τοιχοποιία των κτηρίων,

(β) σε περίπτωση ξεριζώματος χόρτων, παρασύρονται μαζί με τις ρίζες αρχαιολογικά κατάλοιπα, ψηφίδες κλπ.

4. Σημειώνεται επίσης ότι, λαμβάνονται όλα τα δέοντα μέτρα προστασίας, έτσι ώστε οι επιπτώσεις στο φυσικό και αρχαιολογικό περιβάλλον καθώς και για τους εργαζόμενους και επισκέπτες εντός των αρχαιολογικών χώρων, να είναι όσο το δυνατόν λιγότερες.

5. Σε ότι αφορά το κόστος των ζιζανιοκτόνων για ψεκασμό αγριόχορτων σε αρχαιολογικούς χώρους τα τελευταία πέντε χρόνια, παραθέτω τα ακόλουθα:

Έτος	Κόστος σε Ευρώ
2007	118.13
2008	6,139.65
2009	8,552.51
2010	5,169.26
2011	12,749.30
Συνολικό Κόστος	32,728.85

Είμαι στη διάθεση σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες και διευκρινήσεις κρίνετε σκόπιμο.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.675, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 10.4.12 σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Περδίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το θέμα της διαχείρισης των αποβλήτων τηγανελαιίων έχει ήδη αρχίσει να ρυθμίζεται από την ίδια την αγορά. Στο Τμήμα Περιβάλλοντος έχει υποβληθεί σημαντικός αριθμός αιτήσεων για άδειες διαχείρισης του εν λόγω αποβλήτου. Συγκεκριμένα, μέχρι στιγμής έχουν εκδοθεί τέσσερις άδειες για συλλογή-μεταφορά, δύο άδειες για προσωρινή αποθήκευση και δύο άδειες για επεξεργασία χρησιμοποιημένων τηγανελαιίων. Επίσης, βρίσκονται στο τελικό στάδιο έκδοσης τέσσερις άδειες για συλλογή και μεταφορά, μια για αποθήκευση και μια για επεξεργασία. Τέλος, εκκρεμούν προς εξέταση από τη Συμβουλευτική Επιτροπή Διαχείρισης Αποβλήτων, δύο αιτήσεις που έχουν υποβληθεί πρόσφατα για τη διαχείριση χρησιμοποιημένων τηγανελαιίων.

Μέσα στους προσεχείς μήνες θα γίνει αξιολόγηση της κατάστασης όσον αφορά τη διαχείριση των τηγανελαιίων (παραλαβή των αποβλήτων από τους αδειοδοτημένους συλλέκτες/μεταφορείς και τη λειτουργία των εγκαταστάσεων για επεξεργασία) και στη συνέχεια θα προωθηθεί είτε η έκδοση σχετικών Κανονισμών για περαιτέρω ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τα τηγανέλαια, είτε η έκδοση διατάγματος με Γενικούς και Ειδικούς όρους για τηγανέλαια.

Σημειώνεται ότι ο κατάλογος με τις αδειοδοτημένες εταιρείες διαχείρισης βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος (www.moa.gov.cy/environment Διαχείριση Αποβλήτων → Άδειες Διαχείρισης Αποβλήτων → Κατάλογος αδειοδοτημένων συλλεκτών μεταφορέων και επεξεργαστών αποβλήτων) και ενημερώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.677, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 9 Απριλίου 2012, σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι η συγκεκριμένη έρευνα που αναφέρεται στο ερώτημα του βουλευτή δεν ήταν εις γνώση της Μετεωρολογικής Υπηρεσίας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.688, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.10.01.688, ημερομηνίας 30 Μαρτίου 2012, που μας διαβιβάστηκε με την ταυτάριμη επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερ. 10 Απριλίου 2012 και παραθέτω πιο κάτω την απάντησή μου, με παράκληση όπως αυτή διαβιβαστεί στον κ. Περδίκη:

Από στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Οδικής Ασφάλειας), προκύπτει ότι η μη χρήση ζώνης ασφάλειας αποτελεί τη δεύτερη σοβαρότερη αιτία πρόκλησης θανάτων σε οδικές συγκρούσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κάτω από την ταχύτητα και πάνω από το αλκοόλ. Η ίδια πηγή αναφέρει ότι 7.300 ζωές μπορούν να σωθούν κάθε χρόνο στην Ε.Ε (από σύνολο περίπου 17.000 νεκρών οδηγών και επιβατών οχημάτων, εκτός δικύκλων) με τη λήψη σε όλα τα κράτη-μέλη, δραστικών μέτρων για αύξηση της χρήσης της ζώνης ασφάλειας. Σημειώνεται, επίσης, ότι στην Κύπρο 2 στους 3 νεκρούς οδηγούς και επιβάτες οχημάτων, εκτός δικύκλων, δε φορούσαν τη ζώνη τους (25 στους 38 το 2011). Επισημαίνεται, επίσης, ότι όπως καταδεικνύει η διεθνής εμπειρία και σχετικές μελέτες, η πιθανότητα επιβολής χρηματικής ποινής αποτελεί ισχυρό παράγοντα συμμόρφωσης με τους κανόνες οδικής κυκλοφορίας.

Με δεδομένα τα πιο πάνω, το Υπουργείο Συγκοινωνιών θα ετοιμάσει, μέσα στις επόμενες εβδομάδες, τροποποιητικά νομοσχέδια για την αύξηση της χρηματικής ποινής που μπορεί να επιβάλλει το δικαστήριο για τη μη χρήση ζώνης ασφάλειας, από €1.708 σε €2.500, καθώς και για την αύξηση του εξωδίκου προστίμου, από €85 στα €120.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.735, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.735 και ημερομηνία 26.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω την πιο κάτω απάντηση σχετικά με το θέμα ποιότητας αέρα:

1. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΤΕΕ) δεν διεξάγει προς το παρόν οποιοσδήποτε μετρήσεις ποιότητας του αέρα στην περιοχή του μεταλλείου Σκουριώτισσας.
2. Από προσομοίωση μέσω μηχανογραφικού προγράμματος της ποιότητας του αέρα στην εν λόγω περιοχή, που είναι σε θέση να προβαίνει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας, οι συγκεντρώσεις των ρύπων διοξειδίου του θείου, διοξειδίων του αζώτου, μονοξειδίου του άνθρακα, οργανικών πτητικών ενώσεων και αιωρούμενων σωματιδίων ΑΣ₁₀ είναι πολύ χαμηλότερες των αντίστοιχων οριακών τιμών που καθορίζονται στη νομοθεσία.
3. Οι χαμηλές τιμές επιβεβαιώνονται και από τα αποτελέσματα των μετρήσεων που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας στην πλησιέστερη περιοχή της Αγίας Μαρίας του Ξυλιάτου, όπου υπάρχει εγκατεστημένος σταθμός από το 1997, για την παρακολούθηση της ποιότητας του αέρα σε μη αστικές περιοχές (σταθμός παρακολούθησης υποβάθρου).»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.737, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. ερ. 23.06.010.01.737 και ημερ. 27.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και παραθέτω την πιο κάτω απάντηση:

1. Οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης πετρελαιοειδών εμπíπτουν στις πρόνοιες των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009. Με βάση τους Νόμους αυτούς, ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων χορηγεί Άδειες Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων.
2. Η χορήγηση Αδειών Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων για τα 250 περίπου πρατήρια πετρελαιοειδών έγινε μεταξύ 2004 και 2005 και οι όροι λειτουργίας βασίστηκαν κυρίως στις πρόνοιες των Κανονισμών Κ.Δ.Π. 76/2003 που έγιναν για εναρμόνιση με την Οδηγία της ΕΕ 94/63/ΕΚ. Βασική πρόνοια των Κανονισμών αυτών σχετικά με την αποθήκευση πετρελαιοειδών σε πρατήρια είναι η εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος ανάκτησης ατμών βενζίνης, που εκτοπίζονται κατά την πλήρωση των υπογείων δεξαμενών των πρατηρίων.
3. Ένας από τους όρους που καθορίστηκε στις εν λόγω Άδειες Εκπομπής αφορούσε τον έλεγχο σε ημερήσια βάση των αποθεμάτων πετρελαιοειδών για σκοπούς ευρύτερης προστασίας του περιβάλλοντος. Μέσω του όρου αυτού, υπήρχε η δυνατότητα εντοπισμού πιθανής διαρροής πετρελαιοειδών από τις υπόγειες δεξαμενές του πρατηρίου.
4. Όμως, μετά από την έκβαση σχετικών ποινικών υποθέσεων, φάνηκε ότι ο όρος αυτός τέθηκε καθ' υπέρβαση εξουσίας αφού δεν προκύπτει από τις διατάξεις των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009. Για τον λόγο αυτό, κατά τη χορήγηση ή ανανέωση Αδειών Εκπομπής δεν περιλαμβάνεται πλέον ο υπό συζήτηση όρος, αφού αυτός στοχεύει στην πρόληψη της ρύπανσης του εδάφους και των νερών, που είναι εκτός του σκοπού των περί Ελέγχου της Ρύπανσης της Ατμόσφαιρας Νόμων του 2002 μέχρι 2009.
5. Το θέμα του υπό συζήτηση όρου τέθηκε σε συνεδρία της Τεχνικής Επιτροπής για την Προστασία του Περιβάλλοντος, που έγινε στις 14.12.2011 για εξέταση αιτήσεων για ανανέωση Αδειών Εκπομπής Αερίων Αποβλήτων πρατηρίων πετρελαιοειδών κατά την οποία ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξήγησε τους λόγους για τους οποίους ο όρος αυτός έχει αφαιρεθεί. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος στην ίδια συνεδρία ανέφερε ότι το θέμα αφορά το Υπουργείο του και ότι είναι υπό μελέτη για κατάλληλο χειρισμό.
6. Δεδομένου ότι αρμόδια αρχή για θέματα ρύπανσης του εδάφους και των νερών είναι ο Υπουργός Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν προτίθεται να καταθέσει οποιοδήποτε νομοσχέδιο για το σκοπό αυτό αφού δεν έχει σχετική αρμοδιότητα.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.737, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 27.4.2012, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Ο έλεγχος των αποθεμάτων πετρελαιοειδών από τους πρατηριούχους σε ημερήσια βάση και η καταγραφή τους σε ειδικό έντυπο είναι απαίτηση των εταιρειών πετρελαιοειδών, με τις οποίες συνεργάζονται οι

πρατηριούχοι, προς όφελος και των δύο μερών. Λειτουργοί του Τμήματος Περιβάλλοντος, στα πλαίσια διαφόρων συναντήσεων για την προστασία του περιβάλλοντος, στις οποίες συμμετείχαν οι εταιρείες πετρελαιοειδών ή/και πρατηριούχοι, τόνιζαν την χρησιμότητα εφαρμογής της πρακτικής αυτής, καθώς η καταγραφή των αποθεμάτων πετρελαιοειδών σε ημερήσια βάση συμβάλλει στην πρόληψη της ρύπανσης των υπογείων νερών και του εδάφους και βοηθά στον εντοπισμό τυχόν διαρροής.

Η εφαρμογή της πιο πάνω πρακτικής δεν αποτελεί άτυπη συμφωνία μεταξύ Τμήματος Περιβάλλοντος και Εταιρειών Πετρελαιοειδών, ούτε γίνεται έλεγχος από Επιθεωρητές του Τμήματος Περιβάλλοντος, καθώς ο έλεγχος των αποθεμάτων πετρελαιοειδών δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Τμήματος και ούτε υπάρχει η δυνατότητα για αυτό. Η εμπλοκή του Τμήματος Περιβάλλοντος αφορά τη διερεύνηση και λήψη μέτρων σε περιπτώσεις διαρροών.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.739, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.739 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 30 Απριλίου, 2012 και σας πληροφορώ ότι σε συνέχεια της αιτιολογημένης γνώμης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 26/01/2012 και τη διαπίστωση ότι 6 Χώροι Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων (ΧΑΔΑ) εξακολουθούσαν να λειτουργούν στην Κύπρο, το Υπουργείο Εσωτερικών προχώρησε στον τερματισμό της λειτουργίας τεσσάρων πρόσθετων ΧΑΔΑ.

2. Εξακολουθούν να παραμένουν σε λειτουργία μόνο 2 ΧΑΔΑ, στην Επαρχία Λευκωσίας (Κοτσιάτης) και στην Επαρχία Λεμεσού (Βατί). Το Υπουργείο Εσωτερικών παράλληλα έχει δώσει οδηγίες στους Δήμους Λευκωσίας και Λεμεσού, που έχουν την ευθύνη διαχείρισης των 2 ΧΑΔΑ, να απαγορευτεί η παραλαβή όλων των ρευστών αποβλήτων, πλην των οικιακών δημοτικών στερεών αποβλήτων, όπως πράσινα και άλλα οργανικά απόβλητα, ΑΕΚΚ, χαρτί/χαρτόνι, ξύλο, απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού κλπ.

3. Όπως αναφέρθηκε κατ' επανάληψη και στους εκπρόσωπους της Ε.Ε., το κλείσιμο των υφιστάμενων ΧΑΔΑ είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την υλοποίηση του Στρατηγικού Σχεδιασμού που έχει εκπονήσει και προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών σ' ό,τι αφορά στην Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων.

4. Εντός του 2013 αναμένεται να αρχίσει η ετοιμασία των αναγκαίων μελετών και εγγράφων για την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ των Επαρχιών Λευκωσίας και Λεμεσού. Οι εργασίες κατασκευής της αποκατάστασης θα αρχίσουν το 2015, μόλις ολοκληρωθούν και λειτουργήσουν οι Μονάδες Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) για τις Επαρχίες αυτές.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.754, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.754 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Περδίκη, αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 30 Απριλίου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στη συμφωνία μεταξύ του κατασκευαστή/διαχειριστή της Μονάδας Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Αποβλήτων (ΟΕΔΑ) Λάρνακας-Αμμοχώστου δεν υπάρχει πρόνοια που να επιβάλει πρόστιμο σε όσες κοινότητες δεν μεταφέρουν συγκεκριμένες ποσότητες στη Μονάδα.

2. Συγκεκριμένα, αποστέλλεται απόσπασμα της σύμβασης που αφορά στους ειδικούς όρους του συμβολαίου για την περίοδο λειτουργίας και συντήρησης καθώς και την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς της περιόδου αυτής. Διευκρινίζεται ότι η σύμβαση ήταν τύπου μελέτη-κατασκευή και λειτουργία και ολόκληρη η συμφωνία μπορεί να τύχει επιθεώρησης, αν επιθυμείτε, στα γραφεία των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών, 7^{ος} όροφος, Διαγόρου 3, Τ.Κ. 1097 Λευκωσία.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 12 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.759, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με Αρ. Ερ. 23.06.010.01.759 και ημερομηνία 26.4.2012 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας παραθέτω τα πιο κάτω:

1. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2008/50/ΕΚ, κάθε Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποχρεούται να διεξάγει μετρήσεις ποιότητας αέρα στην επικράτεια του και να ενημερώνει τον πληθυσμό για τα αποτελέσματα των μετρήσεων. Για το σκοπό αυτό, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας

διεξάγει συνεχείς μετρήσεις παρακολούθησης της ποιότητας του αέρα στην Κύπρο με τη βοήθεια σταθμών εξοπλισμένων με αυτόματα όργανα σε διάφορα σημεία της Κύπρου. Τα αποτελέσματα των μετρήσεων δημοσιεύονται επιγραμματικά (on-line), στην εξειδικευμένη ιστοσελίδα του Τμήματος www.airquality.gov.cy.

2. Όσον αφορά το τροποσφαιρικό Όζον, που γίνεται αναφορά στην ερώτησή σας, δεν υπάρχει οριακή τιμή αλλά τιμή στόχος ($120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ μέγιστος ημερήσιος μέσος όρος 8ώρου) καθώς και όρια προειδοποίησης και συναγερμού ($180 \mu\text{g}/\text{m}^3$ και $240 \mu\text{g}/\text{m}^3$ μέσος όρος 1 ώρας αντίστοιχα).
3. Για τα Αιωρούμενα Σωματίδια ($\text{A}\Sigma_{10}$) υπάρχουν οριακές τιμές που αναφέρονται στη μέση τιμή του 24ώρου (μικρότερη των $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) και μέση τιμή του έτους (μικρότερη των $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Για την οριακή τιμή του 24ώρου επιτρέπονται 35 υπερβάσεις τον χρόνο.
4. Σύμφωνα με τις μετρήσεις που διεξάγει το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας παρατηρούνται υπερβάσεις της τιμής στόχου για το όζον καθώς και των δύο οριακών τιμών για τα Αιωρούμενα Σωματίδια ($\text{A}\Sigma_{10}$).
5. Οι πιο πάνω υπερβάσεις οφείλονται σε μεγάλο βαθμό, στη διασυννοριακή ρύπανση και μεταφορά σκόνης από ερήμους και/ή στις κλιματολογικές συνθήκες που επικρατούν στην Κύπρο και στην Ανατολική Μεσόγειο (ξηρό κλίμα, ψηλές θερμοκρασίες, ηλιοφάνεια, κ.λπ.).
6. Για το λόγο αυτό, το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας εγκατέστησε πρόσφατα 4 μικρούς σταθμούς Όζοντος, Οξειδίων του Αζώτου και $\text{A}\Sigma_{10}$ σε καίρια σημεία στην Κύπρο (Τρόδος, Κάβο Γκρέκο, Ίνια, Σταυροβούνι) για μελέτη της δημιουργίας του όζοντος και της διασυννοριακής μεταφοράς της σκόνης.
7. Όσον αφορά τα θέματα των αρνητικών επιπτώσεων στην υγεία των ανθρώπων από τις υπερβάσεις των συγκεντρώσεων του Όζοντος και των Αιωρούμενων Σωματιδίων, σας πληροφορούμε ότι την αρμοδιότητα αυτή έχει το Υπουργείο Υγείας. Γι' αυτό και η επιστολή αυτή κοινοποιείται στον Υπουργό Υγείας για απάντηση.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.762, ημερομηνίας 20 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας:

“Αναφέρομαι στη σχετική με το πιο πάνω θέμα επιστολή σας ημερομηνίας 2.5.2012, η οποία μας διαβιβάστηκε με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών ημερομηνίας 16.5.2012 και, δεδομένου ότι η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας είναι αρμόδια για να χειρίζεται, σε συνεργασία με τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία, το σύνολο των υποθέσεων επί παραβάσει που κινούνται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας, παραθέτω τα πιο κάτω στοιχεία εις απάντηση προς την ερώτησή με αρ. 23.06.010.01.762, του βουλευτή κ. Περδίκη.

Από την 1.5.2004 μέχρι σήμερα, η Κυπριακή Δημοκρατία έγινε δέκτης 360 προειδοποιητικών επιστολών και 117 αιτιολογημένων γνώμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (αναλυτικός πίνακας επισυνάπτεται). Κατά την ίδια περίοδο, καταχωρήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας 8 προσφυγές ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ), από τις οποίες 5 διαγράφηκαν από την Επιτροπή κατόπιν συμμόρφωσης ή απορρίφθηκαν από το Δικαστήριο ως αβάσιμες, δύο οδήγησαν σε καταδίκη της Κυπριακής Δημοκρατίας και μία εξακολουθεί να εκκρεμεί.

Οι δύο υποθέσεις που οδήγησαν σε καταδίκη αφορούν, ως προς την πρώτη, την προστασία του κυπριακού νερόφιδου στη λίμνη Παραλιμνίου και, ως προς τη δεύτερη, τα δικαιώματα διέλευσης σε σχέση με τα δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και, πιο συγκεκριμένα, τις δυσκολίες που δημιουργήθηκαν στην εγκατάσταση και επέκταση του δικτύου του δεύτερου παροχέα υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας.

Η υπόθεση που εκκρεμεί ενώπιον του ΔΕΕ αφορά τους περιορισμούς στην απόκτηση δευτερεύουσας κατοικίας από πολίτες της Ένωσης, οι οποίοι περιορισμοί διατηρήθηκαν μετά τη λήξη της πενταετούς μεταβατικής περιόδου που είχε εξασφαλιστεί στο πλαίσιο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων. Αξίζει να σημειωθεί ότι έχει ήδη επέλθει η απαραίτητη τροποποίηση της νομοθεσίας για σκοπούς συμμόρφωσης με τις υποχρεώσεις της Δημοκρατίας και ότι, ως εκ τούτου, αναμένεται πως η προσφυγή θα αποσυρθεί προσεχώς από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Από τα πιο πάνω διαπιστώνεται ότι, παρά τον αρκετά μεγάλο αριθμό προειδοποιητικών επιστολών που αποστέλλονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, οι υποθέσεις που καταλήγουν ενώπιον του ΔΕΕ είναι ελάχιστες και από αυτές μόνο δύο οδήγησαν σε καταδίκη της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτές οι στατιστικές τοποθετούν την Κυπριακή Δημοκρατία σε μια από τις καλύτερες θέσεις μεταξύ των 27 κρατών μελών για την ικανότητα και ταχύτητα συμμόρφωσης στο πλαίσιο των διαδικασιών επί παραβάσει. Αυτό οφείλεται στην αποτελεσματικότητα του συστήματος διαχείρισης των παραβάσεων που διαθέτει η χώρα μας. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, ως ανεξάρτητη υπηρεσία, παροτρύνει τα Υπουργεία να συμμορφώνονται στις

περιπτώσεις όπου πιστεύει πως υπάρχει πράγματι παράβαση. Τα δε Υπουργεία συνεργάζονται, κατά κανόνα, αρμονικά με τη Νομική Υπηρεσία, με αποτέλεσμα να καταβάλλονται προσπάθειες για γρήγορη συμμόρφωση στις περιπτώσεις όπου υπάρχει έκδηλη παράβαση και να υποστηρίζονται οι θέσεις της Δημοκρατίας κατά τρόπο αποτελεσματικό εκεί όπου υπάρχουν εύλογα επιχειρήματα πως η νομοθεσία και η πρακτική της Δημοκρατίας συνάδουν με το δίκαιο της ΕΕ.”.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.764, ημερομηνίας 23 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη με αρ. 23.06.010.01.764 και ημερομηνία 23 Απριλίου 2012, η οποία διαβιβάστηκε με επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 26 Απριλίου 2012, και σας πληροφορώ ότι η χρέωση νερού στις Βρετανικές Βάσεις στην Κύπρο από το Ενιαίο Σχέδιο Νοτίου Αγωγού έχει ως εξής:

- Μέχρι το τέλος του 2003 £0,335/κυβικό μέτρο
- Από 1/1/2004 μέχρι το τέλος 2007 £0,45/κυβικό μέτρο
- Από 1/1/2008 μέχρι σήμερα €0,77/κυβικό μέτρο όπως και στα Συμβούλια Υδατοπρομήθειας).

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.769, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 30 Απριλίου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Χατζηγιάννη που αφορά τις δαπάνες φοίτησης στο Δασικό Κολέγιο και την ένταξη του Δασικού Κολεγίου στο Τ.Ε.Π.Α.Κ. και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Δαπάνες φοίτησης ανά φοιτητή στο Δασικό Κολέγιο

Ο συνολικός εγκεκριμένος προϋπολογισμός του Δασικού Κολεγίου Κύπρου για το έτος 2012 ανέρχεται στα €934.030. Ο προϋπολογισμός αυτός περιλαμβάνει μισθούς, υπερωρίες και επιδόματα τακτικού και εποχικού ωρομίσθιου προσωπικού, υπερωριακή αποζημίωση υπαλλήλων για δασική προστασία, επιδόματα σε Κύπριους και αλλοδαπούς σπουδαστές, καθώς και τακτικές και αναπτυξιακές δαπάνες που αφορούν το Δασικό Κολέγιο και το Κολεγιακό Δάσος.

Το διδακτικό και άλλο προσωπικό του Δασικού Κολεγίου προέρχεται από το προσωπικό του Τμήματος Δασών. Οι ακαθάριστες απολαβές του διδακτικού και άλλου προσωπικού μαζί με τις διάφορες συνεισφορές της κυβέρνησης, ανέρχονται γύρω στα €366.000 ευρώ για το 2011.

Από τον συνολικό εγκεκριμένο προϋπολογισμό (€934.030) για το 2012, το ποσό των €573.130 αφορά δαπάνες του Δασικού Κολεγίου ως εκπαιδευτικό ίδρυμα. Οι υπόλοιπες πιστώσεις αφορούν δαπάνες του Δασικού Κολεγίου ως Δασική Περιφέρεια, δηλαδή δαπάνες για την αιφορική διαχείριση και προστασία του Κολεγιακού Δάσους, την προσφορά δασικής αναψυχής προς το κοινό, καθώς και για την εφαρμογή της δασικής πολιτικής και νομοθεσίας.

Ο αριθμός των σπουδαστών/σπουδαστριών για το έτος 2012 ανέρχεται στους 31. Οι σπουδαστές κατά τη διάρκεια της εκπαίδευσής τους στο Δασικό Κολέγιο, απασχολούνται σε διάφορες δασικές εργασίες για απόκτηση των απαραίτητων δασικών εμπειριών, όπως αναδασωτικές και άλλες δασοκομικές εργασίες, συντηρήσεις εκδρομικών χώρων και μονοπατιών μελέτης της φύσης, εργασίες φυτωρίου, κατασβέσεις δασικών πυρκαγιών, λήψη μετεωρολογικών παρατηρήσεων κ.α.

Επίσης κατά την περίοδο αιχμής που υπάρχει αυξημένος κίνδυνος έκρηξης και εξάπλωσης πυρκαγιών, δηλαδή από Μάιο μέχρι και τέλη Νοεμβρίου, οι σπουδαστές που αποτελούν ένα αξιόλογο και καταρτισμένο δασοπροσβεστικό σώμα, κατανέμονται σε 4 ομάδες και παραμένουν στο Δασικό Κολέγιο εκ περιτροπής, σε επιφυλακή για δασική προστασία σε εβδομαδιαία βάση.

Πέραν της τακτικής εκπαίδευσης, το Δασικό Κολέγιο εξυπηρετεί και τους ακόλουθους σκοπούς:

- Παροχή επαγγελματικής κατάρτισης υφιστάμενου προσωπικού του Τμήματος Δασών.
- Προσφορά επιμορφωτικών προγραμμάτων σε θέματα δασοπονίας και περιβάλλοντος για τους υπαλλήλους του Τμήματος Δασών και άλλων κυβερνητικών υπηρεσιών.

- Προσφορά προγραμμάτων εκπαίδευσης σε καθηγητές και φοιτητές από άλλα ευρωπαϊκά εκπαιδευτικά προγράμματα.
- Εκπαίδευση και επαγγελματική κατάρτιση του τακτικού και εποχικού προσωπικού σε θέματα πυροπροστασίας, δασοπυρόσβεσης, ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας κ.α.

Για την εξυπηρέτηση των πιο πάνω σκοπών, το μερίδιο του μέσου ετήσιου λειτουργικού κόστους υπολογίζεται στα €20.000.

Τα έσοδα του Δασικού Κολεγίου ως εκπαιδευτικού ιδρύματος για το 2011 ανήλθαν στα €74.530, από τα οποία €6.510 αφορούσαν τέλη εισαγωγικών εξετάσεων.

Από τα πιο πάνω, και σύμφωνα με υπολογισμούς του Τμήματος Δασών, το κόστος ανά σπουδαστή/σπουδάστρια ανέρχεται γύρω στα €21.805 / έτος και συνολικά και για τα 3 έτη σπουδών στα €65.415:

- (€573.130+€366.000 μισθολόγιο υπαλλήλων) - €20.000 λειτουργικές δαπάνες για άλλους σκοπούς= €919.130
- €919.130-€74.530 έσοδα = €844.600
- €844.600:31 σπουδαστές/σπουδάστριες= €27.245 /σπουδαστή/σπουδάστρια
- €27.245-€5.440 εξοικονόμηση εργατικού κόστους /σπουδαστή/σπουδάστρια = €21.805 ετήσιο κόστος/σπουδαστή/σπουδάστρια.

Φυσικά θα πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη και το όφελος που προκύπτει γενικά για το κοινωνικό σύνολο, από την προστασία και διατήρηση του δασικού φυσικού πλούτου, το οποίο δεν αντικατοπτρίζεται στα πιο πάνω οικονομικά μεγέθη, έργο στο οποίο είναι εντεταγμένο το Δασικό Κολέγιο Κύπρου.

Ένταξη του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕ.ΠΑ.Κ.

Όσον αφορά το ερώτημα σας για το ενδεχόμενο ενσωμάτωσης του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕ.ΠΑ.Κ., σας πληροφορώ ότι η Διοικούσα Επιτροπή του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου, ενέκρινε ομόφωνα πρόταση της Συμβουλευτικής Επιτροπής για τη δημιουργία Τμήματος Φυσικών Πόρων στη Σχολή Γεωτεχνικών Επιστημών και Διαχείρισης Περιβάλλοντος. Σύμφωνα με την πρόταση, το νέο Τμήμα Φυσικών Πόρων θα προσφέρει πανεπιστημιακό πτυχίο σε δύο βασικές κατευθύνσεις: (α) Δασολογίας και (β) Υδροβιολογίας. Είχε δε ετοιμασθεί και η σχετική οικονομική μελέτη. Λόγω όμως της οικονομικής κρίσης ζητήθηκε από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού η υποβολή από το ΤΕ.ΠΑ.Κ. νέας οικονομικής μελέτης στη βάση 10ετούς προγράμματος ανάπτυξης, όπου θα εξετασθεί και το ενδεχόμενο να μην αρχίσει ταυτόχρονα η λειτουργία και των δύο κατευθύνσεων.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.779, ημερομηνίας 27 Απριλίου 2012, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.010.01.779 και ημερ. 8 Μαΐου 2012, αναφορικά με την πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Κατ' επιταγή του άρθρου 12 του Συντάγματος, σύμφωνα με το οποίο κάθε κατηγορούμενος μπορεί να έχει δικηγόρο της εκλογής του και όταν δεν έχει επαρκή προς τούτο μέσα, παρέχεται σ' αυτόν δωρεάν νομική αρωγή, ψηφίστηκε ο περί Νομικής Αρωγής Νόμος του 2002 [Ν. 165(Ι)/2002, όπως τροποποιήθηκε μέχρι σήμερα].
2. Σύμφωνα με τον πιο πάνω νόμο, νομική αρωγή παρέχεται σε ποινικές διαδικασίες εναντίον οποιουδήποτε προσώπου, ενώπιον οποιουδήποτε δικαστηρίου (Επαρχιακού Δικαστηρίου, Κακουργιοδικείου, Στρατιωτικού Δικαστηρίου και Ανωτάτου Δικαστηρίου), για αδίκημα που είναι δυνατό να έχει διαπράξει κατά παράβαση οποιουδήποτε νόμου, για το οποίο προβλέπεται ποινή φυλάκισης πέραν του ενός χρόνου, καλύπτει όλα τα στάδια της διαδικασίας που λαμβάνουν χώρα πριν από την έναρξη της ποινικής διαδικασίας και που σχετίζονται με αυτή και περιλαμβάνει συμβουλή, βοήθεια και αντιπροσώπευση.

Πρόσθετα, νομική αρωγή παρέχεται και σε οποιαδήποτε άλλη διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου το οποίο ασκεί ποινική δικαιοδοσία.

3. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την Έκθεση της Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού και την αναφερόμενη στην Έκθεση αλληλογραφία της με την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το παιδί κατά τη διάρκεια της εκδίκασης της υπόθεσης του,

βρισκόταν υπό τη νομική φροντίδα της Διευθύντριας Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, Λειτουργός της οποίας έκανε πρόταση προς τους γονείς για εξασφάλιση από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας δικηγόρου υποστήριξης του παιδιού, αλλά οι γονείς επέμεναν ότι θα ανέθεταν οι ίδιοι σε δικό τους δικηγόρο την υπεράσπιση του παιδιού τους, πράγμα το οποίο δεν έπραξαν.

4. Περισσότερες λεπτομέρειες αναφορικά με τη συγκεκριμένη υπόθεση μπορείτε να λάβετε από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως την αρμόδια Υπηρεσία για τη μεταχείριση, βοήθεια και στήριξη των ανηλίκων.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.801, ημερομηνίας 4 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. 23.06.010.01.801 ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012 και σχετικά με το ερώτημα του Βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και σας πληροφορώ ότι η εκτέλεση από τη Δημοκρατία ενταλμάτων σύλληψης και η παράδοση εκζητούμενων προσώπων στο Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο είναι δυνατή μετά από πρόσφατη σχετική τροποποίηση του περὶ Εκδόσεως Φυγόδικων Νόμου (ο περὶ Εκδόσεως Φυγόδικων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011, Νόμος Αρ. 154(Ι)/2011).»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.809, ημερομηνίας 7 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.01.809, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο μας, ως η Κεντρική Αρχή της Δημοκρατίας για την παραλαβή Αιτημάτων για Παροχή Δικαστικής Συνδρομής σε ποινικές υποθέσεις, έχει παραλάβει από την Ελλάδα, κατά την περίοδο 2009-2012, συνολικά 100 τέτοια Αιτήματα (19 κατά το 2009, 26 κατά το 2010, 31 κατά το 2011 και 24 κατά το 2012).

3. Σ' αυτά περιλαμβάνονται 25 Αιτήματα που αφορούν 9 υποθέσεις με δημόσιο ενδιαφέρον, με τα οποία ζητήθηκε η επίδοση εγγράφων, η λήψη μαρτυρίας και το πάγωμα περιουσιακών στοιχείων, στα οποία οι Κυπριακές αρχές ανταποκρίθηκαν ως ακολούθως:

- 12 Αιτήματα εκτελέστηκαν από τη ΜΟΚΑΣ
- 5 Αιτήματα εκτελέστηκαν από την Αστυνομία
- 1 Αίτημα έχει εκτελεστεί από Δικαστήριο
- 3 Αιτήματα εκκρεμούν προς εκτέλεση στη ΜΟΚΑΣ, καθώς ζητήθηκαν επιπρόσθετα στοιχεία από τις Ελληνικές Αρχές, τα οποία δεν έχουν ακόμη ληφθεί
- 2 Αιτήματα έχουν ληφθεί πρόσφατα από τη ΜΟΚΑΣ και η εκτέλεση τους ευρίσκεται σε εξέλιξη
- 2 Αιτήματα έχουν ληφθεί πρόσφατα από την Αστυνομία και η εκτέλεση τους ευρίσκεται σε εξέλιξη.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Ιουνίου 2012 του Υπουργού Οικονομικών κ. Βάσου Σιαρλή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.810, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Προκοπίου

«Σας διαβιβάζεται η ακόλουθη απαντητική επιστολή της Προϊσταμένης της Γραμματείας της Κυπριακής Προεδρίας ΕΕ κ. Εμμανουέλας Λαμπριανίδη:

“Σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σε συνέχεια της επιστολής σας ημερ. 17 Μαΐου 2012 με αρ. φακ. 23.06.010.01.810 προς το Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Οικονομικών, αναφέρονται τα ακόλουθα που αφορούν στην αξιοποίηση των υποδομών της Επαρχίας Λάρνακας κατά την εξάμηνη Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ:

(α) Ξενοδοχεία τα οποία θα αποτελέσουν Χώρους Διεξαγωγής Συναντήσεων Κυπριακής Προεδρίας

Ξενοδοχείο Golden Bay - 12 συναντήσεις Υπουργείων

Ξενοδοχείο Palm Beach - 8 συναντήσεις Υπουργείων

(β) Ξενοδοχεία τα οποία θα αποτελέσουν Χώρους Διαμονής Συμμετεχόντων για τις Συναντήσεις της Κυπριακής Προεδρίας

Για τις πιο πάνω συναντήσεις της Επαρχίας Λάρνακας, αλλά και για ακόμη περίπου 25 συναντήσεις που θα διεξαχθούν στη Λευκωσία θα χρησιμοποιηθούν τα ακόλουθα ξενοδοχεία:

Ξενοδοχείο Golden Bay

Ξενοδοχείο Palm Beach

Ξενοδοχείο Lordos

Ξενοδοχείο Sun Hall

- (γ) **Ενδεικτικές επιλογές χώρων εστίασης που αποστάληκαν στα Υπουργεία για τη δική τους επιλογή (έχουν όμως τη δυνατότητα να επιλέξουν και άλλους χώρους εστίασης, νοούμενου ότι έχουν άδεια λειτουργίας από τον Κυπριακό Οργανισμό Τουρισμού)**

Ψαροταβέρνα Ζέφυρος

Παραδοσιακή ταβέρνα Βορέας Ορόκλινη

Παραδοσιακή ταβέρνα Μηλίτζιης

Ταβέρνα Κυρά Γιώργενα

Κτήμα Μακένζυ

Galu

Lush

- (δ) **Ενδεικτικές επιλογές μουσείων Λάρνακας που δόθηκαν στα Υπουργεία για ένταξη τους στα προγράμματα των συναντήσεων**

Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki

Τοπικό Μουσείο Λευκάρων παραδοσιακής κεντητικής και αργυροχοΐας

- (ε) **Ενδεικτικές επιλογές που δόθηκαν στα Υπουργεία για εκδρομές στην Επαρχία Λάρνακας για πιθανή ένταξη στα προγράμματα συναντήσεων τους**

ΕΚΔΡΟΜΗ 7 (πρωί ή απόγευμα)		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	14.30	Αναχώρηση για Λάρνακα
10.00	15.30	Επίσκεψη στον Καθεδρικό Ναό Αγίου Λαζάρου
10.30	16.00	Περίπατος στο κέντρο της πόλης και το παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων
11.30	17.00	Επίσκεψη στο Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki Bank
12.15	17.45	Επιστροφή στη Λευκωσία

ΕΚΔΡΟΜΗ 9 (πρωί ή απόγευμα)		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	14.30	Αναχώρηση για τον Αρχαιολογικό Χώρο Χοιροκοπίας
09.45	15.15	Επίσκεψη στο χώρο
10.30	16.00	Αναχώρηση για Λεύκαρα
11.00	16.30	Επίσκεψη στο χωριό (Τοπικό Μουσείο Παραδοσιακής Κεντητικής και Αργυροχοΐας, επίδειξη λευκαρίτικου κεντήματος + εργαστήρια αργυροχοΐας)
12.05	17.30	Επιστροφή στη Λευκωσία

ΕΚΔΡΟΜΗ 4	
09.00	Αναχώρηση για Αγία Νάπα μέσω Λάρνακας (μέσω Αλυκής το χειμώνα)
10.00	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Λαζάρου και περπάτημα στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων

11.00	Αναχώρηση για την Αγία Νάπα
11.45	Επίσκεψη στο Μοναστήρι Αγίας Νάπας και στο λιμανάκι
13.00	Γεύμα/σε εστιατόριο/ταβέρνα (σε εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή)
14.30	Αναχώρηση για την Αυγόρου μέσω Πρωταρά
15.00	Επίσκεψη στο Εθνογραφικό Μουσείο Αυγόρου
16.00	Επιστροφή στη Λεμεσό

ΕΚΔΡΟΜΗ 6	
16.00	Επίσκεψη στην εκκλησία Αγίου Λαζάρου
16.45	Περπάτημα στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων
17.00	Επίσκεψη στο Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki Bank
17.45	Περίπατος στο κέντρο της πόλης
19.30	Δείπνο σε εστιατόριο/ταβέρνα/ή άλλο εσωτερικό ή εξωτερικό χώρο ανάλογα με τη χωρητικότητα και την εποχή
21.30	Επιστροφή στο ξενοδοχείο

Περίπατος (πρωί ή απόγευμα) (Διαδρομή και ενδεικτικό ωράριο)		
Πρωί	Απόγευμα	
09.00	16.00	Εκκίνηση από το Γραφείο Τουριστικών Πληροφοριών ΚΟΤ- ενδιαφέροντα κτίρια της περιοχής, Ιστορία της Λάρνακας, σταθμός επί της Λεωφ. Αθηνών-αναφορά στην Πλατεία Ευρώπης, Μουσεία, Μαρίνα, Φοινικούδες
09.20	16.20	Κατά μήκος των Φοινικούδων –σταθμός στην προτομή Ζήνωνος Κιτιέως, Γαλάζια Σημαία, Οδός Νικόλαου Λανίτη – σταθμός στην Οικία Βαλσαμάκη, Δημαρχείο. Συνέχεια μέσω οδών Κλεάνθη Καλογερά & Παύλου Βαλσαμάκη
09.35	16.35	Σύντομη επίσκεψη στον Καθεδρικό Ναό Αγίου Λαζάρου
09.50	16.50	Μέσω Λέοντος Σοφού στην Ερμού μέχρι την Πλατεία
10.00	17.00	Συνέχεια στην οδό Αρμενικής Εκκλησίας- σταθμός έξω από την εκκλησία Αγίου Στεφάνου. Συνέχεια μέσω οδών Λόρδου Βύρωνος & Ζήνωνος Κιτιέως
10.15	17.15	Σταθμός στο Μουσείο Πιερίδη-Marfin Laiki Bank
11.00	18.00	Τέρμα στο Γραφείο Τουριστικών Πληροφοριών ΚΟΤ

”.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.828, ημερομηνίας 14 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.828 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ. Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 17 Μαΐου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο σκυβαλότοπος της Κοινότητας Αβδελλερού περιλαμβάνεται στον κατάλογο των προς αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Έγινε προκήρυξη του διαγωνισμού για εκτέλεση των εργασιών αποκατάστασης των δεκαπέντε (15) ΧΑΔΑ των Επαρχιών Λάρνακας/Αμμοχώστου και η διαδικασία σήμερα βρίσκεται στο στάδιο αξιολόγησης του Τεχνικού

μέρους. Η υπογραφή της σχετικής σύμβασης για έναρξη των εργασιών αναμένεται να γίνει περί τα μέσα του 2^{ου} εξαμήνου του τρέχοντος έτους.

Επιπρόσθετα, έχουν δοθεί οδηγίες στους Επιθεωρητές του Υπουργείου Εσωτερικών όπως επιτηρούν το χώρο σε συχνά διαστήματα και εκδίδουν εξώδικα στους παρανομούντες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουνίου 2012 της Υπουργού Εσωτερικών κ. Ελένης Μαύρου στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.834, ημερομηνίας 15 Μαΐου 2012, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.834 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 22 Μαΐου 2012 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι σύμφωνα με τον περί Αποβλήτων Νόμο, 185(Ι)/2011, πρόσωπο το οποίο ασχολείται με τη συλλογή, μεταφορά και την επεξεργασία των αποβλήτων από κλαδέματα οφείλει να εξασφαλίσει άδεια διαχείρισης αποβλήτων από την αρμόδια Αρχή.

2. Στην Επαρχία Αμμοχώστου, για τη συλλογή και τη μεταφορά των συγκεκριμένων αποβλήτων, έχουν αδειοδοτηθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών αρκετά πρόσωπα.

3. Καμιά αίτηση δεν έχει υποβληθεί στην Επαρχία Αμμοχώστου για την επεξεργασία τους ή για παραγωγή δευτερογενών υλικών, όπως «κομπόστο» ή για τεμαχισμό τους για παραγωγή υλικού το οποίο δύναται να χρησιμοποιηθεί σε τοπιοτεχνήσεις χώρων πρασίνου, σε λεκάνες δένδρων ή και σε άλλους χώρους.

4. Πληροφοριακά αναφέρεται ότι, στην Επαρχία Λευκωσίας έχουν αδειοδοτηθεί και λειτουργούν δύο Μονάδες Κομποστοποίησης.

5. Το Υπουργείο Εσωτερικών προγραμματίζει την κατασκευή τριών ελεγχόμενων Πράσινων Σημείων στην Επαρχία μέχρι το 2^ο εξάμηνο του 2013. Σε κάθε τέτοιο Σημείο θα παραλαμβάνονται τα κλαδέματα και να τεμαχίζονται με ειδικό μηχάνημα. Για την περαιτέρω διάθεση του παραγόμενου τεμαχισμένου υλικού θα αποφασίσουν οι Τοπικές Αρχές, οι οποίες θα έχουν υπό την ευθύνη τους τη λειτουργία των Σημείων.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει θέμα εγγεγραμμένο σήμερα για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε φτάσει στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία ορίζεται για την ερχόμενη Πέμπτη, 21^η Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Φορολογίας του Εισοδήματος (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.065-2012).
(Αναπομπή).
2. Ο περί Χώρων Κράτησης Απαγορευμένων Μεταναστών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.033-2012).
3. Ο περί Ρυθμίσεως της Άσκησης του Επαγγέλματος των Οπτικών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.037-2012).
4. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 2) του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.137-2012).
5. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.208-2011).
6. Ο περί της Παρεμπόδισης και Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.069-2012).
7. Ο περί της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος

- του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.115-2012).
8. Ο περί του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την Ποινικοποίηση της Διαφθοράς (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.116-2012).
 9. Ο περί της Πρόληψης Διαφθοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.117-2012).
 10. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.118-2012).
 11. Ο περί Φορολογίας Ιπποδρομιακών Στοιχημάτων και Λαχείων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.039-2012).
 12. Ο περί Εταιρειών (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2012.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.053.058-2012).
 13. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Δημοτικοί) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.116-2010).
 14. Οι περί του Συντονισμού των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών, Έργων και Υπηρεσιών (Οργανισμοί Δημοσίου Δικαίου και Κοινότητες) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.047.120-2010).
 15. Ο περί Διερεύνησης Ναυτικών Ατυχημάτων και Συμβάντων Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.124-2012).
 16. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Υποχρεωτικές Επιθεωρήσεις για την Ασφαλή Εκτέλεση Τακτικών Γραμμών από Οχηματαγωγά Ro-Ro και Ταχύπλοα Επιβατηγά Σκάφη) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.125-2012).
 17. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Κοινωνικό Σύστημα Παρακολούθησης και Ενημέρωσης σχετικά με την Κυκλοφορία Πλοίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.126-2012).
 18. Ο περί Αρχαιοτήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.033-2012).
 19. Ο περί Επιστημονικού Τεχνικού Επιμελητηρίου Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.034-2012).
 20. Οι περί Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών - Θέση Λειτουργού Αγροτικών Πληρωμών Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.047-2012).
 21. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Νυχτερίδων στην Ευρώπη (Κυρωτικός) Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.104-2012).
 22. Ο περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.211-2011).
 23. Οι περί Τμήματος Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών - Θέσεις Πρώτου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών, Ανώτερου Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών και Επιθεωρητή Αλιείας και Θαλασσίων Ερευνών 1^{ης} Τάξης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2523

2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.034-2012).
24. Οι περί Συμβουλίου Εμπορίας Κυπριακών Πατατών (Σχέδιο Πρόωρης Εθελοντικής Αφυπηρέτησης) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.035-2012).
25. Οι περί Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Θέση Ασφαλιστικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.037-2012).
26. Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).
27. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.040-2012).
28. Οι περί Ευρωπαϊκών Ομίλων Οικονομικού Σκοπού (Τέλη και Δικαιώματα) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.041-2012).
29. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Θέση Λειτουργού Υπηρεσιών Υγείας Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.043-2012).
30. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Υπηρεσίας Ασθενοφόρων και Διασωστών/Πληρώματος Ασθενοφόρων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.03.049.044-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ: Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ: -----

[Στις 19 Ιουνίου 2012 κυκλοφόρησε συμπληρωματική ημερήσια διάταξη:

Ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων ανακοινώνει στα αξιότιμα μέλη ότι στην ημερήσια διάταξη της συνεδρίας της Βουλής για την Πέμπτη, 21^η Ιουνίου 2012, στις 4.00 μ.μ., προστίθεται το ακόλουθο θέμα:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ: Νομοθετική εργασία

Ο περί Καθορισμού Ανωτάτων Τιμών Χονδρικής και Λιανικής Πώλησης σε Ειδικές Περιπτώσεις Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.055-2011).
(Αναπομπή).]

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν κλείσουμε, να σας ενημερώσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι έχουμε να εγκρίνουμε εισήγηση των βουλευτών του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμψών για εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της». Είναι παρόντες οι εισηγητές, αντιλαμβάνομαι.

Ωραία, ο κ. Χατζηγιάννης είναι παρών, συνεπώς θα επιτρέψω την έγκριση της εισήγησης για εγγραφή του θέματος, εάν η Βουλή συναινεί.

Υπάρχει οιαδήποτε ένσταση στην εγγραφή του θέματος;

Ο κ. Σταύρος Ευαγόρου.

ΣΤ. ΕΥΑΓΟΡΟΥ:

Όχι, απλά διερωτώμαι κατά πόσο και ο δεύτερος εγγράφας συμφωνεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω την υπογραφή του, αλλά τον αντιπροσωπεύει ο κ. Χατζηγιάννης και έτσι επιτρέπω την εγγραφή του θέματος. Άρα, το θέμα εγγράφεται.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 6.55 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λαμάρης Γιάννος
Αντωνίου Αντώνης	Λουκαΐδης Γιώργος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μέσης Χρίστος
Γεωργίου Γεώργιος	Μητσόπουλος Τάσος
Γεωργίου Γιώργος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νικολαΐδης Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νικολάου Ιωνάς
Ευαγόρου Σταύρος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Καρογιάν Μάριος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Κατσουρίδης Νίκος	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σαμψών Σωτήρης
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Στυλιανίδης Χρήστος
Κυπριανού Ανδρέας	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Άντρος	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαχτεσιάν Βαρτέκς

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Άδειας Οδήγησης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Αντωνίου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Περδίκης, Α. Φακοντής, Τ. Μητσόπουλος, Ν. Νικολαΐδης, Ζ. Κουλίας, Γ. Βαρνάβα, Δ. Συλλούρης) και αποδοχή της αναπομπής.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2012 Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.

3. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Ι. Νικολάου, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Γ. Περδίκης, Γ. Λουκαΐδης, Αντρος Κυπριανού, Ν. Κωνσταντίνου, Δ. Συλλούρης, Ν. Νικολαΐδης, Ν. Κατσουρίδης, Α. Κυριακίδου, Τ. Μητσόπουλος, Α. Δαμιανού, Ν. Κουτσού, Ζ. Κουλίας, Α. Βότσης, Π. Σταυριανός) και ψήφισή της σε νόμο.
4. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ηλεκτρονικού Χρήματος Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αμοιβαίας Συνδρομής για την Είσπραξη Απαιτήσεων Σχετικών με Φόρους, Δασμούς και Άλλα Μέτρα Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί του Νομικού Πλαισίου για τις Ηλεκτρονικές Υπογραφές καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για τις προτάσεις νόμου:
 - α. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007,
 - β. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2007,
 - γ. Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2007,
 συζήτηση (Γ. Περδίκης, Ι. Νικολάου, Πρόεδρος) και ψήφισή τους σε νόμους, της δεύτερης με τον τίτλο «Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012».
9. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012» και «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2012» και έγκρισή τους σε ενιαίο κείμενο κανονισμών με τον τίτλο «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2012».
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων (Τεχνικός Έλεγχος και Κέντρα Τεχνικού Ελέγχου) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012», συζήτηση (Α. Φακοντής, Α. Βότσης, Α. Νεοφύτου, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Α. Αντωνίου, Ζ. Ζαχαρίου, Γ. Περδίκης, Ζ. Κουλίας, Γ. Προκοπίου) και ψήφισή της σε νόμο.
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και για τους κανονισμούς «Οι περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών Κανονισμοί του 2012», ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Γραφείων Τουρισμού και Ταξιδιών και Ξεναγών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και έγκριση των κανονισμών.
12. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας για την Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Τσέχικης Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
13. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και του Υπουργικού Συμβουλίου της Ουκρανίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Κύπρου και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή τους σε νόμους.
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Σύμβασης του Άρχου Αναφορικά με την Πρόσβαση στην Πληροφόρηση, τη Δημόσια Συμμετοχή στη Λήψη Αποφάσεων και την Πρόσβαση στη Δικαιοσύνη σε Περιβαλλοντικά Θέματα και Συναφή Πρωτόκολλα (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Κράτους του Ισραήλ για το Συντονισμό Υπηρεσιών Αεροναυτικής και Ναυτικής Έρευνας και Διάσωσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διεθνούς Συμβάσεως περί Ασφάλειας της Ανθρώπινης Ζωής στη Θάλασσα (Κυρωτικός) και περί Συναφών Θεμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2012» και ψήφισή του σε νόμο.

17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Μελέτη κατασκευής αποχετευτικού συστήματος στο δήμο Πέγειας - Λειτουργία ιατρικού κέντρου στην Πέγεια - Πολεοδομικά έργα σε λεωφόρο και παραλιακό πεζόδρομο στην Πάφο - Διάβρωση της παραλίας του Κόλπου των Κοραλλίων - Δημιουργία Κέντρου Εξυπηρέτησης του Πολίτη στην Πέγεια - Δημιουργία πράσινων σημείων στην Πέγεια - Μη κατεδάφιση του πρώην ξενοδοχείου "Απόλλων" στην Πάφο - Ανακαίνιση του ιατρικού κέντρου στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας - Δημιουργία μουσείου στο Καμπί - Αντικατάσταση του δικτύου υδατοπρομήθειας στην Αγία Βαρβάρα Πάφου - Μη πλήρωση θέσης Ακόλουθου Τύπου στην πρεσβεία της Κύπρου στην Ουάσινγκτον - Κριτήρια επιχορήγησης ψηφιακού δίσκου - Δημιουργία κοιμητηρίου στην Κλαυδιά - Επιδιορθώσεις στο καταφύγιο της Αγίας Τριάδας στο Παραλίμνι - Επέκταση του δικαιώματος της μειωμένης στρατιωτικής θητείας - Απαλλοτρίωση και ανάδειξη του χώρου του Ιερού του Απόλλωνα Υλάτη στη Γεροσκήπου - Αποτροπή κατεδάφισης νεοκλασικών κτιρίων στη Λεμεσό - Διδασκαλία της ποντιακής ιστορίας στα σχολεία - Επιδιόρθωση του παλιού δρόμου Λευκωσίας-Λεμεσού - Τοποθέτηση του θυρεού της Κυπριακής Δημοκρατίας επί του Προεδρικού Μεγάρου - Κήρυξη της Κύπρου σε ζώνη απαλλαγμένη από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς - Η αναγνώριση από την κυβέρνηση λαθών της εποχής του απελευθερωτικού αγώνα - Αλλαγή του χαρακτηρισμού της Κύπρου ως ανεπτυγμένης περιφέρειας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή - Απομάκρυνση χοιροστασιών από την περιοχή της Δένειας - Ανέγερση μνημείου στο Μαρί - Παραχώρηση του οικήματος του ΣΚΕ στο κοινοτικό συμβούλιο Καλού Χωριού Λεμεσού - Έκδοση τίτλων ιδιοκτησίας και κατασκευή χώρου στάθμευσης στην Ακρούντα - Διαπλάτυνση και ευθυγράμμιση του δρόμου Γερμασόγειας-Ακρούντας - Διαχωρισμός οικοπέδων για οικογένειες με χαμηλά εισοδήματα στην Ακρούντα - Αίτημα για ασφαλοποίηση του δρόμου Αγίου Κωνσταντίνου-Αρακαπά - Κατασκευή του δρόμου Λεμεσού-Αγρού - Αύξηση της τιμής στο γεωργικό ρεύμα - Η έκταση της γεωργικής γης στην Κύπρο - Εγγραφή και αναβάθμιση αγροτικών δρόμων στους Αγίους Βαβασινιάς - Επίστρωση δρόμων στη Λάγεια - Αναβάθμιση του οδικού δικτύου Αγίων Βαβασινιάς-Μαχαιρά και κατασκευή του δρόμου Βαβασινιάς-Μελίνης - Ολοκλήρωση αποχετευτικού συστήματος Αγίων Βαβασινιάς - Διαγραφή χρέους της κοινότητας Χοιροκοιτίας - Δημιουργία κοινοτικού ιατρείου στη Χοιροκοιτία - Δημιουργία γηπέδου ποδοσφαίρου και στίβου στη Χοιροκοιτία - Ενημέρωση των πολιτών για την ACTA - Ο ΧΥΤΥ της Κόσης και δημιουργία νέων σταθμών - Διαμόρφωση πολεοδομικών ζωνών στη Γεράσα - Καταπολέμηση της ποντικής στη Γεράσα - Καθυστέρηση στην παραχώρηση δανείων από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης - Παραχώρηση δύο παλαιών σχολικών κτιρίων στην κοινότητα Γεράσας.

19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου Νόμου - Ο αριθμός των μελών και το κόστος της προεδρικής φρουράς - Ο αριθμός των αστυνομικών και το κόστος φρούρησης των πολιτικών - Ενίσχυση της προεδρικής φρουράς μετά την έκρηξη στο Μαρί - Παραχώρηση οικοπέδων σε πρόσφυγες στο Καλό Χωριό Λάρνακας - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στο Μέσα Χωριό - Απομάκρυνση του χώρου εναπόθεσης λατομικών υλικών στα Κονιά - Πώληση φρούτων και λαχανικών σε πολυσύχναστους δρόμους - Κατασκευή βιολογικού σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στους Αγίους Βαβασινιάς - Μελέτη για σχεδιασμό του χώρου στο Γεφύρι του Τσελεφού - Οριοθέτηση της πλατείας της κοινότητας Αγίας Βαρβάρας της επαρχίας Πάφου - Συντήρηση δρόμου που συνδέει τις κοινότητες Αμαργέτης και Φάλειας - Κρατική υποστήριξη στη διαδικασία διεθνούς διαπίστευσης ιδιωτικών νοσηλευτηρίων - Μέτρα για απρόσκοπτη διέλευση ασθενοφόρων μετά από ποδοσφαιρικούς αγώνες στο ΓΣΠ - Προϊόντα με τη χημική ουσία "παραμπέν" - Συντήρηση του κτιρίου του ΚΟΤ στη Λάρνακα - Εγγραφή αγροτικών δρόμων ως δημοσίων στην Άρμου - Δημιουργία ξεχωριστής εισόδου για τα Φυλακισμένα Μνήματα - Χρήση ζιζανιοκτόνων σε αρχαιολογικούς χώρους - Κανονισμοί για τη ρύθμιση των χρησιμοποιημένων τηγανελαιίων - Γαλλική μετεωρολογική έρευνα στην Κύπρο - Αύξηση της ποιότητάς στους οδηγούς που δε φέρουν ζώνη ασφαλείας - Δεντροφύτευση και αντιμετώπιση της ρύπανσης στη Σκουριώτισσα - Καταγραφή των αποθεμάτων των πρατηρίων πετρελαιοειδών - Κλείσιμο επικίνδυνων χωματερών - Η συμφωνία του κράτους με το ΧΥΤΥ στην Κόση - Οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία από τις υπερβάσεις στο όζον και τα αιωρούμενα σωματίδια - Οι προειδοποιήσεις, αιτιολογημένες γνώμες και καταδίκες της Κύπρου από σώματα της ΕΕ - Χρέωση νερού στις βρετανικές βάσεις - Ενσωμάτωση του Δασικού Κολεγίου στο ΤΕΠΑΚ - Νομική υποστήριξη κατηγορούμενων ανηλίκων - Συμφωνία πλαίσιο με το Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την εκτέλεση ενταλμάτων σύλληψης - Διακίνηση "προμηθειών" και μαύρου χρήματος μέσω Κύπρου - Αξιοποίηση των υποδομών της Λάρνακας κατά την Κυπριακή Προεδρία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης - Αποκατάσταση σκυβαλότοπου στο Αβδελλερό - Επεξεργασία αποβλήτων από κλαδέματα στην Αμμόχωστο.

20. Εγγραφή στο Κεφάλαιο Τέταρτο του θέματος «Τα προβλήματα της κυπριακής γεωργίας, η ανταγωνιστικότητα και οι δομές εμπορίας της», έπειτα από εισήγηση των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη και Σωτήρη Σαμπών.

Τιμή: €3,50